

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ АКТУАЛЬНЫХ  
ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

---

**ЧАСТНОЕ ПРАВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ  
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

СБОРНИК СТАТЕЙ IX НАЦИОНАЛЬНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (СИМПОЗИУМА)

---



**КРАСНОДАР 2024**

**УДК 340  
ББК 67  
Ч43**

*Под общей редакцией заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО КубГАУ имени И.Т. Трубилина, директора АНО НИИ АПСП, доктора юридических наук, профессора В.П. Камышанского*

**Ч43 Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития // Сборник статей IX Национальной научно-практической конференции (симпозиума) (г. Краснодар, 23 апреля 2024 г.). – Краснодар: АНО «НИИ АПСП», ФГБОУ ВО КубГАУ, 2024. – 169 с.**

**ISBN 978-5-6043867-6-7**

В сборнике представлены материалы выступлений участников IX Национальной научно-практической конференции (симпозиума) «Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития».

Сборник предназначен для бакалавров, магистрантов, аспирантов, адъюнктов, преподавателей, научных и практических работников, интересующихся проблемами развития современного частного права и практики его применения.

**УДК 340  
ББК 67**

**© Коллектив авторов, 2024**

**© АНО «НИИ АПСП», 2024**

ISBN 978-5-6043867-6-7



9 785604 386767

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Вашему вниманию предлагается сборник материалов, подготовленный Научно-исследовательским институтом актуальных проблем современного права по итогам выступлений участников IX Национальной научно-практической конференции (симпозиума) «Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития».

Ежегодная конференция стала уже традиционной для аспирантов, магистрантов, бакалавров, обучающихся в юридических вузах России и ближнего зарубежья и практических работников. В последние годы эта конференция хорошо вписалась в учебный процесс обучающихся на юридических факультетах и способствует формированию целого ряда компетенций у будущих юристов. При подготовке к конференции студенты приобретают навыки выявления существующих проблем в сфере современного права и выработки путей их решения, как минимум, на доктринальном уровне. Насамой конференции в ходе возникающих дискуссий докладчики приобретают практический опыт отстаивать свои позиции и делать это доказательно и обосновано.

Основное содержание сборника составляют материалы, посвященные анализу наиболее актуальных проблем гражданского, предпринимательского, семейного и международного частного права. Среди наиболее интересных и актуальных проблем рассматриваются вопросы осуществления и защиты прав на земельные участки, в том числе вследствие их изъятия для государственных и муниципальных нужд помимо воли собственника, правовое регулирование отношений с использованием технологий искусственного интеллекта, проблемы брачного договора и защиты прав туристов. Исследуются особенности правового регулирования развития сельского туризма, проблемы гражданско-правовой защиты цифровых прав, государственной поддержки семей в период пандемии и правового режима технологий блокчейна и др.

Конференция обучающихся является результатом творческого содружества кафедры гражданского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина и Научно-исследовательского института актуальных проблем современного права. АНО НИИ АПСП выступает заказчиком проведения конференции, обеспечивает издание сборника статей по итогам конференции и информационную поддержку посредством всероссийского научно-практического журнала «Власть Закона», который входит в Перечень ВАК Министерства образования и науки России. По итогам конференции конкурсная комиссия определяет лучших докладчиков и доклады победителей конкурса публикуются в рубрике «Трибуна молодого ученого» журнала «Власть Закона».

В отношении отдельных категорий участников конференции НИИ АПСП осуществляет благотворительную деятельность, в том числе обеспечивает бесплатную публикацию статей в сборнике. Надеемся, что сборник статей будет полезен бакалаврам, магистрантам, аспирантам при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, диссертационных исследований, а также преподавателям, научным и практическим работникам, интересующимся проблемами развития современного частного и публичного права.

Материалы сборника могут быть весьма полезными в качестве научной основы для дальнейших исследований в различных областях науки гражданского и предпринимательского права, гражданского процесса и земельного права, общей теории права и конституционного права, в том числе для обучающихся, проходящих практику на базе Научно-исследовательского института актуальных проблем современного права.

*Директор АНО НИИ АПСП,  
заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» доктор юридических наук, профессор  
В.П. Камышанский*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| <b>АДАМЯН ГЕОРГИЙ КАРЕНОВИЧ, СЕРАЯ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА</b><br>ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ<br>ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ  | 5  |
| <b>БАГРЯНЦЕВА ВИКТОРИЯ ЮРЬЕВНА</b> ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОВМЕСТНОЙ<br>СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ  | 11 |
| <b>БУТЕНКО АНАСТАСИЯ ГЕОРГИЕВНА</b> ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЕНСАЦИИ<br>МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ  | 16 |
| <b>ВАСИЛОВСКАЯ ЯНА ЮРЬЕВНА</b> НАСЛЕДОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ<br>ИМУЩЕСТВА   | 21 |
| <b>ДЕМЕНТЕЕВА ИРИНА ИЛЬИНИЧНА, ОНИЩЕНКО ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА</b><br>НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ<br>КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ  | 25 |
| <b>ДИЖИЧКИНА ВАЛЕРИЯ ОЛЕГОВНА, СЕРАЯ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА</b><br>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА<br>САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ  | 32 |
| <b>ДОЛГИХ ПОЛИНА ДМИТРИЕВНА, ЖУРАВЛЕВА НАДЕЖДА</b><br><b>АЛЕКСАНДРОВНА</b> АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ КАК СРЕДСТВА<br>ПЛАТЕЖА  | 38 |
| <b>ЕГОРЕНКО СОФЬЯ НИКОЛАЕВНА, СЕДОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА</b><br>ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ   | 44 |
| <b>ЕЛИСЕЕНКО СТАНИСЛАВ АЛЕКСЕЕВИЧ, КАМЫШАНСКИЙ ВЛАДИМИР</b><br><b>ПАВЛОВИЧ</b> ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ИМУЩЕСТВО, ПРИ<br>ОСУЩЕСТВЛЕНИИ БАНКРОТСТВА ЗАВОДА ИМЕНИ СЕДИНА                                      | 49 |
| <b>ЕЛИСЕЕНКО СТАНИСЛАВ АЛЕКСЕЕВИЧ, СЕДОВА НАТАЛЬЯ</b><br><b>АЛЕКСАНДРОВНА</b> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ<br>НЕУСТОЙКИ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛКАХ  | 54 |
| <b>ИВАНЮТА ПАВЕЛ ПАВЛОВИЧ</b> МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК<br>ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ   | 58 |
| <b>КУТХАШВИЛИ ВАЛЕРИЙ ОЛЕГОВИЧ</b> ОДНОСТОРОННЯЯ СДЕЛКА КАК<br>ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ  | 65 |
| <b>КУХТИНА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА, ЖУРАВЛЕВА НАДЕЖДА</b><br><b>АЛЕКСАНДРОВНА</b> ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ РЕАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА<br>ДОСУДЕБНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО<br>(МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРАКТА | 69 |
| <b>ЛЕОНОВА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ<br>ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ<br>ДЕТЕЙ ЧЕРЕЗ ИПОТЕЧНОЕ ЖИЛИЩНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ  | 75 |
| <b>МАДЕЛЯН АРДАШЕС РАЗМИКОВИЧ</b> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ БРАКА В<br>СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ  | 80 |
| <b>МАКАРОВА АННА ВИТАЛЬЕВНА</b> ПОНЯТИЕ «ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ» В<br>ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДОКТРИНЕ   | 88 |
| <b>МАНТУЛ ГРИГОРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, НЕБИЕРИДЗЕ ДАВИД НИКОЕВИЧ</b><br>НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ БЕЗВИНОВНОЙ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ<br>ОТВЕТСТВЕННОСТИ  | 93 |
| <b>МИХЕЕВА ВИКТОРИЯ МИХАЙЛОВНА</b> К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ<br>ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ФИНАНСОВОГО ОМБУДСМЕНА В<br>РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ   | 97 |
| <b>МОЧАЛОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ</b> ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСНОВАНИЙ<br>ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНУ О  |    |

|  |     |
|--|-----|
| НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ИЛИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ   | 103 |
| <b>МУСИЕНКО ДАРЬЯ ДЕНИСОВНА</b> ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ   | 108 |
| <b>НЕКРАВЦЕВА ВАЛЕРИЯ ИВАНОВНА</b> ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЖИВОТНЫХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ                                 | 114 |
| <b>НИКОЕВ АЛЕКСАНДР НАИРИЕВИЧ</b> ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА  | 117 |
| <b>ПЕТРОВ ИГОРЬ ВАЛЕНТИНОВИЧ, СЛОБОДЯН КАРИНА ОЛЕГОВНА</b> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН                      | 122 |
| <b>ПЕТРОВ ИГОРЬ ВАЛЕНТИНОВИЧ, ХАЙЛОВА ЮЛИЯ ИГОРЕВНА</b> ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ                           | 127 |
| <b>СОКОЛОВ НИКИТА ИГОРЕВИЧ</b> РАСТОРЖЕНИЕ И ПРИЗНАНИЕ СОГЛАШЕНИЙ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ       | 131 |
| <b>СТАРИНА ВЛАДА АНДРЕЕВНА</b> ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СВОБОДОЙ ДОГОВОРА   | 138 |
| <b>СТАШ АНАСТАСИЯ РУСЛАНОВНА, СЕРАЯ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА</b> ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА МАРКЕТПЛЕЙСАХ                                  | 143 |
| <b>УТОВ ДЖУЛЬБЕР АРТУРОВИЧ, МАНТУЛ ГРИГОРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ</b> ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ | 146 |
| <b>ХАЧАТРИАН АРТУР ЕРЕМОВИЧ</b> ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ: ПРИНЦИПЫ И СТАНДАРТЫ ПОВЕДЕНИЯ ЮРИСТОВ                  | 151 |
| <b>ХРЕМИНА АНАСТАСИЯ ДМИТРИЕВНА</b> ОГРАНИЧЕНИЕ ОБОРОТА ЦЕННЫХ БУМАГ В РФ В ПЕРИОД НЕЗАКОННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ                      | 155 |
| <b>ШАЛАБАЕВ БАУЭРЖАН САМИГУЛЛАЕВИЧ</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В СТРАНАХ РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ СИСТЕМЫ ПРАВА                 | 160 |
| <b>ШУНИН РОМАН АЛЕКСАНДРОВИЧ</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ВЫПАСА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ                                | 166 |

**Адамян Георгий Каренович**  
**Adamyan Georgy Karenovich** бакалавр  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования «Кубанский  
государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary  
Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T.  
Trubilin Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar [cirgizia2004@gmail.com](mailto:cirgizia2004@gmail.com)

**Серая Наталья Александровна**  
**Seraya Natalia Alexandrovna**  
старший преподаватель кафедры гражданского права Кубанского  
государственный аграрного университета имени  
И.Т. Трубилина, кандидат юридических наук  
доцент кафедры гражданского права  
Кубанский государственный аграрный  
университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия  
is a senior lecturer at the Department of Civil Law of the Kuban State  
Agrarian University named after I.T. Trubilin, Candidate of Law  
Associate Professor of the Department of Civil Law  
Kuban State Agrarian  
University named after I. T. Trubilin  
, Krasnodar, Russia  
Email:Leibinen@mail.ru

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ**

### **CIVIL LIABILITY FOR DAMAGE CAUSED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

*Аннотация:* В статье дано научное определение искусственного интеллекта. Обоснована необходимость всестороннего правового регулирования деятельности интеллектуальных систем. Рассмотрены основные подходы к пониманию правовой природы искусственного интеллекта и его форм. Обоснована корректность позиции, согласно которой искусственный интеллект является объектом правоотношений, а также необходимость использования существующего механизма регулирования возмещения вреда, причиненного искусственным интеллектом на основе действующего гражданского законодательства.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект; киберфизические системы; автономность; электронное лицо; юридическая фикция; правосубъектность; вред; объект правоотношений; правовая природа; гражданское законодательство.

*Annotation:* The article gives the scientific definition of artificial intelligence. The need for comprehensive legal regulation of the activities of intelligent systems is substantiated. The main approaches to understanding the legal nature of artificial intelligence and its forms are considered. The correctness of the position according to which artificial intelligence is an object of legal relations is substantiated, as well as the need to use the existing mechanism for regulating compensation for harm caused by artificial intelligence on the basis of current civil legislation.

*Key words:* artificial intelligence; cyber-physical systems; autonomy; electronic face; legal fiction; legal personality; harm; object of legal relations; legal nature; civil legislation.

Развитие науки и внедрение искусственного интеллекта формируют множество правовых проблем, связанных как с его правовой природой, правовой защитой<sup>1</sup>, так и с определением круга лиц, носящих ответственность за причинение вреда в результате его деятельности. Цифровизация гражданского процесса, пик которой пришелся на период пандемии COVID-19, сегодня активно продолжается<sup>2</sup>. Информационные технологии применяются в различных сферах человеческой жизнедеятельности: доставка, образование, искусство, управление, банковское дело, производство и т.д. Следовательно, необходимо всеобъемлющее правовое регулирование порядка и результатов использования искусственного интеллекта<sup>3</sup>. Также необходимо подчеркнуть, что информационные технологии своей деятельностью порождают объекты интеллектуальной собственности: музыкальные композиции, литературные и художественные произведения.

Под искусственным интеллектом понимают совокупность технологических решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека (в частности, самообучение и поиск решений без заранее заданных алгоритмов) и получать результаты, сопоставимые с интеллектуальной деятельностью человека. При этом отмечается, что искусственный интеллект включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение, сервисы по обработке данных и поиску решений<sup>4</sup>. Проникновение ИИ в сферу частноправовых отношений заставило задуматься о возможностях наделения ИИ правами и обязанностями, т.е. закрепления за ним определенного правового статуса, а также включения его в число участников гражданских правоотношений<sup>5</sup>.

Расширение автономности роботов ведет к уменьшению контроля и управления со стороны, что создает необходимость решения двух этических-правовых вопросов: о правовой природе таких систем и об ответственности за вред, причиненный в результате их применения.

Деятели науки выдвигают различные точки зрения на данную проблему. Первая из них заключается в том, чтобы наделить носителя ИИ ограниченной правосубъектностью физического лица. Данной концепции придерживаются Какудаки Д.<sup>6</sup> и Теркл С<sup>7</sup>. Они считают, что в праве сознание не является необходимым или достаточным условием для наделения правосубъектностью. В доказательство приводятся полностью сознательные физические лица, такие как дети и рабы в античную эпоху, а также люди, временно не обладающие сознанием, например находящиеся в коме или спящие. Первые, обладая сознанием, ограничены в осуществлении своих прав, вторые, временно не обладая сознанием, не теряют

---

<sup>1</sup> См.: Парсов В. В., Мантул Г. А. Защита интеллектуальной собственности в сети «Интернет» и современность. Сборник научно-практических статей III Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. 2018. С. 172-176; Мантул Г. А. Электронное правосудие – это уже реальность // Закон. – 2010. – № 8. – С. 7-16.

<sup>2</sup> Степанов Д. В. Возможность использования искусственного интеллекта в гражданском процессе // Еромен. Global. – 2023. – № 39. – С. 74-80.

<sup>3</sup> Камышанский В. П. О национальной стратегии развития искусственного интеллекта // Власть Закона. – 2020. – № 1(41). – С. 13-17; Камышанский В. П. О цифровой экономике и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 14-18.

<sup>4</sup> О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»: федер. закон от 24.04.2020 № 123-ФЗ // СЗ РФ. – 2020. – № 17. – Ст. 2701.

<sup>5</sup> Степанов Д. В. Искусственный интеллект как участник гражданских правоотношений // Еромен. Global. – 2023. – № 39. – С. 81-87; Степанов Д. В. Искусственный интеллект как судья: проблемы и перспективы // Еромен. Global. – 2023. – № 40. – С. 67-72.

<sup>6</sup> Какудаки Д. Анатомия робота: литература, кино и культурная работа искусственного интеллекта. – Нью-Брансуик, 2014. – 272 с.

<sup>7</sup> Теркл С. Вместе наедине: почему мы ожидаем большего от технологий и меньшего друг от друга. – Нью-Йорк, 2011. – 386 с

принадлежащую им правосубъектность. Так же как верно отмечают авторы, юридические лица не обладают сознанием. Однако под вопросом находится возможность привлечения к юридической ответственности носителей ИИ, а также возможность самостоятельной, основанной на внутренней воле «лица» реализации прав и несения обязанностей.

Существует следующая точка зрения, которая предлагает наделить носителей ИИ **правосубъектностью схожей с правосубъектностью юридических лиц**. Как известно, появлению юридического лица сопутствовала юридическая фикция, порожденная законодателем, так некое образование, которое в априори не может обладать правосубъектностью, так как для ее осуществления требуется воля и интерес, которые присущи только индивидуумам, стало в один ряд с традиционными субъектами права. Отечественный исследователь Морхат П. М. предлагает ввести понятие электронного лица – формализованный технико-юридический образ, обладающий некоторыми признаками юридической фикции<sup>1</sup>. Одним из существенных плюсов данной концепции в том, что она менее затратная для правотворцев, чем первая концепция. Представляется возможным использование уже имеющихся правовых механизмов, содержащихся в главе 4 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (далее по тексту ГК РФ), посвященную деятельности юридических лиц<sup>2</sup>. При этом возможно использование существующего Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) с внесением в него дополнений в виде вкладки со значением «Электронные лица»<sup>3</sup>. Положительным результатом данной концепции видится укрепление подотчетности и решение проблем идентификации носителей ИИ и стоящих за ними реальных людей, а также решение вопроса с ответственностью за действия ИИ. Но в то же время можно говорить о весьма существенном различии между юридическими лицами и носителями ИИ: юридические лица являются всего лишь правовым образованием и осуществляют свою деятельность через свои органы, то есть без людей данный субъект действовать не может. «Электронное лицо» само по себе обладает большей автономностью, что ведет за собой меньшую степень контроля со стороны владельца, также не исключены случаи полной потери контроля, например, в случае постороннего вмешательства в операционную систему ИИ.

Существует и третья точка зрения, последователи отрицают возможность признания за «бездушную машину» наличие прав и обязанностей. С. М. Солайман, отмечает, что «искусственный интеллект возможно сравнить лишь с животным по критериям автономности, самосознания или самоопределения, однако в таком случае он должен так же иметь правовой статус, скорее, объекта права»<sup>4</sup>. Профессор указывает на **отсутствие такого элемента правосубъектности**, как способность осуществлять права и обязанности.

Данный подход к правовой природе искусственного интеллекта представляется наиболее корректным. Искусственный интеллект не обладает свободой воли, сознанием, контролируется человеком и не может нести ответственность из-за своей специфики.

Несмотря на возможности современного искусственного интеллекта, его функционирование обеспечивается и регулируется людьми – за результат его работы ответственность должен нести человек. Безответственность в таком жизненно важном для людей деле неминуемо приведет к произволу и другим непредсказуемым последствиям.

СМИ регулярно фиксируют случаи причинения вреда деятельностью искусственного интеллекта: от наезда на ребенка робота-полицейского в торговом центре до смертельного

---

<sup>1</sup> Морхат П. М. Правосубъектность юнитов искусственного интеллекта. Гражданско-правовое исследование. – М.: Юнити-Дана, 2018. – С. 30.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 №51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>3</sup> Бутюгов Г. П. Искусственный интеллект как юридическое лицо // Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право: материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 8 декабря 2017 г. – М.: РУДН, 2017. – С. 467-470.

<sup>4</sup> Solaiman S.M. Legal personality of robots, corporations, idols and chimpanzees: a quest for legitimacy // Artificial Intelligence and Law. 2017. Vol. 25. No. 2. P. 155–179

случая с сотрудником завода Volkswagen, прижатого к плите роботом-манипулятором<sup>1</sup>. Ошибки в расчетах программного обеспечения приводят к катастрофам: самолет Boeing 737 потерпел крушение из-за ошибочных показаний датчика и системы контроля полета, что привело к неожиданному уходу в пике и гибели 189 человек, находящихся на борту, в другом случае, беспилотный автомобиль сбил пешехода, которого заметил за несколько секунд до столкновения, но программа по неизвестным причинам решила не снижать скорость<sup>2</sup>. Расширение применения технологий искусственного интеллекта в России закономерно приводит к увеличению вероятности причинения вреда. Так, в Екатеринбурге с должником больше месяца работал робот-коллектор, причем догадаться о его «нечеловеческой» сущности, по словам потерпевшего, было невозможно. Робот представлялся руководителем коллекторского агентства, задавал вопросы и рекомендовал погасить долги, которые были погашены несколько лет назад. После обращения в службу судебных приставов и проведения проверки, последовало обращение в суд, который оштрафовал агентство на 75 тыс. рублей<sup>3</sup>.

Таким образом, присвоение ИИ правосубъектности, приведет к тому, что юридические и физические лица освободятся от ответственности за результаты деятельности систем, которые они же обеспечивают и регулируют. И потенциальный вред, наносимый искусственным интеллектом, не будет возмещен должным образом.

Если же рассматривать искусственный интеллект как объект, то он имеет различные формы, что влияет на его правовой режим. Например: компьютерная программа или киберфизическая система (робот). С точки зрения гражданского законодательства киберфизические системы, на сегодняшний момент, определенно относятся к вещам, т.е. предметам материального мира, и, соответственно, подчиняются их правовому режиму. В то же время комплекс технологических решений (искусственный интеллект) необходимо рассматривать как охраняемый результат интеллектуальной деятельности человека, разновидность программы для ЭВМ и базы данных. Зачастую два этих объекта могут соединяться в одном киберфизическом устройстве и, таким образом, иметь двойственный правовой режим

Даже в случае признания ИИ объектом гражданских правоотношений, фигура ответственного за вред лица не выглядит однозначно. В различных исследованиях, посвященных робототехнике, высказываются мнения о возложении ответственности на:

- производителя робота или программного обеспечения для него – юридическое или физическое лицо<sup>4</sup>;
- владельца устройства (программы)<sup>5</sup>;
- лицо, непосредственное управляющее роботом (оператора), в момент причинения вреда;
- тьютора (для самообучающихся систем).

Субъект ответственности должен определяться исходя из ряда критериев: 1) относится ли устройство с искусственным интеллектом к источникам повышенной опасности (речь, конечно, же идет об устройствах в виде объектов материального мира, например, роботах); 2)

---

<sup>1</sup> *Попова Н. Ф.* Основные направления развития правового регулирования использования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в сфере гражданских правоотношений // Современное право. – 2019. – № 10. – С. 73.

<sup>2</sup> Чем опасно внедрение технологий с искусственным интеллектом. Рядом с нами появились электронные личности // Российская газета. – 2020. – № 18(8072).

<sup>3</sup> Робот и долги. Суд оштрафовал коллекторов, которые изводили клиента звонками бота // Российская газета. – 2020. – № 13(8067).

<sup>4</sup> *Мельничук М. А., Ченцова Д. В.* Гражданско-правовая ответственность искусственного интеллекта // Закон и право. – 2020. – № 6. – С. 67.

<sup>5</sup> *Ирискина Е. Н., Беляков К. О.* Правовые аспекты гражданско-правовой ответственности за причинение вреда действиями Робота как квазисубъекта гражданско-правовых отношений // Гуманитарная информатика. – 2016. – № 10. – С. 68.

в каких отношениях состоит непосредственный пользователь технологий искусственного интеллекта (оператор) с их владельцем<sup>1</sup>.

В ст. 1079 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) дан лишь примерный перечень источников повышенной опасности. Поэтому, чтобы определить, относится ли робототехническая система к источникам повышенной опасности, необходимо проанализировать существенные признаки такого объекта. Однако не все подобные устройства отвечают признаку повышенной опасности для окружающих. В то же время применение роботов с высокой степенью автономности исключает полный контроль за ними со стороны человека, поэтому их вполне можно считать источниками повышенной опасности. Таким образом, разделение робототехнических систем на те, которые представляют собой источники повышенной опасности, и те, которые к ним не относятся, позволит решить вопрос о субъекте и основаниях ответственности за вред, причиненный такими объектами. В первом случае, ответственность будет наступать по ст. 1079 ГК РФ, которая возлагает ответственность на владельца источника повышенной опасности даже при отсутствии его вины во втором случае, ответственность будет нести непосредственный причинитель вреда на общих основаниях, т.е. только за вину, по ст. 1064 ГК РФ. При этом, если вред был причинен при исполнении трудовых или служебных обязанностей, субъектом ответственности будет юридическое лицо или гражданин-работодатель (ст. 1068 ГК РФ).

Современное российское гражданское законодательство не содержит отдельно взятого развитого института, отражающего специфику правового регулирования деятельности интеллектуальных систем.<sup>2</sup> Таким образом, можно констатировать, что ответственность за вред, причиненный устройствами с искусственным интеллектом, может наступать в рамках существующего правового механизма, что не означает отсутствия необходимости выработки нового подхода в рассматриваемой области с учетом сложившихся реалий и потребностей правоприменительной практики. Следует уже сейчас предусмотреть в действующем ГК РФ норму, которая бы содержала правила применения гражданско-правовой ответственности за новый вид специального деликта, а именно, возмещение вреда, причиненного искусственным интеллектом.

### Библиографический список

1. *Бутюгов Г. П.* Искусственный интеллект как юридическое лицо // Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право: материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 8 декабря 2017 г. – М: РУДН, 2017. – С. 467-470.

2. *Варфоломеев Б.В.* Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

3. *Ирискина Е. Н., Беляков К. О.* Правовые аспекты гражданско-правовой ответственности за причинение вреда действиями Робота как квазисубъекта гражданско-правовых отношений // Гуманитарная информатика. – 2016. – № 10. – С. 68.

---

<sup>1</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дисс. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.14..

<sup>2</sup> *Варфоломеев Б.В.* Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

4. *Какудаки Д.* Анатомия робота : литература, кино и культурная работа искусственного интеллекта. – Нью-Брансуик, 2014. – 272 с.
5. *Камышанский В. П.* О национальной стратегии развития искусственного интеллекта // Власть Закона. – 2020. – № 1(41). – С. 13-17.
6. *Камышанский В. П.* О цифровой экономике и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 14-18.
7. *Мантул Г. А.* Электронное правосудие – это уже реальность // Закон. – 2010. – № 8. – С. 7-16.
8. *Мельничук М. А., Ченцова Д. В.* Гражданско-правовая ответственность искусственного интеллекта // Закон и право. – 2020. – № 6. – С. 67.
9. *Морхат П. М.* Правосубъектность юнитов искусственного интеллекта. Гражданско-правовое исследование. – М.: Юнити-Дана, 2018. – 112 с.
10. *Парсов В. В., Мантул Г. А.* Защита интеллектуальной собственности в сети «Интернет» и современность. Сборник научно-практических статей III Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. 2018. – С. 172-176.
11. *Попова Н. Ф.* Основные направления развития правового регулирования использования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в сфере гражданских правоотношений // Современное право. – 2019. – № 10. – С. 73.
12. Робот и долги. Суд оштрафовал коллекторов, которые изводили клиента звонками бота // Российская газета. – 2020. – № 13(8067).
13. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений: дисс. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.14.
13. *Степанов Д. В.* Возможность использования искусственного интеллекта в гражданском процессе // Ермен. Global. – 2023. – № 39. – С. 74-80.
14. *Степанов Д. В.* Искусственный интеллект как участник гражданских правоотношений // Ермен. Global. – 2023. – № 39. – С. 81-87.
15. *Степанов Д. В.* Искусственный интеллект как судья: проблемы и перспективы // Ермен. Global. – 2023. – № 40. – С. 67-72.
16. *Теркл С.* Вместе наедине: почему мы ожидаем большего от технологий и меньшего друг от друга. – Нью-Йорк, 2011. – 386 с.
17. Чем опасно внедрение технологий с искусственным интеллектом. Рядом с нами появились электронные личности // Российская газета. – 2020. – № 18(8072).
18. *Solaiman S.M.* Legal personality of robots, corporations, idols and chimpanzees: a quest for legitimacy // Artificial Intelligence and Law. 2017. Vol. 25. No. 2. P. 155–179.

**Багрянцева Виктория Юрьевна**  
**Bagriantseva Victoria Yurievna**

Бакалавр, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[Bagr27@mail.ru](mailto:Bagr27@mail.ru)

Научный руководитель:  
док. юр. наук., профессор В. П. Камышанский

## **ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ**

### **TERMINATION OF THE RIGHT OF JOINT OWNERSHIP OF SPOUSES**

*Аннотация:* в статье исследуются вопросы прекращения права совместной собственности супругов, возникшей в период брака. Отмечается актуальность проблематики правового регулирования имущественных отношений супругов, в том числе и основанных на брачном договоре. В представленной статье рассмотрены способы прекращения права собственности, плюсы и минусы брачного договора. А также подробно представлена процедура раздела имущества супругов в суде. Упомянута и судебная практика по поводу брачного договора. Подводя итоги исследования, необходимо подчеркнуть, что все брачные соглашения должны быть нотариально удостоверены. А также наличие брачного договора у супругов, прежде всего, это возможность избежать проблем при разделе имущества.

*Ключевые слова:* право совместной собственности супругов, брачный договор, право долевой собственности супругов, раздел имущества, прекращение права собственности, расторжение брака.

*Annotation:* the article examines the issues of termination of the right of joint ownership of spouses that arose during the marriage. The relevance of the problems of legal regulation of property relations between spouses, including those based on a marriage contract, is noted. The article discusses the ways of termination of ownership, the pros and cons of a prenuptial agreement. The procedure for dividing the spouses' property in court is also presented in detail. Judicial practice regarding the marriage contract is also mentioned. Summing up the results of the study, it should be emphasized that all marriage agreements must be notarized. As well as the presence of a marriage contract between the spouses, first of all, it is an opportunity to avoid problems when dividing property.

*Keywords:* the right of joint ownership of spouses, marriage contract, the right of shared ownership of spouses, division of property, termination of ownership, divorce.

Принцип социальной справедливости призван решить вопрос об общественно-экономической сущности Российского государства и предполагает конституционное закрепление в качестве его экономической основы многоукладной системы народного хозяйства с приоритетом публичных форм собственности.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Грачев Н.И. Сущность Конституции и государство-цивилизация как концептуальная как концептуальная парадигма конституционного развития России в XXI веке /ю/ власть Закона. 2024 № 3. С. 44.

В соответствии со ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей долевой или совместной собственности. Случаи, когда имущество может находиться в общей совместной собственности строго определено<sup>1</sup>.

Двумя наиболее освещаемыми в литературе правовыми институтами являются институты общей собственности и множественности лиц в обязательствах.<sup>2</sup> Имущество, которое совместно нажито супругами в период брака принадлежит им на праве собственности и составляет экономическую основу семьи как первичной ячейки общества. Брак является основой семейного союза, экономический фундамент которого, конечно же, составляет собственность. На сегодняшний день прекращение права совместной собственности является частым явлением среди супругов. Что касается юристов, для них это достаточно сложный и частый вопрос в их правовой деятельности. В данной тематике появляется много спорных моментов по причине того, что не все конкретные проблемы можно в достаточной мере урегулировать действующим законодательством. Обширная судебная практика и иная правоприменительная практика, касающаяся прекращения собственности супругов, показывает нам актуальность и важность рассмотрения такой проблемы.<sup>3</sup>

Достаточно легко будет решаться вопрос раздела собственности между супругами, если у них нет никаких противоречий и они спокойно могут между собой договориться. Но как показывает практика, разведенные не могут смириться с тем, что часть имущества достанется не им. Именно с этого и начинаются все проблемы деления состояния.

Отношения между супругами регулируются не только гражданским кодексом Российской Федерации, но и семейным кодексом. Под понятием совместной собственности супругов следует понимать нажитое ими имущество в период брака. Здесь стоит отметить, что имеется в виду брак, который был заключен в установленном законом порядке в органах ЗАГСа.

Раздел имущества супругов в основном происходит в случае расторжения брака, и именно поэтому это является сложной ситуацией, так как развод достаточно конфликтный процесс. Что касается субъектов данных отношений, то ими являются только супруги<sup>4</sup>.

Изучая этот вопрос, необходимо понимать, что к совместно нажитому имуществу супругов относятся: доходы, каждого из супругов от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности (исключительное право на результат такой деятельности, принадлежащее автору произведения, не входит в общее имущество); движимое и недвижимое имущество, приобретенное супругами на общие средства; ценные бумаги; вклады в банке; доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения в период брака и иное имущество, нажитое супругами во время брака независимо от того, на чье имя приобретено имущество или кем из супругов внесены денежные средства.<sup>5</sup>

Отметить все, что входит в совместно нажитое имущество практически невозможно по причине того, что такой перечень является открытым и постоянно может дополняться. Одно из самых главных условий – конечно же, все такое имущество должно быть приобретено только лишь законным путем.

Существует и имущество, которое является личной собственностью супругов и при разводе разделу не подлежит: вещи и имущественные права, которые относятся каждому из супругов до вступления в брак; имущество, приобретенное одним из супругов в период брака

---

<sup>1</sup> Седова Н. А. Возникновение долевой собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения в российской федерации. // Власть Закона. – 2015. – № 3 (23). – С. 97-105.

<sup>2</sup> Параскевова С. А., Седова Н. А., Ермолаев С. Н. Совершенствование правового регулирования множественности субъектов гражданского права // Власть Закона. – 2013. – № 3 (15). – С. 26-30.

<sup>3</sup> Мантул Г. А. Особенности осуществления права собственности юридическими лицами при осуществлении процедуры банкротства : автореф. дисс. канд. юр. наук. – Краснодар. 2006. – 26 с.

<sup>4</sup> Камышанский В. П., Новикова С. В., Руденко Е. Ю., Степанов Д. В. Актуальные проблемы права собственности : учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – С. 12-13.

<sup>5</sup> Антокольская М. В. Семейное право. – М.: Инфра-М, 2013. – С. 128.

в дар, наследство или по безвозмездным сделкам; вещи индивидуального пользования (футболки, косметические средства, рубашки и т.д.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (шубы, золотые кольца и золотые цепочки и т.д.).

Стоит отметить, что общее имущество может быть разделено между супругами по их соглашению, а также по желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено. Необходимость в таком разделе может быть обусловлена разными причинами. Например, супруг хочет подарить часть своего имущества детям или раздел ему необходим для уплаты личных долгов. Еще из причин раздела такого имущества могут быть фактическое прекращение семейных отношений, расточительность одного из супругов. В этих и других случаях было бы необоснованно ограничивать права супругов и ставить раздел их общей собственности в зависимость от расторжения брака, что могло бы стимулировать развод. Поэтому законодатель предполагает, что супруги и после раздела имущества будут проживать в браке. В таком случае законный режим совместной собственности будет распространяться на имущество, которое будет приобретено ими после раздела.

Анализируя судебную практику, можно сказать, что зачастую встречаются дела по разделу имущества между бывшими супругами. Сложной ситуацией в таких делах является то, что бывшие супруги между собой пытаются поделить собственность, при этом желают не придерживаться принятых правил ее раздела.

Если супруги по определенным причинам не заключили брачный договор, то и муж, и жена имеют право на равные доли при разделе данного имущества. По Российскому законодательству если имущество приобреталось в период брака, то делиться оно должно поровну.

В судебной практике встречаются ситуации, когда имущество принадлежало одному из супругов еще до заключения брака или же было получено в период брака в дар или в порядке наследования. Как было ранее отмечено, это является личной собственностью лишь лица, которому дарилось или передавалось по наследству имущество. Так, в данной ситуации такое имущество делиться при разводе вообще не будет.

Также еще одной проблемой при разделе имущества является тот факт, что если имущество приобреталась в браке, но на средства одной из сторон, которые были накоплены еще до вступления в брак, то в такой ситуации суд имеет право не делить такую собственность между супругами, так она была приобретена на средства одного из супругов, которые принадлежали ему еще до вступления в брак.

Стоит сделать вывод, что очень важно, на какие средства было приобретено имущество, потому что от этого зависит дальнейшая судьба собственности. Если одному из супругов все же удастся доказать, что имущество приобреталось на собственные средства, которые были накоплены до вступления в брак, то суд вправе законно отдать большую часть жилого помещения супругу, который вкладывал в покупку личные средства либо вообще не делить помещение.

Важно обратить внимание на то, что личное имущество может стать совместно нажитым и при разводе делиться пополам. Например, если у жены имелась квартира в собственности до вступления в брак, но муж сделал капитальный ремонт в ней и улучшил ее, то по гражданскому кодексу помещение уже будет считаться общей собственностью.

Существует пару способов раздела имущества: в судебном порядке и по соглашению сторон. При разделе имущества по соглашению сторон особых проблем не возникает: бывшие супруги заключают между собой соглашение и удостоверяют его у нотариуса. Стоит всего лишь предоставить документы нотариусу и в соглашении прописать порядок раздела имущества, который их полностью удовлетворяет. Но в таком случае придется оплатить нотариальный тариф в размере не менее 300 рублей и не более 20.000 рублей. Процесс раздела имущества в суде значительно сложнее. К такому виду супруги приходят в том случае, если не могут сами, без конфликта, разделить имущество по своему усмотрению. В таком случае,

суд сам определяет состав собственности и доли супругов в ней, порядок раздела ее. А также устанавливает размер денежной компенсации при разделе неделимого имущества<sup>1</sup>.

Важно еще отметить, что основным принципом семейного права является равенство долей супругов. Именно благодаря этому принципу уровень заработной платы и иных доходов не будут являться показателем для определения долей между мужем и женой. Но суд вправе и отступить от принципа равенства долей супругов в их общем имуществе. Причинами для увеличения доли супруга могут быть интересы несовершеннолетних детей, оставленных проживать с ним, его нетрудоспособность, болезнь и др.. А для уменьшения доли – неполучение супругом доходов по неуважительной причине, нерациональное распоряжение общим имуществом и др.

Однако, стоит выделить, что отступление судом от данного принципа должно быть обосновано и обязательно мотивировано в судебном решении. В противном случае такое решение будет являться недействительным и будет подлежать отмене. Суд должен указать в решении обстоятельства и доказательства, на которых основаны его выводы, и доводы, по которым он отвергает те или иные доказательства, а также законы, которыми руководствовался суд.

Опираясь на вышесказанное, можно сделать небольшой вывод. Делить имущество через суд гораздо сложнее и длительней по причине того, что не все может пройти так, как задумано, могут появиться непредвиденные обстоятельства, из-за которых все это приведет к неудовлетворительным результатам как для обеих сторон, так и для одной стороны. Проведя сравнительный анализ, добровольное согласие между сторонами считается лучше, потому что это не занимает большое количество времени, а также благодаря такому способу можно избежать как сложностей, так и конфликтов, связанных с судебным процессом.

Существует еще один особенный способ, благодаря которому супругам не придется делить имущество через суд или договариваться между собой на счет раздела – это брачный договор. Брачным договором является прежде всего договор, который заключается между супругами. Он регулирует имущество, приобретенное в браке<sup>2</sup>.

Такой договор подписывается для регулирования различных вопросов, связанных с собственностью во время брака. Его заключение может быть полезным для обеих сторон и в дальнейшем способствовать безконфликтному делению имущества при разводе.

Необходимо обратить внимание на то, что договорный режим может быть заключен как в отношении уже имеющегося имущества, так и в отношении будущего. А также, такое соглашение заключается только в письменной форме, и самое главное, оно должно быть нотариально удостоверено<sup>3</sup>.

Так, стоит отметить, что у брачного соглашения существуют и минусы, и плюсы.

Плюсами являются: защита имущества – благодаря брачному договору имущество, которое каждый из супругов приобрел во время брака, будет под защитой, а это особенно важно в случае развода, чтобы избежать споров и конфликтов. Такой договор может регулировать и финансовую сторону, например, разделение долгов. Ну и самое главное, брачное соглашение в корне предотвращает все конфликты и споры между сторонами в будущем.

Как было выше отмечено, такой договор имеет свои минусы: его заключение требует нотариально заверить и составить с нотариусом, чтобы все условия соответствовали нынешнему законодательству и защищали интересы обеих сторон, а не только одной, а все это

---

<sup>1</sup> Гражданское право : учебник. В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИнФРА-М, 2021. – С. 352.

<sup>2</sup> Рысева А. И. Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений супругов // Молодой ученый. – 2017. – № 50. – С. 318-321.

<sup>3</sup> Гражданское право : учебник. В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. В. П. Камышанского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2024. – С. 304.

может повести за собой дополнительные затраты. Но самый главный минус – это договор достаточно просто признать недействительным в судебном порядке.

Анализируя судебную практику, стоит сказать, что существует достаточное количество решений судов по поводу признания недействительным брачный договор.

Так, можно привести в пример одно судебное решение: истец обратилась в суд с иском о признании брачного договора недействительным по причине того, что его условия ставят ее в крайне неблагоприятное положение при разделе имущества после расторжения брака. Помимо этого истец указала на состояние супруга – он был болен и из-за этого она согласилась на подписание данного договора, чтобы не вызвать конфликт.

Ответчик, в свою очередь, иск не признал, указывая на то, что истец на стадии заключения договора располагала полной информацией об условиях, но все равно подписала его. Ответчик на момент подписания брачного договора полностью отдавал отчет своим действиям.

Согласно п.2 ст.44 СК РФ брачный договор может быть признан недействительным судом по требованию одного из супругов, если условия договора ставят его в крайне неблагоприятное положение.

Таким образом, на основании изложенного суд решил признать брачный договор недействительным, так как ставит истца в крайне неблагоприятное положение.

Подводя итоги по теме исследования стоит сказать, что в нашей стране восприятие такого договора достаточно негативно, потому что люди его рассматривают прежде всего как проявление недоверия или планирование развода в будущем, а также может вызвать недопонимание между супругами. Именно из-за таких мыслей, стороны стараются избежать брачного договора, основываясь на доверии, но не задумываясь совершенно о будущем. Его заключение прежде всего облегчит раздел имущества между супругами и гарантирует защиту имущества. Это, пожалуй, самая простая и юридически безупречная возможность избежать проблем при разделе имущества. Так как сам договор предусматривает, какое имущество является личной собственностью каждого из супругов.

### Библиографический список

1. Антокольская М. В. Семейное право. – М.: Инфра-М, 2013. 431 с.
2. Гражданское право : учебник. В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИнФРА-М, 2021. – 558 с.
3. Гражданское право : учебник. В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. В. П. Камышанского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2024. – 447 с.
4. Грачев Н.И. Сущность Конституции и государство-цивилизация как концептуальная как концептуальная парадигма конституционного развития России в XXI веке // Власть Закона. 2024 № 3. С. 44. С. 40-60.
5. Камышанский В. П., Новикова С. В., Руденко Е. Ю., Степанов Д. В. Актуальные проблемы права собственности : учебное пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2020. – 90 с.
6. Мантул Г. А. Особенности осуществления права собственности юридическими лицами при осуществлении процедуры банкротства : автореф. дисс. ... канд. юр. наук. – Краснодар. 2006. – 26 с.
7. Рысева А. И. Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений супругов // Молодой ученый. – 2017. – № 50. – С. 318-321.
8. Седова Н. А. Возникновение долевой собственности на земельные участки сельскохозяйственного назначения в российской федерации // Власть Закона. – 2015. – № 3 (23). – С. 97-105.
9. Параскевова С. А., Седова Н. А., Ермолаев С. Н. Совершенствование правового регулирования множественности субъектов гражданского права // Власть Закона. – 2013. – № 3 (15). – С. 26-30.

**Бутенко Анастасия Георгиевна**  
**Butenko Anastasia Georgievna**  
Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т.Трубилина,  
Россия, г. Краснодар  
Kuban State Agrarian University  
named after I.T. Trubilin,  
Russia, Krasnodar  
e-mail:an\_tanaga@mail.ru  
Научный руководитель:  
док. юр. наук., профессор В. П. Камышанский

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

## **DETERMINATION OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE**

*Аннотация:* Компенсация морального вреда является очень востребованным гражданско-правовым институтом, которым активно пользуются участники гражданских правоотношений. Однако, данный институт могут применять только физические лица. Анализ судебной практики позволяет прийти к выводу, что на сегодняшний день имеется ряд проблем, связанных с компенсацией морального вреда. Большая часть таких проблем связана с процессом доказывания, что обусловлено особенностями самого морального вреда, так как это больше является оценочной категорией, которая активно изучается в научной и учебной литературе, в доктрине гражданского права Российской Федерации. В рамках данной статьи будут проанализированы проблемы теории и практики, связанные с определением и компенсацией морального вреда.

*Ключевые слова:* моральный вред, размер морального вреда, компенсация, компенсация морального вреда.

*Abstract:* Compensation for moral damage is a very popular civil law institution, which is actively used by participants in civil legal relations. However, this institute can only be used by individuals. An analysis of judicial practice allows us to come to the conclusion that today there are a number of problems associated with compensation for moral damage. Most of these problems are related to the process of proof, which is due to the peculiarities of moral harm itself, since this is more of an evaluative category that is actively studied in scientific and educational literature, in the doctrine of civil law of the Russian Federation. This article will analyze the problems of theory and practice related to the definition and compensation of moral damage.

*Key words:* moral damage, amount of moral damage, compensation, compensation for moral damage.

Сразу представляется необходимым отметить, что категория морального вреда является одной из самых спорных и дискуссионных за всю историю гражданского права.<sup>1</sup> Данное

---

<sup>1</sup> Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. В.П. Камышанского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2024. – С. 75-81.

связано с тем, что моральный вред специфический вид вреда, который носит оценочный характер и размер которого зачастую бывает очень сложно доказать. Теоретический и практический анализ применения правовых норм с оценочными понятиями выявляет целый ряд актуальных проблем, которые могут стать предметом научных исследований в этой области.<sup>1</sup> Очень многие исследователи посвящают свои работы категории морального вреда и компенсации морального вреда, разрабатывают возможные универсальные формулы для расчета его размера и т.п. Также многие авторы исследуют вопрос о допустимости применения института компенсации морального вреда к юридическим лицам. Начнем анализ категории морального вреда с законодательных положений.

Статья 151 ГК РФ посвящена компенсации морального вреда. Законодатель установил, что если лицу причинен моральный вред, под которым понимаются физические или нравственные страдания, то он имеет право на денежную компенсацию от нарушителя<sup>2</sup>.

Моральный вред нужно еще доказать и не всякое незаконное действие государственного органа или ошибка в выводах приводят к причинению субъекту морального вреда. Зачастую субъекты правоотношений злоупотребляют своим правом на компенсацию морального вреда, что также является недопустимым. Анализ судебной практики также показывает, что чаще всего граждане пытаются взыскать компенсацию морального вреда именно с государственных органов – налоговых, правоохранительных, органов предварительного следствия и дознания, пенсионных и т.п. Данное связано с тем, что зачастую в правоприменительной деятельности органы государственной власти в лице своих должностных лиц допускают ошибки, что приводит к ограничению и ущемлению прав и свобод человека и гражданина. Однако, необходимо учитывать и специфику работы органов государственной власти, а особенно правоохранительных органов<sup>3</sup>.

Моральный вред взыскивается исключительно в денежной форме, а зачастую очень сложно в денежном эквиваленте оценить страдания лица, не существует какого-либо универсального алгоритма размера компенсации, что также обусловлено спецификой и правовой природы анализируемого правового института. Пожалуй, институт компенсации морального вреда является одним из наиболее спорных и дискуссионных, широко обсуждаемых в теории российского гражданского права. Да и судебная практика свидетельствует сама за себя – она не просто многочисленная, но и достаточно противоречивая<sup>4</sup>.

При этом определенной критике<sup>5</sup> на доктринальном уровне подвергается оценочный характер ряд критериев, которыми фигурирует российский законодатель. Ведь для кого-то одно и то же сведение или информация может быть воспринята как порочащая честь или достоинство, а другим лицом – нет. Однако, мы не считаем, что данный аспект связан каким-либо образом с недостатками правового регулирования, поскольку это непосредственно вытекает из особенностей и правовой природы самого института компенсации морального вреда, который сам по себе также может быть отнесен к оценочным категориям. Правовая регламентация оценочных категорией, по нашему мнению, является одной из наиболее сложных задач, стоящих перед законодателем, так как сложно установить основания, а тем

---

<sup>1</sup> Седова Н.А. Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права: теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 143-147.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. – 08.12.1994. – № 238-239.

<sup>3</sup> Дегтярева Н.С. Понятие ущерба, его отличия от вреда и убытков. Виды ущерба и порядок возмещения // СПС «КонсультантПлюс», 2024.

<sup>4</sup> См: Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.10.2019 № Ф06-51222/2019 по делу № А55-24468/2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2024; Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.05.2019 № Ф10-1220/2019 по делу № А36-88/2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2024.

<sup>5</sup> См: Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда близким потерпевшего // СПС «КонсультантПлюс», 2024.

более критерии. В связи с этим, по нашему мнению, основания для компенсации морального вреда не нуждаются в реформировании или изменении.

Что касается способов и размера компенсации морального вреда, то им посвящена статья 1101 ГК РФ.

Законодатель предусмотрел, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Данное правило является императивным и не предусматривает каких-либо исключений. Соответственно, в другой форме моральный вред в Российской Федерации компенсирован быть не может. Разумеется, иногда бывает сложно оценить в денежном эквиваленте степень нравственных и физических страданий, которые были причинены субъекту. Поэтому особое внимание всегда уделялось и уделяется порядку определения размера морального вреда, который подлежит компенсации лицу.

При этом размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Согласимся с позицией некоторых авторов о том, что недостатком правового регулирования возмещения неимущественного вреда юридическому лицу является отсутствие закрепленных понятий, позволяющих всесторонне оценить этиологию возникшего неимущественного вреда, например, предлагается ввести такие термины как «нематериальные убытки», «репутационный вред»<sup>1</sup>.

Далее нам представляется необходимым проанализировать наиболее актуальные проблемы, которые связаны с компенсацией морального вреда на современном этапе.

Трудно, наверное, назвать проблему, которая вызывала бы более оживленную и острую дискуссию в цивилистической науке, нежели вопрос о конкретизации размера компенсации морального вреда. Данное вполне оправданно.

Как справедливо подмечено в юридической литературе, все существующие подходы к решению проблемы определения размера денежной компенсации за причиненный моральный вред условно можно разделить на две группы:

- 1) на основе судейского усмотрения;
- 2) исходя из единого алгоритма подсчета<sup>2</sup>.

Егорова М. А., Крылов В. Г., Романов А. К. отмечают, что проблема определения размера ответственности за моральный ущерб не решена до настоящего времени и является отражением в первую очередь правовой политики, т.к. такие убытки имеют в большей степени произвольный характер и неизбежно требуют наличия определенного "стандарта" их применения в силу отсутствия рынка, в сопоставлении с которым они могут получить количественное измерение.

На наш взгляд, первый метод наиболее предпочтительный, так как если установить единую формулу для расчета степени морального вреда, то это исключает индивидуальный подход к каждой конкретной ситуации, что является очень важным при взыскании компенсации за причиненный моральный вред, так как все люди разные и у каждого человека свои ценности и свои жизненные устои, разная восприимчивость, разное социальное положение и т. п.

Сложно представить, как формула расчета позволит учитывать все названные обстоятельства, а также иные особенности применительно к конкретной спорной ситуации.

Нам представляется необходимой поднять проблему, связанную с компенсацией морального вреда юридическому лицу и рассмотреть соответствующую судебную практику.

---

<sup>1</sup> Новикова С. В. К вопросу о компенсации неимущественного вреда юридическим лицам // *Европейский журнал права и права*. – 2022. – № 27. – С. 143-149.

<sup>2</sup> Егорова М. А., Крылов В. Г., Романов А. К. Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве : учебное пособие / отв. ред. М. А. Егорова. – М.: Юстицинформ, 2017. – 376 с.

Анализ научной и учебной литературы показывает, что на сегодняшний день одним из наиболее актуальных вопросов является вопрос о правомерности компенсации морального вреда, причиненного юридическому лицу. Данный вопрос становится во многом из-за специфики юридических лиц как субъекта гражданского правоотношения. Сложно ведь представить, как юридическому лицу могут быть нанесены физические или нравственные страдания.

Причем законодатель, формулируя институт компенсации морального вреда, прямо говорит только о гражданах, так как только человек в силу своей природы способен испытывать данные страдания. Дискуссии о природе юридического лица также активно ведутся на современном этапе, в доктрине уголовного процесса имеется достаточно много теорий, посвящённых анализу правовой природы юридических лиц. Одной из самой распространённой теории является теория фикции юридического лица.

Большинство авторов сходится во мнении, что юридическое лицо не имеет право на моральную компенсацию, так как в силу своей природы не может испытать моральные и нравственные страдания, а также физические страдания<sup>1</sup>. Мы соглашались с данной точкой зрения. На наш взгляд, институт компенсации морального вреда правомерно применять только в отношении физических лиц, как субъектов гражданских правоотношений, хотя моральный вред может быть причинен и в рамках иных видов правоотношений – уголовных, административно-правовых, налоговых, бюджетных и т.п.

Таким образом, в рамках данной статьи обозначены основания, порядок и размер компенсации морального вреда. Сделан вывод, что в статье 1100 ГК РФ законодатель установил открытый перечень оснований, при наличии которых лицо имеет право на компенсацию морального вреда. Очень сложно предусмотреть полный перечень действий или бездействий, которые могут наносить нравственные или физические страдания субъекту при покушении на нематериальные блага. Мы видим, что моральный вред подлежит компенсации в судебном порядке. Лицо, которое обращается в суд с требованием о компенсации морального вреда должно доказать не только сам факт причинения ему такого вреда, но и размер. Разумеется, доказать размер морального вреда очень и очень сложно, так как это оценочная категория, которая имеет сугубо материальное выражение и компенсация морального вреда производится только в денежной форме. Данное правило является императивным, и законодатель не предусматривает из него исключений.

Анализ судебной практики показывает, что суды в каждой конкретной ситуации с учетом всех обстоятельств дела и доказательств делают выводы о наличии или отсутствии факта причинения морального вреда. Если суд делает вывод, что субъекту был причинен моральный вред, то он должен принять решение о его размере, так как зачастую субъекты существенно завышают свои требования, что объективно не соответствует степени нанесенного морального вреда. Также мы рассмотрели проблему определения размера морального вреда, подлежащего компенсации. Анализ научной и учебной литературы позволил прийти к выводу, что данная проблема на сегодняшний день является одной из наиболее актуальных и широко осуждаемых на доктринальном уровне в Российской Федерации.

Чаще всего размер компенсации определяется судом на основании его внутреннего убеждения, сделанного после анализа всех материалов дела и доказательств. Моральный вред компенсируется в денежной форме, суд определяет твердую и фиксированную сумму, которая подлежит уплате лицу, которому был причинен моральный вред.

Также мы видим, что в литературе предлагаются конкретные формы и алгоритмы для расчета морального вреда. Однако, сложно представить, как к категории морального вреда можно применить конкретную формулу для расчёта.

Соответственно, документарным основанием для компенсации морального вреда является решения суда, вступившее в законную силу.

---

<sup>1</sup> *Гаврилов Е. В.* К вопросу о возможности компенсации морального вреда юридическим лицам // Законодательство и экономика. – 2012. – № 3. – С. 41 - 47.

### Библиографический список

1. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». В 2 томах. Том 1. / под общ. ред. В.П. Камышанского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2024. 447 с.
2. Дегтярева Н. С. Понятие ущерба, его отличия от вреда и убытков. Виды ущерба и порядок возмещения // СПС «КонсультантПлюс», 2024.
3. Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда близким потерпевшего // СПС «КонсультантПлюс», 2024.
4. Егорова М. А., Крылов В. Г., Романов А. К. Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве : учебное пособие / отв. ред. М. А. Егорова. – М.: Юстицинформ, 2017. – 376 с.
5. Новикова С.В. К вопросу о компенсации неимущественного вреда юридическим лицам // Ермен. Global. – 2022. – № 27. – С. 143-149.
6. Седова Н.А. Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права : теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 143-147.

**НАСЛЕДОВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ИМУЩЕСТВА****INHERITANCE OF CERTAIN TYPES OF PROPERTY**

*Аннотация:* В статье рассматривается вопрос о порядке наследования отдельных видов имущества по гражданскому законодательству Российской Федерации. Автор изучает понятие наследования, а также особенности перехода прав на отдельные виды имущества в гражданском праве в порядке наследования. В заключении автор рассматривает некоторые проблемы, связанные с наследованием отдельных видов имущества в гражданском праве Российской Федерации.

*Ключевые слова:* наследование, наследство, наследственная масса, наследование отдельных видов имущества, проблемы наследования.

*Abstract:* The article considers the issue of the order of inheritance of certain types of property under the civil legislation of the Russian Federation. The author studies the concept of inheritance, as well as the specifics of the transfer of rights to certain types of property in civil law in the order of inheritance. In conclusion, the author examines some problems related to the inheritance of certain types of property in the civil law of the Russian Federation.

*Keywords:* inheritance, inheritance, hereditary mass, inheritance of certain types of property, problems of inheritance.

В рамках современного гражданского права Российской Федерации осуществляется правовое регулирование различных общественных отношений, в том числе затрагивающих вопросы владения, пользования и распоряжения имуществом и имущественными правами. Институт наследования направлен на обеспечение непрерывного существования и развития частной собственности посредством перехода движимого и недвижимого имущества, включая имущество, приобретаемое в будущем, на основании завещания либо наследования по закону от завещателя наследникам<sup>1</sup>. При этом следует иметь в виду, что Принцип социальной справедливости призван решить вопрос об общественно-экономической сущности Российского государства и предполагает конституционное закрепление в качестве его экономической основы многоукладной системы народного хозяйства с приоритетом публичных форм собственности.<sup>2</sup>

Отметим, что передача указанных объектов собственности возможно в рамках различных институтов гражданского права, включая договорное право, наследственное право и т.д. В содержание правоспособности физических лиц в Российской Федерации входит возможность наследовать и завещать свое имущество (ст. 18 ГК РФ). Наследовать имеют

---

<sup>1</sup> Гребнева Ю. А., Попова Л. И. Понятие и правовая природа недействительности завещания // Эпомен. – 2021. – № 56. – С. 141.

<sup>2</sup> Грачев Н.И. Сущность Конституции и государство-цивилизация как концептуальная как концептуальная парадигма конституционного развития России в XXI веке /ю/ власть Закона. 2024 № 3. С. 44.

возможность также: юридические лица, существующие на день открытия наследства (по завещанию); муниципальные образования (по завещанию или по закону); субъекты Российской Федерации (по завещанию или по закону); Российская Федерация (по завещанию или по закону); международные организации и иностранные государства (по завещанию).<sup>1</sup> Отметим, что положения части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации посвящены вопросам наследования имущества и имущественных прав в Российской Федерации. При этом отечественный законодатель предусмотрел некоторые особенности наследования отдельных видов имущества. В рамках данной исследовательской работы мы рассмотрим вопрос о порядке наследования отдельных видов имущества в гражданском законодательстве Российской Федерации. В первую очередь, рассматривая вопрос о наследовании отдельных видов имущества нам необходимо обратиться к вопросу о порядке определения понятия наследования в современном гражданском праве Российской Федерации. Так, к примеру, если провести анализ положений статьи 1110, то можно заключить, что под наследованием в современном гражданском праве следует понимать: институт гражданского права, в рамках которого имущество умершего лица переходит другим лицам в порядке универсального правопреемства (в неизменном виде в виде единого целого, если иное не предусмотрено требованиями гражданского законодательства)<sup>2</sup>. В рамках юридической литературы вопросы определения понятия наследства также становятся частым объектом изучения. Так, к примеру, Д. З. Абдыкадыров предлагает определять понятие наследства, как: переход имущественных прав и обязанностей умершего человека к другим лицам на основе положений наследственного права<sup>3</sup>. Значение института наследования в рамках современного гражданского права сложно переоценить. При этом в рамках современных гражданско-правовых норм устанавливается положение о том, что объектом наследования могут выступать вещи, которые принадлежали умершему лицу, а также иное имущество, включая имущественные права и обязанности. Говоря о наследовании, мы в первую очередь говорим о порядке передачи имущества, в том числе имущественных прав и обязанностей, третьим лицам. При этом характеристика некоторых вещей и иного имущества в гражданском праве предусматривает порядок специального обращения с указанным имуществом, что не могло не отразиться и на порядке наследования указанного имущества. В рамках современного гражданского права выделяется несколько видов имущества, наследование которого включает в себя особые условия. Рассмотрим каждый из указанных видов более подробно.

1. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах. Основной отличительной особенностью наследования данных имущественных прав выступает тот факт, что наследственную массу в указанном случае составляет доля в складочном капитале общества, товарищества или кооператива. При этом в случае отказа других членов таких обществ, товариществ или кооперативов от членства наследника, он может получить свою долю в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Аналогично решается вопрос о наследовании доли в товариществе на вере или акционерном обществе (где наследственную массу составляют акции). Одним из объектов наследования в соответствии с современным российским гражданским законодательством являются акции, принадлежащие участнику акционерного общества. Причем в порядке наследования переходят не только сами акции как ценные бумаги, но и закрепленная ими совокупность прав, которыми располагал умерший участник акционерного общества<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Седова Н.А. О некоторых условиях реализации права на наследство // Власть Закона. – 2015. – № 2 (22). – С. 77-83.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) : федер. закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СЗ РФ. – 2001. - № 49. – Ст. 4552.

<sup>3</sup> Абдыкадыров Д. З. Понятие о наследовании // IN SITU. – 2023. – № 2. – С. 132-133.

<sup>4</sup> Руденко Е. Ю. Актуальные проблемы наследования акций // Власть Закона. – 2016. – № 3(27). – С. 102-108.

2. Наследование прав, связанных с участием в потребительском кооперативе. В указанном случае происходит наследование пая умершего лица, при этом наследнику такого лица не может быть оказано в членстве в кооперативе<sup>1</sup>.

3. Наследование предприятия. Отметим, что современное законодательство Российской Федерации предусматривает преимущественное право индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций на получение в свою наследственную долю предприятия. При этом, предприятие не делится даже в том случае, если оно переходит в собственность нескольких наследников: в указанном случае образуется институт общей долевой собственности.

4. Наследование имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства. При наследовании имущества члена крестьянского хозяйства наследнику, который не является членом указанного хозяйства может быть выплачена компенсация, если он не собирается становиться членом такого хозяйства<sup>2</sup>. При этом, если умерший был единственным членом хозяйства, и с его смертью хозяйство прекращает свою деятельность, а никто из наследников не изъявляет желание продолжать его деятельность, то имущество такого хозяйства делится между наследниками пропорционально их наследственным долям.

5. Наследование вещей, ограниченно оборотоспособных. Ограниченно оборотоспособные вещи (к примеру, оружие, психотропные вещества и т.д.) подлежат наследованию в общем порядке, при этом для принятия такого наследства не требуется специального разрешения. Однако, в том случае, если у наследника не появляется специального разрешения на такое имущество, его право собственности прекращается в соответствии с требованиями гражданского законодательства.

6. Наследование земельных участков. Наследование является одним из наиболее распространенных способов перехода права собственности граждан на земельные участки<sup>3</sup>. Наследование в указанном случае происходит в общем порядке и не требует специального разрешения. При этом вместе с земельным участком к наследнику также переходит почвенный слой, водные объекты, а также находящиеся на земельном участке растения. В случае, если на участок претендует несколько наследников, то происходит раздел участка с выделением минимальной доли. При этом, если такой раздел невозможен, то участок переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на получение указанного участка в своей наследственной доли, в то время как иным наследникам выплачивается компенсация.

7. Наследование невыплаченных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию. В указанном случае право на получение указанных сумм принадлежит гражданам, которые совместно проживали вместе с умершим, а также его нетрудоспособным иждивенцам. В случае, если в течение четырех месяцев указанные лица не заявляют требований на получение указанных сумм, то такие суммы наследуются всеми наследниками умершего лица в общем порядке.

8. Наследование имущества, предоставленного наследодателю государством или муниципальным образованием на льготных условиях. К примеру, автомобиль или иные транспортные средства, а также любое иное имущество, полученное от государства или муниципального образования на льготных условиях, входит в состав наследства и наследуется по обычным правилам.

9. Наследование государственных наград, почетных и памятных знаков. Не могут входить в состав наследства государственные награды, на которых распространяется требования российского законодательства о государственных наградах. Передача таких наград третьим лицам после смерти их владельца осуществляется на основании российского

---

<sup>1</sup> Кустова В. Д., Гребенищикова К. В. Наследование отдельных видов имущества // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. - № 3-1 (54). – С. 179-180.

<sup>2</sup> Попова Л. И. Правовые основания наследования имущества крестьянского (фермерского) хозяйства // Наследственное право. – 2013. – № 3. – С. 40-41.

<sup>3</sup> Попова Л. И., Попов М. Е. Особенности наследования земельного участка // Право и практика. – 2015. – № 4. – С. 63.

законодательства о передаче государственных наград. Любые иные награды, почетные и памятные знаки входят в состав наследства и могут наследоваться на общих основаниях.

Отметим, что несмотря на то, что современное законодательство Российской Федерации достаточно четко прописывает условия наследования отдельных видов имущества. На практике нередко встречаются случаи, когда такое наследование сталкивается с рядом неразрешенных проблем.

Так, к примеру, Л. И. Попова указывает не общие пробелы наследования государственных наград, которые не могут входить в наследственную массу. Автор отмечает, что в случае передачи таких наград третьим лицам в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о государственных наградах, иные наследники умершего лица лишаются любой возможности получить компенсацию, связанную с лишением права получения указанных государственных наград несмотря на то, что многие государственные награды имеют особую ценность. Более того передача таких наград третьим лицам не исключает возможности включения их в наследственную массу в дальнейшем после смерти указанных третьих лиц<sup>1</sup>. Автор усматривает в указанном случае нарушение наследственных прав иных наследников, однако, на наш взгляд, возможность наследования государственных наград противоречит самой сущности указанных вещей. Более того определение материальной ценности государственной награды может быть затруднительно, ввиду чего затруднительным представляется и процесс определения суммы компенсации иным наследникам.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что наследование отдельных видов имущества в современном гражданском праве Российской Федерации осуществляется на основании общих правил о наследовании имущества, с некоторыми изъятиями, которые предусмотрены современным законодательством Российской Федерации. При этом, на наш взгляд, нормы о наследовании отдельных видов имущества в современном гражданском праве носят достаточно эффективный характер и отвечают целям гражданского законодательства в Российской Федерации.

### Библиографический список

1. *Абдыкадыров Д. З.* Понятие о наследовании // IN SITU. – 2023. - № 2. – С. 132-133.
2. *Грачев Н.И.* Сущность Конституции и государство-цивилизация как концептуальная как концептуальная парадигма конституционного развития России в XXI веке // *Власть Закона.* 2024 № 3. С. 40-60.
3. *Кустова В. Д., Гребенищикова К. В.* Наследование отдельных видов имущества // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* – 2021. - № 3-1 (54). – С. 179-180.
4. *Попова Л. И.* Наследование некоторых отдельных видов имущества // *Современная научная мысль.* – 2018. - № 1. – С. 210-214.
5. *Гребнева Ю. А., Попова Л. И.* Понятие и правовая природа недействительности завещания / Ю. А. Гребнева, Л. И. Попова // *Эпомен.* – 2021. – № 56. – С. 141-145.
6. *Попова Л. И., Попов М. Е.* Особенности наследования земельного участка // *Право и практика.* – 2015. – № 4. – С. 62-66.
7. *Попова Л. И.* Правовые основания наследования имущества крестьянского (фермерского) хозяйства // *Наследственное право.* – 2013. – № 3. – С. 40-41.
8. *Руденко Е. Ю.* *Актуальные проблемы наследования акций // Власть Закона.* – 2016. – № 3(27). – С. 102-108.
9. *Седова Н. А.* О некоторых условиях реализации права на наследство // *Власть Закона.* 2015. № 2 (22). С. 77-83.

---

<sup>1</sup> *Попова Л. И.* Наследование некоторых отдельных видов имущества // *Современная научная мысль.* – 2018. - № 1. – С. 210-214.

**Дементеева Ирина Ильинична,  
Dementeeva Irina Ilyinichna**

доцент кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.  
Трубилина», к.ю.н., доцент

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

Associate Professor of the Department of Civil Procedure of the Kuban  
State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Candidate of Law,  
Associate Professor

zxc-v1@yandex.ru

**Онищенко Юлия Сергеевна  
Onishchenko Yulia Sergeevna**

студент юридического факультета Кубанский государственный  
аграрный университет им. И. Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия  
law student Kuban State Agrarian

University named after. I. T. Trubilina, Krasnodar, Russia

E-mail: tanalia911@mail.ru

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ**

### **SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION PROVISION OF PUBLIC SERVICES**

*Аннотация:* В современных условиях национальной экономики построение системы взаимоотношений между производителями и потребителями коммунальных услуг являются достаточно сложными. В статье проанализированы взгляды ученых на жилищно-коммунальные услуги, сформулирована собственная дефиниция, раскрыты содержание и виды услуг.

*Ключевые слова:* коммунальные услуги; водоснабжение; энергоснабжение; теплоснабжение; канализация; комфортные условия.

*Annotation:* In the modern conditions of the national economy, the construction of a system of relationships between producers and consumers of public utilities is quite complex. The article analyzes the views of scientists on housing and communal services, formulates its own definition, and reveals the content and types of services.

*Key words:* utilities; water supply; energy supply; heat supply; sewerage; comfortable conditions.

Обязательства по оказанию услуг являются наиболее сложными, спорными и противоречивыми в теории и практике гражданского права.<sup>1</sup> Нормативно-правовой базой предоставления коммунальных услуг выступают: Жилищный кодекс<sup>2</sup>, Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. Постановлением Правительства РФ от 6 мая

<sup>1</sup> Гражданское право : учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. – М.: Эксмо, 2009. – С. 370.

<sup>2</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 2005. – № 1 (ч.1). – Ст.14.

2011 г. № 354<sup>1</sup>. ЖК РФ определяет по отдельности две группы услуг: жилищные и коммунальные. Перечисление услуг не дает возможности определить их понятие.

Отдельные ученые считают, что отношения обслуживания тождественны оказанию услуг. М. И. Брагинский, В. В. Витрянский разграничивают отношения по выполнению работ и отношения по оказанию услуг. Для выполнения работ предусмотрена модель подряда, когда одна сторона, именуемая «подрядчик» обязуется выполнить по заданию другой стороны «заказчика» определенную работу и сдать ее результат, а вторая сторона обязуется принять ее и оплатить<sup>2</sup>.

Е. А. Антонова, Н. А. Вац определяют под жилищно-коммунальными услугами совокупность работ, услуг по содержанию и ремонту помещений жилищного фонда, по поддержанию и восстановлению технического и санитарно-гигиенического состояния МКД, инженерного оборудования, объектов коммунального назначения для обеспечения комфортных условий жизни населения<sup>3</sup>.

С. А. Кирсанов утверждает жилищно-коммунальные услуги как комфортные условия проживания потребителей, проживающим в жилых помещениях, в зависимости о степени благоустройства многоквартирного жилого дома<sup>4</sup>.

Н. К. Клемайкин, М. Н. Павленков считают главным, что жилищно-коммунальные услуги должны осуществляться на одинаковых и равноправных условиях в отношении каждого потребителя услуг, и быть направленными на обеспечение комфортных условий жизни потребителя услуг посредством профессионального управления многоквартирным домом, содержания, эксплуатации и необходимого текущего и капитального ремонта, предоставления коммунальных услуг надлежащего качества: электрической и тепловой энергии, водоснабжения, газоснабжения и водоотведения<sup>5</sup>.

По мнению А. А. Касимова, Н. В. Проваленовой жилищно-коммунальные услуги оказываются специализированными организациями по поддержанию и восстановлению надлежащего технического и санитарного состояния помещения зданий, инженерных коммуникаций и оборудования МКД, а также предоставляются коммунальными ресурсоснабжающими организациями для обеспечения комфортных условий жизни человека<sup>6</sup>.

«Комфортные условия проживания» в определении «жилищно-коммунальные услуги» предполагают результат оказания качества услуг, что вынуждает обратиться к этому понятию. А. Н. Кириллова называет:

- показатели качества работы жилищных и ресурсоснабжающих организаций;
- количественные и качественные показатели поставляемых коммунальных ресурсов;
- показатели удовлетворенности обслуживания потребителей<sup>7</sup>.

Однако, и здесь прослеживается противоречивость и неоднозначность. Так, нормативная температура воздуха в жилых помещениях МКД в зимний период должна быть

---

<sup>1</sup> О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов : утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (в ред. 24.05.2024) // Российская газета. – 30.054.2011.

<sup>2</sup> Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. В кн. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – М.: Проспект, 2002. – С.1038.

<sup>3</sup> Антонова Е. В., Вац Н. А. Разработка системы управления качества жилищно-коммунальных услуг : учебное пособие. – Красноярск: Изд-во ФГАОУ «СФУ», 2017. – 135с.

<sup>4</sup> Кирсанов С. А. Жилищные и коммунальные услуги как вид экономической деятельности // Российский экономический интернет-журнал. – 2013.– № 1– С.10–12.

<sup>5</sup> Клемайкин Н. К., Павленков М. Н. Направления развития ЖКХ России // Вестник ТГУ. Экономика. – 2020. – № 5. – С. 21–33.

<sup>6</sup> Проваленова Н. В., Касимов А. А. Ключевые проблемы и основные направления развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Вестник НГИЭИ. – 2021. – №3 (118). – С.93–104.

<sup>7</sup> Кириллова А. Н. Стратегический потенциал и ключевые факторы развития жилищно-коммунального хозяйства // Недвижимость: экономика, управление. – 2018. – № 3. – С.12–16.

+ 20 градусов, а в угловых комнатах + 22 С, только не для всех потребителей условия считаются комфортными. Пожилые люди обращаются с жалобами.

Специфическая функциональность и социальная необходимость потребления жилищно-коммунальных услуг заключается в следующем:

– субъектами рынка ЖКУ выступают производители коммунальных услуг в основном организации, представляющие естественные государственные монополии–ресурсоснабжающие организации и производители жилищных услуг – управляющие компании жилищным фондом; потребителями жилищных коммунальных услуг– физические и юридические лица, которые являются собственниками жилой и нежилой недвижимости;

При этом необходимо учитывать, что право государственной и муниципальной собственности в Российской Федерации разграничивается и регламентируется: 1) ГК РФ; 2) Постановлением ВС РФ от 27 декабря 1991 г. № 3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность»<sup>3</sup>; 3) Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>4</sup>. 4) Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 06.07.2016). 5) иными нормативными правовыми актами. В состав муниципальной казны могут входить следующие объекты: недвижимые вещи (недвижимое имущество, недвижимость), в том числе земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, предприятия как имущественные комплексы, единые недвижимые комплексы;<sup>1</sup>

– объектами рынка ЖКУ являются неотделимые друг от друга жилищные и коммунальные услуги, которые удовлетворяют социальные потребности населения в безопасных условиях жизни, направленные на совершенствование и развитие комфортной городской среды.

Необходимо отметить следующие виды актуальных жилищных услуг:

- 1) техническое обслуживание внутридомовых газовых сетей;
- 2) содержание несущих конструкций МКД, представляющий собой комплекс работ по техническому обслуживанию конструктивных элементов здания;
- 3) техническое содержание и обслуживание систем водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения и электрических сетей и электрооборудования МКД;
- 4) содержание помещений в составе общего имущества многоквартирного дома за счет комплекса работ по уборке подъездов;
- 5) содержание и благоустройство придомовой территории;
- 6) круглосуточное аварийно-диспетчерское обслуживание МКД в режиме «24/7»;
- 7) текущий ремонт мелких неисправностей фундаментов, отмосток, крылец и т.д.
- 8) управление многоквартирным домом управляющей компанией;
- 9) капитальный ремонт внутридомовых инженерных систем: теплоснабжения, горячего и холодного водоснабжения, водоотведения и т.д.<sup>2</sup>

Официальное понятие коммунальных дано в Правилах, коммунальные услуги (от лат. communis – общий) – деятельность исполнителя по холодному водоснабжению, горячему

---

<sup>1</sup>. Фокина М. А., Седова Н. А. Имущество, находящееся в муниципальной собственности // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции для молодых ученых. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права». 2016. С. 103-106.

<sup>2</sup> Мутолопов Р. Х. Теоретические аспекты современных жилищно-коммунальных услуг в условиях отраслевого рынка Российской Федерации // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4. – С. 225-232.

водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению и отоплению, обеспечивающая комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях.

Поэтому к услугам можно отнести:

- энергоснабжение – обеспечение электроэнергией и газом;
- отопление – обеспечение горячей водой и паром;
- водоснабжение – обеспечение холодной водой;
- газоснабжение – обеспечение газом;
- канализация – обращение с твердыми коммунальными отходами.

Электроснабжение, то есть снабжение электрической энергией, подаваемой по централизованным сетям электроснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также в случаях, установленных настоящими Правилами (п.4 «г»).

Отопление, то есть подача по централизованным сетям теплоснабжения и внутридомовым инженерным системам отопления тепловой энергии, обеспечивающей поддержание в жилом доме, в жилых и нежилых помещениях в многоквартирном доме, в помещениях, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, температуры воздуха, указанной в пункте 15 приложения № 1 к настоящим Правилам, а также продажа твердого топлива при наличии печного отопления (п. 4 «е»).

Холодное водоснабжение, то есть снабжение холодной питьевой водой, подаваемой по централизованным сетям холодного водоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также в случаях, установленных настоящими Правилами, – в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме, а также до водоразборной колонки в случае, когда многоквартирный дом или жилой дом (домовладение) не оборудован внутридомовыми инженерными системами холодного водоснабжения (п. 4 «а»)

Горячее водоснабжение, то есть снабжение горячей водой, подаваемой по централизованным сетям горячего водоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также в случаях, установленных настоящими Правилами, – в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме (п.4 «б»).

Водоотведение, то есть отведение сточных вод из жилого дома (домовладения), из жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме, а также в случаях, установленных настоящими Правилами (п.4 «в»).

Газоснабжение, то есть снабжение газом, подаваемым по централизованным сетям газоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме, а также продажа бытового газа в баллонах (п. 4 «д»).

Канализация – обращение с твердыми коммунальными отходами, то есть транспортирование, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов, образующихся в многоквартирных домах и жилых домах (п.4 «ж»). Коммунальные услуги предоставляются бесперебойно (п.3 «в»).

Субъектами коммунальных услуг являются управляющие организации корпоративного типа, создаваемые в форме некоммерческих юридических лиц<sup>1</sup>. В рамках коммунальных услуг управляющая компания обязуется предоставить услуги определенного качества в установленный срок. Под коммунальными услугами понимаются услуги, которые необходимы для проживания граждан в многоквартирном доме в своих квартирах.

Необходимо отличать коммунальные услуги и коммунальные ресурсы. Производителем коммунальных ресурсов будет считаться ресурсоснабжающая организация, которая

---

<sup>1</sup> *Петров И. В.* Тенденции развития корпоративного договора в гражданском праве Российской Федерации // Юридический мир. – 2016. – № 12. – С. 50–53.

производит соответствующий ресурс. Вода до момента ее подачи потребителю является лишь ресурсом, в ходе полного цикла с момента ее забора, дальнейшей ее очистки и подачи ее потребителю она становится услугой. На протяжении данного периода вода является ресурсом–собственностью управляющей компании. Ответственность за качество воды и своевременность подачи полностью лежит на ней.

Теперь, что понимается под «обслуживанием». При определении ученые воспринимали аппарат экономической теории, которая под обслуживанием понимала деятельность, направленную на удовлетворение потребностей. Такой вывод напрашивается сделанных в экономической литературе суждений, определяющих обслуживание как производство материальных и нематериальных услуг, доведение их и других материальных ценностей до потребителей. Позиции цивилистов уже приводилась.

Коммунальные услуги являются наиболее распространенными. Однако, помимо коммунальных услуг в литературе можно встретить «жилищно-коммунальные услуги», которые рассматриваются отдельными учеными в качестве синонимов. Существует мнение, что «коммунальные услуги» является более узким, включающее не только деятельность по подаче коммунальных ресурсов<sup>1</sup>.

В настоящее время основными недостатками в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг, негативно влияющими в том числе и на обеспечение безопасности жизнедеятельности граждан и организаций<sup>2</sup>, можно считать следующие:

- неудовлетворенность потребителей высокими ценами на услуги ЖКХ;
- высокая стоимость услуг по содержанию дома;
- несоответствие цены и качества оказываемых услуг.

В свете этого, большинство потребителей считает, что управляющая компания работает главным образом в собственных интересах. Органы местного самоуправления практически полностью устранились от контроля в сфере ЖКХ. Необходимо ограничить рост тарифов предприятий–монополистов на электроэнергию, отопление, воду, газ (не выше уровня инфляции), создавать конкурентную среду в сфере оказания жилищных и коммунальных услуг, организовать действенный контроль со стороны органов власти, правоохранительных и контролирующих органов.

А. И. Булатова отмечает, что большая часть нарушений происходит в результате вовлечения в коммунальный комплекс коммерческих организаций при отсутствии контроля за их деятельностью. Выделенные средства неэффективно и не по назначению. К этому можно дополнить оплату невыполненных и некачественных работ и постоянный рост цен на услуги ЖКХ. В результате она приводит меры, позволяющие оптимизировать сферу ЖКХ:

- изменить законодательную базу, ввести лицензирование управляющих организаций;
- создание неблагополучных плательщиков коммунальных услуг, введение в отношении их ограничительных мер, например, отказ в выдаче кредитов;
- оказание на бесплатной основе спектра юридических услуг в сфере ЖКХ;
- обеспечения роста уровня потребителями жилищно-коммунальных услуг, применение санкций и экономических стимулов;
- ускорение оборачиваемости оборотных активов путем формирования полного и достоверного информационно–аналитического обеспечения по созданию, движению и использованию оборотных активов;
- формирование и реализация мероприятий по росту эффективности использования основных средств предприятий ЖКХ, которые заключаются в применении передовых технологий;
- обеспечение роста эффективности претензионно-исковой работы<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Бутенко М. В.* Понятие и виды коммунальных услуг // Молодой ученый. – 2022. – № 23 (418). – С.233.

<sup>2</sup> Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности : опыт, проблемы, перспективы. – Краснодар: научно–исследовательский институт экономики, 2012. – С. 231.

<sup>3</sup> *Булатова А. И.* Актуальные проблемы и анализ отношения населения к сфере жилищно-коммунального хозяйства России // Вестник УГАЭС. – 2014. – № 1 (7). – С. 89–90.

Проанализировав данную проблематику, О.Н. Лоскутова, Я.Р. Кондратова предлагают понимать проблемы следующим образом:

- монополия и слаборазвитая конкуренция;
- неэффективная система управления;
- низкое качество работы организаций в сфере ЖКХ;
- несоответствие размера платежей фактическим затратам;
- отсутствие должного контроля со стороны органов власти;
- недобросовестность со стороны работников ЖКХ;
- безнаказанность организаций при невыполнении обязательств по коммунальному обслуживанию<sup>1</sup>.

В завершение можно сказать, что реформирование жилищного хозяйства проходит сложный путь преобразований в условиях рыночной экономики. Проведенный анализ работ позволил сформулировать понятие жилищно-коммунальные услуги – объект рынка в системе социально-экономических отношений между потребителями и производителями жилищных коммунальных услуг, направленные условия проживания и получения необходимых ресурсов для поддержания жизненного потенциала потребителя в многоквартирных домах.

### Библиографический список

1. Антонова Е. В., Вац Н. А. Разработка системы управления качества жилищно-коммунальных услуг : учебное пособие. – Красноярск, 2017. – 135 с.
2. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. В кн. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – М.: Проспект, 2002. – 1055 с.
3. Булатова А. И. Актуальные проблемы и анализ отношения населения к сфере жилищно-коммунального хозяйства России // Вестник УГАЭС. – 2014. – № 1 (7). – С. 89–93.
4. Бутенко М. В. Понятие и виды коммунальных услуг // Молодой ученый. – 2022. – № 23 (418). – С.232–234.
5. Гражданское право : учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. – М.: Эксмо, 2009. – С. 370.
6. Кириллова А. Н. Стратегический потенциал и ключевые факторы развития жилищно-коммунального хозяйства // Недвижимость: экономика, управление. – 2018. – № 3. – С.12–16.
7. Кирсанов С. А. Жилищные и коммунальные услуги как вид экономической деятельности // Российский экономический интернет-журнал. – 2013. – № 1 – С.10–12.
8. Клемайкин Н. К., Павленков М. Н. Направления развития ЖКХ России // Вестник ТГУ. Экономика. – 2020. – № 5. – С. 21–33.
9. Лоскутова О. Н., Кондратова Я. Р. Проблемы ЖКХ : их актуальность и пути решения // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2014. – № 3 (17). – С. 103–106.
10. Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности : опыт, проблемы, перспективы / А. В. Яковлева, Р. Р. Алабердеев, С. М. Андросов [и др.]. – Краснодар: научно-исследовательский институт экономики, 2012. – 537 с.
11. Мутолопов Р. Х. Теоретические аспекты современных жилищно-коммунальных услуг в условиях отраслевого рынка Российской Федерации // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4.
12. Петров, И. В. Тенденции развития корпоративного договора в гражданском праве Российской Федерации // Юридический мир. – 2016. – № 12. – С. 50–53.
13. Проваленова Н. В., Касимов А. А. Ключевые проблемы и основные направления развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 3 (118). – С. 93–104.

---

<sup>1</sup> Лоскутова О. Н., Кондратова Я. Р. Проблемы ЖКХ: их актуальность и пути решения // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2014. – № 3 (17). – С. 104.

14. *Фокина М. А., Седова Н. А.* Имущество, находящееся в муниципальной собственности // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции для молодых ученых. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права». – 2016. – С. 103-106.

**Дижичкина Валерия Олеговна**  
**Dizhichkina Valeria Olegovna**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[dizhichkina@bk.ru](mailto:dizhichkina@bk.ru)

**Научный руководитель:**

кан. юр. наук, ст. преподаватель Н. А. Серая

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ**

### **ACTUAL ISSUES OF ACQUIRING OWNERSHIP OF AN UNAUTHORIZED BUILDING**

*Аннотация:* В рамках научной статьи анализируется гражданское законодательство о самовольных постройках, в частности статья 222 Гражданского Кодекса Российской Федерации, проводится сравнение ее старой и новой редакции, рассматриваются теоретические положения, раскрывающие понятие и сущность самовольной постройки, а также поднимаются актуальные вопросы самовольного строительства и способов приобретения права собственности на него.

*Ключевые слова:* самовольная постройка, легализация самовольной постройки, снос, приобретение права собственности на самовольную постройку, недвижимость.

*Annotation:* The scientific article analyzes civil legislation on unauthorized buildings, in particular Article 222 of the Civil Code of the Russian Federation, compares its old and new versions, examines theoretical provisions that reveal the concept and essence of unauthorized construction, as well as raises topical issues of unauthorized construction and ways to acquire ownership of it.

*Keywords:* unauthorized construction, legalization of unauthorized construction, demolition, acquisition of ownership of unauthorized construction, real estate.

Самовольная постройка является одним из самых древнейших правовых институтов в мире.<sup>1</sup> Так, самовольное строительство имеет довольно длительный и тернистый исторический путь становления, развития и изменения и берет свои истоки еще в Древнем Риме. После, вследствие широкого распространения процесса рецепции римского права, это социально-правовое явление было закреплено законодательством стран, перенявших основные принципы романо-германской правовой семьи, в числе которых было и российское государство. В отечественном праве институт самовольной постройки возник в середине 20 века и сохраняется до сих пор, претерпевая, как и прочие правовые явления неизбежные и необходимые преобразования.

По своей правовой сути самовольная постройка – это гражданское правонарушение, которое состоит в нарушении норм земельного законодательства, регулирующего предоставление земельного участка под строительство, либо градостроительных норм,

---

<sup>1</sup> Камышанский В. П. О юридической сущности самовольной постройки: опыт логического толкования // Власть Закона. – 2024. – № 2. – С. 16-25.

регулирующих проектирование и строительство.<sup>1</sup> В настоящий момент количество так называемых самостроев в Российской Федерации достигло небывалых размеров – около 50 тысяч, значительная часть которых приходится на юг России – Крым и Краснодарский край, а именно: Сочи, Анапа, Геленджик, Краснодар и так далее. В Краснодарском крае по подсчетам на декабрь 2023 года было выявлено около 387 самовольных построек. Об этом заявил прокурор Краснодарского края Сергей Табельский: «Выявили по краю около 300 таких домов на сегодняшний день. <...> Особенно много сносятся в городе Сочи»<sup>2</sup>.

Свое внимание на проблему обратил также губернатор Краснодарского края и провел совещание по предотвращению и пресечению возведения самостроев в регионе: «Незаконные объекты портят облик курорта и всего края, а главное, могут нести угрозу жизни людей. Чтобы подобные объекты ушли в прошлое как явление, нужна ежедневная системная работа»<sup>3</sup>, – сказал Вениамин Кондратьев.

Понятие «самовольное строительство» претерпело немало изменений с момента начала действия самой первой редакции статьи 222 Гражданского Кодекса РФ от 30.11.1994 года до ныне действующей от 24.07.2023 года и вобрало в себя несколько правоотношений:

- Частноправовые отношения, связанные с причинением вреда отдельному конкретному лицу, нарушением его прав и законных интересов – в контексте статьи 222 ГК РФ частноправовой деликт выражен, например, неправомерной эксплуатацией земельного участка.

- Публично-правовые отношения, которые имеют непосредственную связь со строительством с нарушением правовых норм действующего законодательства, а именно строительных и градостроительных норм и правил, закрепленных в Градостроительном, Земельном и Жилищном Кодексах Российской Федерации.

- Правовые отношения, появляющиеся в процессе признания права собственности на объект самовольного строительства, его легитимации.

Новая редакция статьи уточняет объекты, которые могут быть признаны самовольной постройкой: «Самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, или на земельном участке, разрешенное использование которого не допускает строительства на нем данного объекта, либо возведенные или созданные без получения на это необходимых в силу закона согласований, разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, если разрешенное использование земельного участка, требование о получении соответствующих согласований, разрешений и (или) указанные градостроительные и строительные нормы и правила установлены на дату начала возведения или создания самовольной постройки и являются действующими на дату выявления самовольной постройки»<sup>4</sup>. При этом необходимо учитывать, что самовольная постройка может быть фактически возведена на государственных и муниципальных земельных участках: «право государственной и муниципальной собственности в Российской Федерации разграничивается и регламентируется: В состав муниципальной казны могут входить следующие объекты: недвижимые вещи (недвижимое имущество, недвижимость), в том числе земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты,

---

<sup>1</sup> *Заболотняя Н. А., Седова Н. А.* Гражданско-правовая ответственность за самовольное строительство / В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции для молодых ученых. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права». – 2016. – С. 48-53.

<sup>2</sup> *Табельский С. В.* Из обращения с пресс-конференции от 22.12.2023. // URL: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/freenews/65854b419a79477e76b8aab9?from=copy> (дата обращения 06.04.2024)

<sup>3</sup> *Кондратьев В. И.* Совещание по предотвращению и пресечению возведения самостроев в Краснодарском крае от 08.12.2023 // URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1239/show/721428/> (дата обращения 06.04.2024)

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. Сот 11.03.2024) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. Ст. 3301.

перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, предприятия как имущественные комплексы, единые недвижимые комплексы.<sup>1</sup>

Постоянно ведутся споры по поводу сущности самовольной постройки, которая по своей сути имеет двойственный характер. Один «берег» ученых считает самовольную постройку ничем иным, как правонарушением, за которое непременно должна последовать ответственность в виде определенных санкций (в данный момент ими будут являться снос или снос и приведение в соответствие с установленными требованиями), другой – рассматривает ее в качестве своеобразного, законодательно закрепленного способа приобретения права собственности на соответствующее недвижимое имущество.

Так, А. В. Иваненко утверждает, что самовольная постройка – это «объект недвижимого имущества, представляющий собой результат (завершенный или незавершенный) строительной деятельности, осуществленный вне правовых рамок допустимой возможности создания таких объектов»<sup>2</sup>.

По словам О. В. Наумовой: «Самовольная постройка является объектом, физически подпадающий под признаки объекта недвижимости, но создание которой является нарушением установленных правовых норм»<sup>3</sup>.

Подобного мнения и Л. В. Щенникова, которая считает, что: «основанием приобретения права собственности должна являться исключительно правомерная деятельность, направленная на создание новых вещей (в том числе недвижимых), а ее гражданско-правовым последствием, как подчеркивается в п. 1 ст. 218 ГК РФ, становится приобретение права собственности на новую вещь у лица, ее создавшего. Самовольная же постройка – действие противоправное, и закон призван предусматривать адекватные ей гражданско-правовые последствия»<sup>4</sup>.

Рассматривая самовольную постройку с данной позиции, как правонарушение, можно заметить, что законодатель предусматривает определенные санкции к лицу, ее осуществившему, а именно:

- Отсутствие права собственности. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не обладает полной триадой полномочий собственника – не может распорядиться по-своему усмотрению данным объектом.

- Снос или снос и приведение в соответствие с установленными требованиями.

- Запрет совершения сделок. В соответствии с частью 2 статьи 222 ГК РФ следует, что объект самовольно строительства нельзя продавать, дарить, сдавать в аренду и так далее, и как следствие, подобные сделки могут признаваться недействительными.

- Административная ответственность. Принимая самовольную постройку в качестве гражданско-правового деликта, законодатель, помимо гражданско-правовых санкций, также предусматривает административную ответственность, которая предусмотрена статьей 9.5 КоАП РФ под названием «Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию»<sup>5</sup>.

И хоть таким образом законодатель предполагает немалое количество санкций, тем не менее, статья 222 ГК РФ находится в Главе 14 под названием «Приобретение права

---

<sup>1</sup> . Фокина М. А., Седова Н. А. Имущество, находящееся в муниципальной собственности // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции для молодых ученых. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права». 2016. С. 103-106.

<sup>2</sup>Иваненко А. В. Теоретические и практические аспекты понимания и легализации самовольной постройки: автореф. дис. ... канд. юр. наук. – Волгоград, 2013. – С. 20.

<sup>3</sup>Наумова О. В. Преобразование института самовольного строительства // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 6. – С. 728–732.

<sup>4</sup>Щенникова Л. В. Самовольное строительство в России: объективная оценка и неожиданные гражданско-правовые последствия // Законодательство. – 2006. – № 3. – С. 18–22.

<sup>5</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СЗ РФ. – 2001. – № 1. – Ст. 1.

собственности», что, в конечном счете, предполагает некие добросовестные и правомерные действия, которые могут являться специфическим основанием (способом) приобретения наиболее полного вещного права – права собственности.

По словам Селиванова В.В.: «Самовольное строение в соответствии со ст. 222 ГК РФ может быть признано первоначальным способом приобретения права собственности на самовольную постройку только при определенных условиях, указанных в законе. Основным способом признания права собственности на самовольную постройку является судебный порядок, применение административного - возможно только в случаях, указанных законом»<sup>1</sup>.

Таким образом, самовольная постройка может быть признана специфическим способом приобретения права собственности, так как в определенных случаях, в качестве исключения, законодатель предусматривает возможность признания такой постройки легальной, с помощью определенных процедур, которые требуют соблюдения особых условий, указанных в законе.

Возникает разумный вопрос: «Целесообразно ли понимать самовольные постройки только в контексте правонарушения и непременно сносить?»

Возможны ситуации, когда из-за ошибок должностных лиц, которые могут выражаться в недостаточной проверке необходимых документов, халатном отношении к своим обязанностям или вовсе их невыполнении, неверном толковании гражданского, земельного или градостроительного законодательства, по завершении постройки и начала использования здания выясняется, что в ходе проведения строительных работ были нарушены установленные нормы и правила, вследствие чего постройка может быть признана самовольной. В таких случаях, ответственность за недействительное разрешение на строительство, которое повлекло создание такой ситуации, должно понести именно лицо, его выдавшее, а не граждане, построившие объект и предпринявшие все меры для соблюдения требований, установленных законом. Следовательно, решение о сносе постройки представляется нерациональным ввиду того, что постройка уже существует достаточное время, не нарушает права и не угрожает здоровью других лиц, имеет определенную ценность для общества, а для ее демонтажа потребуется много времени, ресурсов и денежных средств<sup>2</sup>. К этому следует добавить, что именно принцип социальной справедливости призван решить вопрос об общественно-экономической сущности Российского государства.<sup>3</sup>

Недавно вышедшее Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке»<sup>4</sup> содержит некоторые положения, свидетельствующие о смягчении законодателя в отношении легализации объектов самовольного строительства.

- В обход общего правила, допущение незначительных нарушений положений градостроительных и строительных норм, не влекущее при этом угрозы для жизни, здоровья и прав граждан, самовольную постройку можно не сносить.

- Снос также неуместен в том случае, если изначально сооружение строилось в соответствии с необходимыми требованиями, которые в последующем изменились, а также, если изначально были признаки самовольного строительства, но к моменту вынесения судебного решения они были исключены.

- В случае, если самовольная постройка не нарушает прав граждан и срок исковой давности, который насчитывает 3 года, истек, то она может быть признана легальной.

---

<sup>1</sup> Селиванов В. В. Гражданско-правовой режим самовольной постройки и его нормативное закрепление : автореф. дис. ... кан. юр. наук. – М., 2012. – С. 24.

<sup>2</sup> Серая Н.А. Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.32.

<sup>3</sup> Грачев Н.И. Сущность Конституции и государство-цивилизация как концептуальная как концептуальная парадигма конституционного развития России в XXI веке /ю/ власть Закона. 2024 № 3. С. 44.

<sup>4</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 44 URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_464555/#dst100126](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464555/#dst100126) (дата обращения: 08.04.2024).

• Отсутствие разрешения на строительство само по себе не может быть основанием для признания постройки самовольной.

• Также не получится снести объекты культурного наследия и индивидуальные дома, построенные до 2018 года. А самовольной постройкой нельзя будет признать индивидуальный дом, который используется как гостиница, отель или хостел, если размер дома соответствует определенным требованиям.

Таким образом, Пленум Верховного Суда обратил внимание на то, что суд при рассмотрении дела должен досконально изучить имеющуюся ситуацию, проанализировать насколько нарушения являются существенными и есть ли варианты их устранения, и в конечном итоге попытаться сохранить строение, ведь снос должен являться лишь крайней мерой, которая должна применяться в случае полной невозможности совершения легализации самовольных построек.

Важность легализации и приобретения права собственности на самовольную постройку обосновывается следующими причинами:

• Развитие инфраструктуры. Легализация самовольных построек позволит улучшить и развить инфраструктуру в районах, где они находятся, они также помогут выявить спрос на инфраструктурные объекты (школы, дороги, поликлиники), который позволит властям начать инвестирование и строительство этих объектов, тем самым повышая уровень жизни граждан в регионах.

• Приобретение права собственности на самовольную постройку позволит признать ее объектом недвижимости, собственник которого сможет им распоряжаться, а также сможет повысить ее стоимость для возможной продажи или сдачи в аренду.

• Легализация и приобретения права собственности на самовольные постройки позволят их владельцам защитить свои права, избавиться от претензий, связанных с незаконной постройкой и, как результат, избежать необоснованного сноса строения.

Подводя итоги, можно сказать, что институт самовольной постройки будет претерпевать немало изменений, к числу которых относятся принятие новых законодательных актов, нормы которых будут регулировать данные правоотношения и появление мер для разрешения вопросов, связанных с самовольным строительством, его легализации. Стоит отметить важность разработки эффективных и справедливых способов регулирования самовольных построек, необходимых для баланса интересов и улучшения жизни граждан, государства и общества в целом.

### Библиографический список

1. *Грачев Н.И.* Сущность Конституции и государство-цивилизация как концептуальная как концептуальная парадигма конституционного развития России в XXI веке // *Власть Закона.* 2024 № 3. С. 40-60.

2. *Заболотняя Н.А., Седова Н.А.* Гражданско-правовая ответственность за самовольное строительство / В сборнике: *Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права.* сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции для молодых ученых. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права». – 2016. – С. 48-53.

3. *Иваненко А. В.* Теоретические и практические аспекты понимания и легализации самовольной постройки: автореф. дис. ... канд. юр. наук. – Волгоград, 2013. – 34 с.

4. *Камышанский В. П.* О юридической сущности самовольной постройки : опыт логического толкования // *Власть Закона.* – 2024. – № 2. – С. 16-25.

5. *Кондратьев В. И.* Сопровождение по предотвращению и пресечению возведения самостроев в Краснодарском крае от 08.12.2023// <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1239/show/721428/> (дата обращения 06.04.2024).

6. *Наумова О. В.* Преобразование института самовольного строительства // *Актуальные проблемы российского права.* – 2013. – № 6. – С. 728–732.

7. *Селиванов В. В.* Гражданско-правовой режим самовольной постройки и его нормативное закрепление : автореф. дис. ... кан. юр. наук. – М., 2012. – 25 с.

8. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – 225 с.

9. *Табельский С. В.* из обращения с пресс-конференции от 22.12.2023. // <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/freenews/65854b419a79477e76b8aab9?from=copy> (дата обращения 06.04.2024).

10. *Фокина М. А., Седова Н. А.* Имущество, находящееся в муниципальной собственности // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. сборник научно-практических статей Всероссийской научно-практической конференции для молодых ученых. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права». – 2016. – С. 103-106.

11. *Щенникова Л. В.* Самовольное строительство в России: объективная оценка и неожиданные гражданско-правовые последствия // Законодательство. – 2006. – № 3. – С. 18–22.

**Долгих Полина Дмитриевна**  
**Dolgikh Polina Dmitrievna**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
polly.dolgikh@mail.ru

**Журавлева Надежда Александровна**  
**Zhuravleva Nadezhda Alexandrovna**

ассистент кафедры гражданского права  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ КАК СРЕДСТВА ПЛАТЕЖА**

### **ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF THE DIGITAL RUBLE AS A MEANS OF PAYMENT**

*Аннотация:* В представленной статье приводится анализ эффективности цифрового рубля как средства платежа, обозначены преимущества и недостатки, выявлены риски использования цифрового рубля. Исследование позволяет сделать вывод о том, что цифровой рубль как нововведение будет направлен на модернизацию экономического пространства страны, усиление контроля государства за денежным оборотом среди населения и организаций.

*Ключевые слова:* цифровизация, цифровая валюта, деньги, цифровой рубль, криптовалюта, объект гражданского права, транзакции, Центральный Банк, эмитент, ликвидность, блокчейн.

*Abstract:* The presented article provides an analysis of the effectiveness of the digital ruble as a means of payment, identifies the advantages and disadvantages, and identifies the risks of using the digital ruble. The study allows us to conclude that the digital ruble as an innovation will be aimed at modernizing the country's economic space, strengthening state control over money circulation among the population and organizations.

*Keywords:* digitalization, digital currency, money, digital ruble, cryptocurrency, object of civil law, transactions, Central Bank, issuer, liquidity, blockchain.

В современном мире цифровизация затрагивает все сферы общественной жизни, окружая современного человека повсюду: внедрение алгоритмов искусственного интеллекта, ориентация на дистанционное сотрудничество, обновление и улучшение ПО, оптимизация

работы с целевой аудиторией, цифровая грамотность, цифровой контент, цифровой ключ, цифровой магазин, цифровой формат и, самое главное, цифровая валюта.<sup>1</sup>

Развитие блокчейна (технологий криптографического кодирования) и создание криптовалюты (виртуальных децентрализованных денег) явилось одной из важнейших предпосылок появления цифровой валюты<sup>2</sup>. В связи с непредполагаемой популярностью криптовалют, государства приняли решение незамедлительно вступить в реалии цифрового мира и тоже создать цифровую валюту центрального банка (CBDC).

К 2023 году в мире уже насчитывается ряд государств, принявших собственную цифровую валюту центрального банка. Среди них: Багамы, Ямайка, Нигерия, Сент-Винсент, Гренада, Доминика, Монтсеррас, Сент-Китс и Невис, Антигуа и Барбуда, Ангилья, Сент-Люсия. Однако, согласно Атлантическому совету, большинство стран сейчас находится на стадиях изучения и разработки данной валюты в целях последующего внедрения в экономический сектор. К этим странам относится и Россия.

1 августа 2023 года в силу вступил ряд изменений в Федеральный закон «О национальной платежной системе» от 27.06.2011 № 161-ФЗ<sup>3</sup>, а также были приняты поправки в Гражданский Кодекс, закрепляющие понятие цифрового рубля в правовой системе Российской Федерации.

Теперь, согласно ст.128 ГК РФ<sup>4</sup>, Цифровые рубли так же относятся к объектам гражданских прав: «К объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, в том числе цифровые рубли, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага».

ФЗ «О национальной платежной системе» в ст. 30.7 и 30.8 закрепляет требования к организации и обеспечению функционирования платформы цифрового рубля и договор счета цифрового рубля.

Участниками этой платформы будут являться кредитные организации, иностранные банки и госкорпорация «ВЭБ.РФ», а ее пользователями смогут стать физические лица, организации и индивидуальные предприниматели. Доступными для плательщиков и получателей транзакциями будут: бескомиссионные переводы цифровых рублей, пополнение цифровых рублей путем перевода средств с банковского счета или электронных денег и наоборот<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup>См. более подр.: Камышанский В. П. О цифровой экономике и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 14-18. Камышанский В. П. Запрет майнинга и оборота криптовалюты в России : проблемы и тенденции. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 4. – С. 12-19; Камышанский В. П. О финансовых сделках с использованием финансовой платформы. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 1. – С.12 – 19; Камышанский В. П. О цифровых финансовых активах (колонка редактора) // Власть Закона. – 2019. – № 4. – С. 13-19.

<sup>2</sup> Егикян Л. А., Шеховцова А.С. Цифровые права как объекты гражданских прав // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей. –Краснодар, 2023. – С. 117-121.

<sup>3</sup> О национальной платежной системе : федер. закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 2011. – № 27. – Ст. 3872.

<sup>4</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>5</sup> Руденко Е. Ю. К вопросу о понятии цифровых прав как объектов гражданских правоотношений // Гражданское право. – 2021. – № 4. – С. 7-10;

Варфоломеев Б.В. Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

Важно отметить, что привлечение цифровых рублей в депозиты и вклады не представляется возможным.

Единственным эмитентом цифрового рубля будет являться Центральный банк Российской Федерации.

Порядок проведения транзакций с участием цифрового рубля законодательно все еще не закреплен, что не позволяет нам однозначно судить о его удобстве, однако согласно неофициальным версиям, он будет примерно таким: для совершения операции по общему правилу пользователь передает участнику платформы свое распоряжение о переводе, после получения которого он направляет документ в адрес Центрального банка РФ. Распоряжение пользователя будет считаться выполненным только после проведения транзакционной операции самим ЦБ. Помимо самого пользователя в особых случаях распоряжение о транзакции может даваться участником платформы, банком России или взыскателями.

Несмотря на тот факт, что цифровой рубль еще не введен в оборот, некоторые его преимущества и недостатки уже могут быть выделены, судя по опыту внедрения других цифровых явлений в жизнь человечества.

Концепция цифровой валюты в сравнении с другими способами осуществления платежей будет иметь такие конкурентные преимущества, как:

1. Наиболее эффективный контроль за бюджетными средствами, так как каждый рубль будет иметь свой уникальный код, в связи с чем Центральный банк будет владеть информацией о каждом из них благодаря DLT-технологии.

2. Сокращение издержек на проведение банковских операций, поскольку стоимость выбранной модели транзакции будет еще ниже, чем в Системе Быстрых Платежей (СБП).

3. Эргономичность проведения операции, обеспеченная за счет возможности осуществления транзакции без доступа к сети Интернет, то есть, в офлайн режиме.

4. Предполагаемое повышение уровня конкурентоспособности участников банковского сектора ввиду упрощения системы переводов между разными кредитными организациями.

5. Доступность кошелька вне зависимости от того, клиентом какого банка является пользователь.

В то же время, оценка предполагаемых рисков на данный момент пугает и даже некоторым образом отталкивает граждан страны как потенциальных пользователей цифрового рубля. Среди таких рисков выделяются:

1. Дефицит ликвидности банковского сектора, способный увеличить зависимость участников от банка России и, вследствие, все сильнее укрепляющий роль Центрального банка на всем финансовом рынке.<sup>1</sup>

2. Значительное снижение доходности коммерческих банков, в особенности - тех, которые не имеют различных небанковских продуктов, интересующих клиентов.

3. Пользоваться цифровой валютой можно будет только внутри страны, по крайней мере, в первое время.

4. Слишком высокий риск осуществления киберпреступлений, возможная потеря конфиденциальности данных пользователей мира цифровой валюты из-за очевидных пробелов в разработке системы.

Согласно данным министерства финансов, роль цифрового рубля в международной торговле будет существенной, поскольку его использование позволит сократить издержки и риски внешнеторговых операций. Такое мнение высказал заместитель министра финансов России Алексей Моисеев, выступая на сессии "Цифровой рубль как инструмент внешней торговли в ЕАЭС" Международного таможенного форума. Однако точная дата выпуска цифровой валюты в России Центральным банком не озвучивается.

---

<sup>1</sup> Горбунов С. В. Цифровой рубль : базовый курс : учебное пособие. – М.: Издательские решения, 2024. – 90 с.

Помимо Алексея Моисеева о цифровом рубле высказались также и многие другие финансисты и экономисты Российской Федерации. Так, например, Глава Банка России заявила, что в планах расширять пилотный проект цифрового рубля как по количеству участников, так и по типам операций. Эльвира Набиуллина высказала свое мнение по поводу цифрового рубля: «Никто никого насильно в цифровой рубль загонять не собирается. Это абсолютно добровольное использование и дополнительная возможность для людей: хотят – пользуются, хотят – не пользуются». Также глава ЦБ РФ рассказала о планировании массового внедрения цифрового рубля: «Сейчас тестирование цифрового рубля идет по плану. В наших планах в следующем году расширять этот пилот и по количеству участников, и по типам операций. Пока в наших планах в 2025 году перейти к более массовому внедрению». Она отметила, что в ЦБ рассчитывают на удобство цифрового рубля для людей и бизнеса. По ее словам, это «новая возможность».

При полной реализации потенциала внедрения цифрового рубля (ЦР) в России суммарный экономический эффект для бизнеса и банков составит до 328 млрд руб. ежегодно. К такому выводу пришли эксперты финансовой практики "Яков и Партнеры". «Было проработано несколько сценариев внедрения цифрового рубля в России и в каждом из них создается значимый эффект для российской экономики».

Они отметили, что в оптимистичном сценарии, в котором Центробанк, банковский сектор и бизнес сообща стремятся распространять и внедрять цифровой рубль, ежегодный эффект составит до 260 млрд руб. для бизнеса и до 60 млрд руб. для банков.

Консервативный сценарий обеспечивает меньший, но все равно значимый эффект - 92 млрд руб. в год для бизнеса и 17 млрд руб. в год для банков. При этом затраты бизнеса и банков на внедрение ЦР в этом случае оцениваются на уровне 30-50 млрд руб. Это, по словам Иванинского, несопоставимо с потенциальной выгодой, которую могут получить участники рынка во всех рассмотренных сценариях развития.

Эксперты отмечают, что важным бенефициаром введения цифрового рубля станет сфера розничной торговли, где решающим фактором будет значительная экономия на эквайринговых комиссиях. В частности, снижение комиссии за эквайринг до 0,3% при оплате цифровым рублем может обеспечить экономический эффект в размере до 50-60 млрд руб. в год.

Министр финансов России Антон Силуанов в ходе лекции на выставке «Россия» заявил, что в 2024 году все россияне смогут попробовать открыть цифровой кошелек для оплаты цифровыми рублями.

«Эта технология развивается и будет развиваться. В следующем году, уверен, что мы можем все попробовать открыть цифровой кошелек и иметь возможность платить в уже новой валюте. Это такой же рубль, он так же может обмениваться и на обычный кеш, и на безналичные рубли», — сказал министр.

А. Г. Силуанов также напомнил, что в 2024 году Минфин и Центробанк протестируют использование цифрового рубля для ряда бюджетных расходов. Кроме того, министр отметил преимущества цифровой валюты: «Цифровой рубль имеет четкое целеполагание, и мы знаем, что если рубль направлен, условно говоря, на выплату маткапитала, то на маткапитал он и будет потрачен и ни на какие другие цели. Здесь нет никаких махинаций и ухищрений, которые иногда бывают».

Александр Филатов, член совета директоров ОАО «ЧТПЗ» о внедрении цифрового рубля высказался так: «впервые в безналичных расчетах появится рубль в «купюрах», каждую из которых можно идентифицировать и нет никаких проблем отследить по каждой все платежи. Еще раз: государство сможет проследить за движением каждой такой цифровой «купюры» и узнать, за что и когда ею заплачено. Вроде бы ничего страшного. Наоборот, когда вы участвуете в госзакупках, государство, подписывая с вами контракт, вправе определить целевое назначение денег – чтобы ни один рубль не ушел не по назначению. У Минфина, ФНС, Счетной палаты всегда было и есть огромное желание отследить каждую сделку в госзакупках, каждый объект до самого последнего кирпичика. Для этого отстраиваются технологии,

сложные и дорогие, надзора «сверху вниз». А с цифровым рублем уже никто и никогда не сможет отщипнуть от контракта взятку в наличных или даже в ничем не помеченных безналичных рублях. Что же здесь плохого?».

Яков Миркин, экономист, заведующий отделом международных рынков капитала ИМЭМО РАН тоже принял участие в обсуждении внедрения цифрового рубля, начав с ряда «недостатков», по его мнению, «Проблема цифрового рубля – риски адаптивности. Речь даже не о сбоях в сети, или обработке больших данных, или хакерах, или о том, что любые технические устройства – онлайн или офлайн – подвержены разрушениям. Речь о способности национальной валюты смягчать деформации в экономике. 30 лет существует «низкобюджетная» модель семьи в регионах – такая семья может жить, только если часть доходов формируется в серой экономике. Например, в крупных городах безналоговая аренда квартир – один из самых распространенных источников существования для бедных слоев. Часть труда мигрантов тоже безналоговая.<sup>1</sup> Число отходников, неформально занятых, достигает, по самым осторожным оценкам, 15–20 млн человек. Доля неформальной экономики в России – до 25–35% ВВП. Во время кризисов, которые часты у нас, семьи выживают, уходя в тень. Доля серой экономики растет, она смягчает удары кризисов».

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сделать вывод, что цифровой рубль как нововведение будет направлен на модернизацию экономического пространства страны, усиление контроля государства за денежным оборотом среди населения и организаций. Именно поэтому для того, чтобы граждане самостоятельно убедились в удобстве использования цифрового рубля, рекомендуется принять ряд мер со стороны государства, которые принудили бы каждого гражданина совершить хотя бы несколько операций через систему цифровой валюты Центрального банка. Государство, в свою очередь, благодаря его внедрению сможет сделать экономическую систему более прозрачной. Однако нововведение даже после своего размещения будет нуждаться в доработке и более крепком укреплении в правовой сфере государства.

### Библиографический список

1. *Варфоломеев Б.В.* Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

2. *Горбунов С. В.* Цифровой рубль : базовый курс : учебное пособие. – М.: Издательские решения, 2024. – 90 с.

3. *Егикян Л.А., Шеховцова А.С.* Цифровые права как объекты гражданских прав // Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума) для молодых исследователей. – Краснодар, 2023. – С. 117-121.

4. *Камышанский В. П.* О цифровой экономике и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 14-18.

5. *Камышанский В. П.* Запрет майнинга и оборота криптовалюты в России : проблемы и тенденции. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 4. –С. 12-19.

6. *Камышанский В. П.* О финансовых сделках с использованием финансовой платформы. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 1. – С.12 – 19.

7. *Камышанский В. П.* О цифровых финансовых активах (колонка редактора) // Власть Закона. – 2019. – № 4. –С. 13-19.

---

<sup>1</sup> *Минин А. Я.* Актуальные проблемы цифрового права. – М.: МПГУ, 2022. – 128 с.

8. *Минин А. Я.* Актуальные проблемы цифрового права. – М.: МПГУ, 2022. – 128 с.
9. *Порхачев С. К.* Цифровой рубль : проблемы и перспективы внедрения // Весенние дни науки : сборник докладов Международной конференции студентов и молодых ученых. – 2022. – С. 548-551.
10. *Руденко Е. Ю.* К вопросу о понятии цифровых прав как объектов гражданских правоотношений // Гражданское право. – 2021. – № 4. – С. 7-10.

**Егоренко Софья Николаевна**

**Egorenko Sofia Nikolaevna**

бакалавр Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher  
Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
Sofia.egorenko@icloud.com

**Седова Наталья Александровна**

**Sedova Natalia Aleksandrovna**

кандидат юридических наук, доцент  
кафедры гражданского права  
«Кубанский государственный аграрный университет  
им. И. Т. Трубилина»  
г. Краснодар  
Candidate of Law, assistant professor  
of the Department of Civil Law  
«Kuban State Agrarian University named  
after I.T. Trubilin”  
Krasnodar city  
Natawa3050@rambler.ru

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ**

### **FEATURES OF LEGAL REGULATION OF CRYPTOCURRENCY**

*Аннотация:* В статье исследуются появление криптовалюты, положения ГК РФ о цифровых правах, иного законодательства о цифровых валютах. Сравняется западное законодательство о регулировании криптоактивов. Определены несовершенства такого правового регулирования и выдвигаются предложения по совершенствованию современного законодательства.

*Ключевые слова:* криптовалюта, криптоактив, цифровые права, цифровые финансовые активы, цифровая валюта.

*Abstract:* The article examines the emergence of cryptocurrency, the provisions of the Civil Code of the Russian Federation on digital rights, and other legislation on digital currencies. Western legislation on the regulation of crypto assets is compared. The imperfections of such legal regulation are identified and proposals are put forward to improve modern legislation.

*Keywords:* cryptocurrency, crypto asset, digital rights, digital financial assets, digital currency.

В последние годы криптовалюта становится одним из востребованных средств платежа, правовой режим которой до конца не определен в национальном законодательстве.<sup>1</sup> Для

---

<sup>1</sup> Камышанский В. П. Запрет майнинга и оборота криптовалюты в России : проблемы и тенденции.

организации обращения цифровых валют с 1 ноября 2024 года в силу вступит Закон «О майнинге», который повлечет ряд изменений, вносимых в нормативно-правовые акты, непосредственно связанные с ним. По своей сути майнинг можно считать способом «производства» криптовалюты, что делает его закрепление важной частью оборотоспособности цифровых валют. Такие значительные изменения являются составной частью актуальности нашей работы. Дабы констатировать полезность изменений в сложившейся ситуации, следует обратиться к ретроспективе появления и развития криптовалют.

Криптовалюты, в частности биткоин, появились в 2009 году в условиях глобального финансового кризиса, который привел к значительному снижению реального валового внутреннего продукта и корпоративных прибылей, а также к потере доверия к финансовому сектору (Huibers, 2019).<sup>1</sup> Развал банковской системы способствовал серьезному пересмотру сущности банковского дела, его функций и роли в обществе. Независимо от того, был ли запуск биткоина случайным событием или стратегическим решением (Nakamoto, 2009), он, несомненно, изменил потенциал децентрализованных систем в финансовом секторе. Биткоин представляет собой одноранговую систему электронных денежных средств, позволяющую отправлять деньги в этой криптовалюте онлайн, под псевдонимом и напрямую получателю, без использования централизованного посредника, такого как банк.<sup>2</sup>

Биткоин стал первым применением технологии распределенного реестра (DLT), которая может использоваться не только для криптовалют, но и для других целей. Таким образом, криптовалюты являются подмножеством более широкой категории криптоактивов и могут представлять собой различные продукты, используемые для различных целей. Европейский центральный банк описал криптовалюты как новое явление, способное увеличить риски для финансовой системы.<sup>3</sup> Статья 3(2) предлагаемого Регламента о рынках криптоактивов (MiCA Regulation) определяет криптовалюты как цифровое представление ценностей или прав, которые могут передаваться и храниться в электронном виде с использованием DLT или аналогичной технологии.<sup>4</sup>

Криптовалюты все чаще интегрируются в приложения, предоставляющие банковские услуги, обеспечивая транзакции в режиме реального времени, точную регистрацию данных и более эффективные процессы оплаты. Однако одним из основных препятствий для внедрения этих активов остается отсутствие правовой определенности. Многие западные аналитики и инвесторы выступают против правовой регламентации финансовых активов, однако мы с этим в корне не согласны<sup>5</sup>.

Здесь следует отметить, что в связи с крахом крупнейшей биржи криптоактивов FTX многие инвесторы потеряли доверие к криптовалюте как таковой, что делает исследование о

---

Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 4. – С. 12-19; Камышанский В. П. О финансовых сделках с использованием финансовой платформы. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 1. – С.12 – 19; Камышанский В. П. О цифровых финансовых активах (колонка редактора) // Власть Закона. – 2019. – № 4. – С. 13-19.

<sup>1</sup> Хьюберс Ф. Технология распределенных реестров и будущее денег и банковского дела, бухгалтерского учета, экономики и права : конференция // Академическое издательство Де Грюйтера. – 2019. – С. 213-249.

<sup>2</sup> Накамото С. Биткойн : одноранговая система электронных денежных средств // <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>. – 2009. – С. 1-11.

<sup>3</sup> Чимienti М. Т., Кочанска Ю., Пинна А. Понимание феномена криптовалют, его рисков и проблем измерения // Европейский центральный банк. – 2019. – С. 1-26.

<sup>4</sup> Предложение Европейского парламента и Совета по регулированию рынков криптовалют и внесению поправок в Директиву (ЕС) 2019/1937, COM/2020/593.

<sup>5</sup> Руденко Е. Ю. К вопросу о понятии цифровых прав как объектов гражданских правоотношений // Гражданское право. – 2021. – № 4. – С. 7-10;

Варфоломеев Б.В. Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

причинно-следственных связях такого краха, и предлагаемых путей решения еще более актуальным. В связи с данными событиями биткоин на криптобирже потерял около 20%, эфириум – 30%. Возникшая ситуация обусловлена тем, что по состоянию на 30 июня 2022 года, согласно закрытому документу, с которым ознакомился CoinDesk, активы Alameda составляли 14,6 миллиарда долларов. Большая часть этих активов – токены FTT, выпущенные FTX.<sup>1</sup> Криптовалютная империя миллиардера Сэма Бэнкмана-Фрида, существовавшая на момент 2022 года, официально была разделена на две основные части: FTX (биржа) и Alameda Research (торговая фирма), которые являются лидерами в своих отраслях. Однако, несмотря на формальное разделение, эти два бизнеса оставались тесно связаны, что становится очевидным при анализе баланса Alameda. То есть биржа FTX фактически состояла «из воздуха», так как не была обеспечена никакими сторонними активами. Поэтому и крах обеих компаний в 2023 году для криптовалютных аналитиков был очевиден, что не умаляет значение подорванного в связи с этими событиями доверия криптоинвесторов. К 2024 году криптовалютный рынок все еще пытается «оправиться» после происшествия.

Мы прояснили, что на данный момент непонятно, каким образом будет происходить дальнейшее финансовое развитие криптоактивов при настолько подорванном доверии общественности. Однако вернемся к правовому регулированию криптовалюты. Федеральный закон от 31.07.2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах» (далее – ФЗ № 259) не упоминает криптовалюту несмотря на то, что в первоначальном законопроекте криптовалюта была прямо указана как разновидность цифрового финансового актива.<sup>2</sup>

В пояснительной записке к законопроекту была провозглашена цель – закрепление в российском правовом поле определений наиболее широко распространенных в настоящее время финансовых активов, создаваемых и (или) выпускаемых с использованием цифровых финансовых технологий. Для реализации этой цели законопроектом вводились определения цифровых финансовых активов, к которым относились криптовалюта и токен. Однако во вступившей в законную силу версии данного НПА термин «криптовалюта» исчез, и вместо него законодателем используется понятие «цифровая валюта».

В результате появления ст. 144.1 ГК РФ цифровые права теперь закреплены и относятся к объектам гражданских прав (в соответствии с ч. 1 ст. 128 ГК РФ), однако все еще ведутся дискуссии об их соотношении с криптовалютой, получившей законодательное закрепление, но оставшаяся неопределенной по своей правовой природе. Аналогичный вопрос возникает к ч. 2 ст. 1 ФЗ от 31.07.2020 N 259-ФЗ, так как в соответствии с этой частью финансовые активы также признаются цифровым правом, однако финансовые активы по сути могут использоваться как средство платежа в отличие от криптовалюты. То есть выстраивая логическую цепочку, мы предполагаем, что криптовалюта является объектом, составляющим цифровые права как отдельную правовую категорию, которая входит в гражданский оборот, но не отвечает соответствующим признакам.

Вернемся к положениям о «цифровой валюте». Хотя в соответствии с п. 3 ст. 1 ФЗ № 259 принятие цифровой валюты в качестве средства платежа вполне возможно, п. 5 ст. 14 ФЗ № 259 указывает на некоторые ограничения: юридические лица, включая иностранные, которые созданы на территории РФ, и физ. лица (налогоплательщики) в качестве встречного предоставления не могут принимать цифровую валюту. Данное положение касается оплаты товаров, работ и услуг с помощью цифровой валюты. То есть законодатель частично ограничил область применения цифровой валюты как средства платежа, однако предпочел не делать таковые ограничения всеобъемлющими и распространяющимися на все виды операций.

В данной связи Л.А. Новоселова справедливо замечает в своей статье «О запрете использования криптовалют в законе о цифровых финансовых активах», что имеющиеся на

---

<sup>1</sup> Эллисо, Я. Подразделения криптоимперии Сэма Банкмана-Фрида размываются на балансе его торгового гиганта Alameda // CoinDesk, 2022.

<sup>2</sup> Русанова П. А., Лошкарев А. В. Правовое регулирование криптовалюты в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – С. 52-55.

данный момент рамки не касаются иных операций, таких как: «дарение, предоставление займа (кредита) и его возврат, выплата процентов, возврат неосновательного обогащения, возмещение вреда, уплата договорных убытков, внесение в уставный капитал и т.п.»<sup>1</sup>. На наш взгляд, законодатель выбрал такого рода полумеру по причине быстроты развития рынка цифровых валют и в целях предотвращения возможных коллизий в будущем. Следует отметить также, что вышеуказанные изменения, касающиеся «майнинга криптовалюты» не повлияют на имеющиеся запреты. Однако исходя из текста Закона, можно предположить скорое послабление имеющихся ограничений, так как Закон уже предусматривает возможность вознаграждения цифровой валютой деятельность майнера или оператора майнинг-инфраструктуры<sup>2</sup>.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что и цифровую валюту, и цифровые финансовые активы следует признать объектами цифровых прав. Само же их определение по ст. 141.1 ГК РФ следует признать неудачным и, опираясь на труды западных авторов, признать «не самостоятельные права, а скорее условия или средства реализации традиционных прав человека», что приведет к новой трактовке всех терминов, связанных с этими правами, и позволит по-настоящему структурировать все эти понятия.<sup>3</sup> Также подвергнуться изменению должен п. 5 ст. 14 Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: или в сторону полного ограничения круга всевозможных операций с цифровыми валютами, или в сторону снятия таких ограничений.

### Библиографический список

1. *Варфоломеев Б.В.* Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

2. *Камышанский В. П.* Запрет майнинга и оборота криптовалюты в России: проблемы и тенденции. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 4. – С. 12-19.

3. *Камышанский В. П.* О финансовых сделках с использованием финансовой платформы. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 1. – С.12 – 19.

4. *Камышанский В. П.* О цифровых финансовых активах (колонка редактора) // Власть Закона. – 2019. – № 4. – С. 13-19.

5. *Кириллова Е. А., Зульфазгарзаде Т. Э., Метелёв С. Е.* Институт цифровых прав в гражданском праве России // Правоприменение. – 2022. – С. 245-255.

6. *Накамато С.* Биткойн: одноранговая система электронных денежных средств // <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>, 2009. – С. 1-11.

7. *Новоселова Л. А.* О запрете использования криптовалют в законе о цифровых финансовых активах // Хозяйство и право. – 2021. – С. 3-8.

8. *Руденко Е. Ю.* К вопросу о понятии цифровых прав как объектов гражданских правоотношений // Гражданское право. – 2021. – № 4. – С. 7-10.

9. *Русанова П. А., Лошкарев А. В.* Правовое регулирование криптовалюты в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – С. 52-55.

---

<sup>1</sup> *Новоселова Л. А.* О запрете использования криптовалют в законе о цифровых финансовых активах // Хозяйство и право. – 2021. – С. 3-8.

<sup>2</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С. 28.

<sup>3</sup> *Кириллова Е.А., Зульфазгарзаде Т. Э., Метелёв С. Е.* Институт цифровых прав в гражданском праве России // Правоприменение. – 2022. – С. 245-255.

10. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С. 28.

11. *Хьюберс Ф.* Технология распределенных реестров и будущее денег и банковского дела, бухгалтерского учета, экономики и права: конференция // Академическое издательство Де Грюйтера. – 2019. – С. 213-249.

12. *Чимienti М. Т., Кочанска Ю., Пинна А.* Понимание феномена криптоактивов, его рисков и проблем измерения // Европейский центральный банк. – 2019. – С. 1-26.

13. *Эллисон Я.* Подразделения криптоимперии Сэма Банкмана-Фрида размываются на балансе его торгового гиганта Alameda // Coindesk. – 2022.

**Елисеенко Станислав Алексеевич**  
**Eliseenko Stanislav Alekseevich**  
студент юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия  
law student Kuban State Agrarian  
University named after. I. T. Trubilina  
Krasnodar, Russia  
E-mail: [eliseenkostas@mail.ru](mailto:eliseenkostas@mail.ru)  
**Научный руководитель:**  
Док. юр. наук, профессор В. П. Камышанский

## **ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ИМУЩЕСТВО, ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ БАНКРОТСТВА ЗАВОДА ИМЕНИ СЕДИНА**

### **TERMINATION OF OWNERSHIP RIGHTS USING THE EXAMPLE OF THE SEIZURE OF THE SEDINA PLANT**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается прекращение права собственности на примере изъятия имущества банкротной компании "Краснодарский станкостроительный завод Седин". Автор статьи анализирует механизмы возникновения и прекращения права собственности, а также рассматривает последствия принудительного прекращения права собственности. В статье подробно описываются юридические аспекты данного случая, включая иск в арбитражный суд, поданный Генеральной прокуратурой, и необходимость внесения изменений в ЕГРН. Исследователь также дает рекомендации по защите прав собственности в подобных ситуациях.

*Ключевые слова:* прекращение права собственности; иск в суд; банкротство; механизмы возникновения права собственности; защита прав собственности; изменения в ЕГРН; юридические аспекты.

*Abstract:* This article examines the termination of ownership rights using the example of the seizure of property of the bankrupt company "Krasnodar Machine Tool Plant Sedin". The author of the article analyzes the mechanisms of emergence and termination of property rights, and also considers the consequences of forced termination of property rights. The article describes in detail the legal aspects of this case, including the claim in the arbitration court filed by the Prosecutor General's Office, and the need to make changes to the Unified State Register. The researcher also makes recommendations for protecting property rights in such situations.

*Key words:* termination of property rights; lawsuit; bankruptcy; mechanisms for the emergence of property rights; protection of property rights; changes in the Unified State Register of Real Estate; legal aspects.

В настоящее время наряду с развитием рыночных и гражданско-правовых отношений мы не можем представить последние без института права собственности, который является одним из востребованных институтов гражданского права.<sup>1</sup> Практически во всем, что

---

<sup>1</sup> См., напр.: Мантул Г. А. Особенности осуществления права собственности юридическими лицами при осуществлении процедуры банкротства : автореф. дисс. ... канд. юр. наук. – Краснодар. 2006. – 26 с.; Мантул Г. А. Право застройки в гражданском праве // Власть Закона. – 2023. – № 3(55). – С. 129-136; Мантул Г. А. К вопросу

непосредственно связано с жизнедеятельностью человека, находит отражение право собственности. Так, покупая или приобретая какой-либо товар, что фактически человек делает ежедневно, мы становимся его обладателями, собственниками. Государством нам предоставлены гарантии соблюдения права собственности, направленные на обеспечение права свободно владеть, пользоваться и распоряжаться собственностью. Однако нельзя сказать, что они в полной мере соблюдаются как гражданами, так и государством.

Существует ряд проблем, связанных с приобретением и прекращением права собственности в России. Одной из ключевых проблем является необходимость четкого и надежного юридического регулирования процессов приобретения и прекращения права собственности. Нормы и законы должны быть понятными и применимыми, чтобы избежать разногласий и конфликтов между сторонами. Другой важной проблемой является определение точного момента, когда право собственности переходит от одного лица к другому, особенно при совершении различных сделок. Наконец, обеспечение справедливой защиты интересов всех сторон в процессе приобретения или прекращения права собственности также является важной проблемой.

Для решения этих проблем необходимо улучшить нормативно-правовое регулирование процедур приобретения и прекращения права собственности. Это может быть достигнуто следующими путями. Необходимо пересмотреть гражданское законодательство, чтобы улучшить ясность и однозначность норм, регулирующих процессы приобретения и прекращения права собственности. Важно создать законодательную базу, которая будет предсказуемой и справедливой для всех сторон. Законодательство должно содержать четкие определения того, когда право собственности переходит от одного лица к другому. Это поможет избежать недоразумений и споров. Обеспечить доступность информации о правилах и процедурах приобретения и прекращения права собственности для граждан и предприятий. Это может включать в себя образовательные программы и ресурсы.

Как показывает судебная практика по гражданским делам о решении вопросов по приобретению, отчуждению права собственности, гражданское законодательство в данной области требует усовершенствования. Как правило, чаще возникают вопросы в судебной практике по применению норм гражданского законодательства, связанные с прекращением права собственности. В особенности, касаются прав на жилье и земельные участки.

В структуре Гражданского кодекса РФ способы приобретения и прекращения права собственности являются одной из важнейших тем. Главы 14 и 15 Кодекса<sup>1</sup> посвящены исследованию механизмов возникновения и прекращения права собственности. Часто возникновение права собственности у одного лица сопровождается его прекращением у другого. В связи с этим, возникает вопрос о том, как определить место определенного способа прекращения права собственности среди множества других способов. Однако прекращение права собственности может иметь место и без возникновения этого права у другого лица.

Прекращение права собственности может быть добровольным, вследствие утраты собственности по объективным причинам или осуществляться в принудительном порядке<sup>2</sup>. Добровольное прекращение права собственности происходит по воле собственника и может проходить в форме отчуждения собственником своего имущества или добровольного отказа собственника от своего права. Отчуждение собственником своего имущества происходит при совершении различных сделок по отчуждению: купле-продаже во всех разновидностях, мене, дарении, аренде с выкупом, ренте с её разновидностями. В качестве проблемы в данном случае выступает нормативно-правовое регулирование процедуры перехода права собственности, а в

---

о праве собственности юридического лица // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). – С. 244-252.

<sup>1</sup> Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>2</sup> Огнева Н. А. Понятие и виды прекращения права собственности // Государство и право. – 2013. – № 2. – С. 24-29.

частности, непосредственно момент перехода, условия и объем переходящего субъективного права<sup>1</sup>.

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что структура Гражданского кодекса России предоставляет важные нормы о приобретении и прекращении права собственности. Часто возникновение этого права сопровождается его прекращением, что поднимает вопросы о регулировании этих процессов. Прекращение права собственности может происходить как добровольно, по воле собственника, так и в принудительном порядке. Добровольное прекращение включает в себя различные сделки по отчуждению имущества, предъявляя вызовы в нормативно-правовом регулировании перехода права собственности, включая определение момента, условий и объема перехода субъективного права<sup>2</sup>.

Проблемы, связанные с приобретением и прекращением права собственности, могут быть разнообразными и зависеть от конкретных ситуаций и обстоятельств. Некоторые из основных проблем, которые могут возникнуть, включают в себя:

- одной из основных проблем является необходимость четкого и надежного юридического регулирования процессов приобретения и прекращения права собственности. Нормы и законы должны быть понятными и применимыми, чтобы избежать разногласий и конфликтов между сторонами;

- важным вопросом является определение точного момента, когда право собственности переходит от одного лица к другому. Это может быть не всегда однозначно определено, особенно при совершении различных сделок, и это может вызвать споры;

- другой сложностью может быть установление ясных условий и объема, по которым право собственности переходит. Какие права и обязанности переходят к новому собственнику, какие остаются у предыдущего, это требует четкого определения;

- обеспечение справедливой защиты интересов всех сторон в процессе приобретения или прекращения права собственности является важным вопросом. Так, «на требованиях справедливости строятся основания возникновения гражданских прав и обязанностей, а также положения об ответственности участников гражданских правоотношений».<sup>3</sup>

В целом, проблемы, связанные с приобретением и прекращением права собственности, могут быть сложными и разнообразными, и решение этих проблем часто требует профессиональной юридической помощи и соблюдения соответствующих норм и процедур.

Далее следует обозначить, что примером прекращения права собственности, который заслуживает особого внимания, может служить изъятие имущества бывшего завода Седина в Краснодаре. В данной статье мы рассмотрим этот случай более подробно. В мае 2016 года Арбитражный суд Краснодарского края объявил ЗАО «Краснодарский станкостроительный завод Седин» банкротом. Компания имела значительные задолженности, включая долги по зарплате и общую просроченную задолженность в размере 275,64 миллиона рублей. Несмотря на эти финансовые трудности, балансовая стоимость имущества компании составила 419,7 миллиона рублей. Приемником обанкротившегося завода им. Седина стала компания ООО «Южный завод тяжелого станкостроения». Предприятие полноценно заработало в 2019 году.

Арбитражный суд Краснодарского края удовлетворил иск Генпрокуратуры РФ об изъятии в пользу государства нежилых помещений и зданий МОАО «Седин», АО «Краснодарский станкостроительный завод Седин», ООО «Седин-Шисс» и Промышленной ассоциации «Завод имени Седина», а также четырех земельных участков. Определение суда опубликовано в картотеке арбитражных дел.

---

<sup>1</sup> Камышанский В. П. Право собственности : пределы и ограничения. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 304 с.

<sup>2</sup> Серая Н. А. Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С. 32.

<sup>3</sup> Лободина А. А., Седова Н. А. Понятие справедливости в гражданском праве / В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность. Сборник научно-практических статей IV Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – 2020. – С. 170-173.

«Указанное ходатайство мотивировано необходимостью внесения изменений в ЕГРН, связанных с исключением записей о праве собственности ответчика на объекты во исполнение решения суда по настоящему делу», — говорится в определении.

Речь идет об объектах недвижимости МОАО «Седин»: производственное здание по улице Захарова, 1, а также подвал, нежилые помещения первого, второго и третьего этажа здания №10/8 по улице Захарова. Кроме того, суд изъял у АО «Краснодарский станкостроительный завод Седин» нежилые помещения первого, второго, третьего, четвертого и пятого этажей здания по улице Захарова, 1. Из незаконного владения ООО «Седин-Шисс» изъяты нежилые помещения первого, второго, третьего, четвертого и пятого этажей здания по улице Захарова, 1. Из чужого незаконного владения Промышленной ассоциации «Завод имени Седина» изъят объект недвижимости — нежилое здание-проходная на той же улице<sup>1</sup>.

В определении суда указано, что в пользу государства изъяты из незаконного владения МОАО «Седин»: производственное здание по улице Захарова, 1, а также подвал, нежилые помещения первого, второго и третьего этажа здания №10/8 по улице Захарова.

Также из владения АО «Краснодарский станкостроительный завод Седин» суд изъял нежилые помещения первого, второго, третьего, четвертого и пятого этажей здания по улице Захарова, 1. В пользу РФ изъяты из незаконного владения ООО «Седин-Шисс» нежилые помещения первого, второго, третьего, четвертого и пятого этажей здания по улице Захарова, 1. Из чужого незаконного владения Промышленной ассоциации «Завод имени Седина» изъят объект недвижимости — нежилое здание-проходная (ул. Захарова, 1)<sup>2</sup>.

Кроме того, суд признал право собственности РФ на четыре земельных участка по улице Захарова общей площадью 85,9 тыс. кв. м. Согласно Росреестру, кадастровая стоимость этих территорий составляет 881 млн руб. Земли принадлежали АО «Краснодарский станкостроительный завод Седин» и МОАО «Седин». Решение является основанием для погашения в ЕГРН записи о регистрации права собственности на объекты недвижимости и земельные участки.

Завод имени Седина в Краснодаре является значимым для экономики региона и страны в целом. Банкротство этого завода означает потерю рабочих мест и нарушение производственных процессов, что может негативно сказаться на экономике и социальной стабильности региона. Следовательно, обеспечение справедливой и прозрачной процедуры приобретения и прекращения права собственности в данном случае становится особенно важным.

По общему правилу процедуры банкротства своей основной целью предполагают финансовое оздоровление участников рыночных отношений и рыночной среды.<sup>3</sup> Банкротство завода имени Седина в Краснодаре может быть рассмотрено как не самый оптимальный способ обеспечить интересы Российского государства. Вместо ликвидации предприятия можно рассмотреть варианты его реструктуризации, чтобы сохранить рабочие места и производственные мощности. Это может быть сделано через согласование с кредиторами,

---

<sup>1</sup> РБК. Генпрокуратура РФ изъяла земли и здания у краснодарского завода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/opinions/30/06/2023/649efb9b9a79476363f7ec4c> (дата обращения 29.09.2023).

<sup>2</sup> Коммерсантъ. Генпрокуратура изъяла у Краснодарского завода тяжелого станкостроения здания и земли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6081480> (дата обращения 29.09.2023).

<sup>3</sup> Варфоломеев Б.В. Отсутствие критериев для внеочередного погашения арбитражным управляющим расходов на проведение мероприятий по недопущению чрезвычайных ситуаций // В сборнике: Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума для молодых исследователей. Краснодар, 2023. С. 53-57; Варфоломеев Б.В. Проблемы проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении физических лиц // Власть закона. 2023. № 4 (56). С. 196-207; Варфоломеев Б.В., Кудрявцева Л.В. Особенности оспаривания сделок гражданина в процессе банкротства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1 (89) С. 217-220.

инвесторами. Поддержание и развитие предприятий, особенно важных для региональной экономики, является приоритетом для государства.

Таким образом, изъятие имущества бывшего завода Седина в Краснодаре представляет собой пример прекращения права собственности в принудительном порядке. Этот случай подчеркивает важность правового регулирования таких процессов и необходимость определения момента и условий перехода права собственности от одного субъекта к другому. Такие решения судов оказывают влияние на Единый государственный реестр недвижимости и могут повлечь за собой изменения в записях о праве собственности. Процесс изъятия имущества в пользу государства может быть вызван различными обстоятельствами, включая банкротство, нарушение законодательства или другие правовые основания. Изучение таких случаев важно для понимания механизмов прекращения права собственности и их влияния на юридические отношения в области недвижимости и собственности.

### Библиографический список

1. *Варфоломеев Б.В.* Отсутствие критериев для внеочередного погашения арбитражным управляющим расходов на проведение мероприятий по недопущению чрезвычайных ситуаций // В сборнике: Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума для молодых исследователей. Краснодар, 2023. С. 53-57.
2. *Варфоломеев Б.В.* Проблемы проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении физических лиц // Власть закона. 2023. № 4 (56). С. 196-207.
3. *Варфоломеев Б.В., Кудрявцева Л.В.* Особенности оспаривания сделок гражданина в процессе банкротства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1 (89) С. 217-220.
4. *Камышанский В. П.* Право собственности : пределы и ограничения. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 303 с.
5. *Лободина А. А., Седова Н. А.* Понятие справедливости в гражданском праве / В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность. Сборник научно-практических статей IV Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – 2020. – С. 170-173.
6. *Мантул Г. А.* К вопросу о праве собственности юридического лица // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4 (34). – С. 244-252.
7. *Мантул Г. А.* Особенности осуществления права собственности юридическими лицами при осуществлении процедуры банкротства : автореф. дис. ... канд. юр. наук. – Краснодар, 2006. – 26 с.
8. *Мантул Г. А.* Право застройки в гражданском праве // Власть Закона. – 2023. – № 3(55). – С. 129-136.
9. *Огнева Н. А.* Понятие и виды прекращения права собственности // Государство и право. – 2013. – №2. – С. 24-29.
10. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С. 32.
11. РБК. Генпрокуратура РФ изъяла земли и здания у краснодарского завода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kuban.rbc.ru/krasnodar/opinions/30/06/2023/649efb9b9a79476363f7ec4c> (дата обращения 29.09.2023).
12. Коммерсантъ. Генпрокуратура изъяла у Краснодарского завода тяжелого станкостроения здания и земли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6081480> (дата обращения 29.09.2023).

**Елисеенко Станислав Алексеевич**

**Eliseenko Stanislav Alekseevich**

студент юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный  
университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Kuban State Agrarian University

named after. I. T. Trubilina

Krasnodar, Russia

E-mail: [eliseenkostas@mail.ru](mailto:eliseenkostas@mail.ru)

**Седова Наталья Александровна**

**Sedova Natalya Alexandrovna**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского права  
Кубанский государственный аграрный  
университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Candidate of Legal Sciences, Associate

Professor

of the Department of Civil Law

Kuban State Agrarian University

named after. I. T. Trubilina

Krasnodar, Russia

Email: [nata.sedova.68@list.ru](mailto:nata.sedova.68@list.ru)

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕУСТОЙКИ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СДЕЛКАХ**

### **SOME ISSUES OF CONTRACTUAL REGULATION OF PENALTIES IN FOREIGN ECONOMIC TRANSACTIONS**

*Аннотация:* Научная статья рассматривает сложности и аспекты применения неустойки в международных контрактах в векторе различных правовых систем. Обсуждаются различия в определениях неустойки, процедурах ее применения и механизмах рассмотрения и определения размера в различных юрисдикциях, включая романо-германскую и англо-американскую традиции. Приводятся конкретные примеры судебных решений, демонстрирующие сложности интерпретации условий контрактов о неустойке. В заключении выдвигается необходимость четкого определения условий контракта и дальнейших исследований для гармонизации международных норм и стандартов в этой области. В целом, статья обращает внимание на значимость эффективного регулирования неустойки для обеспечения стабильности и эффективности международной торговли.

*Ключевые слова:* неустойка; международные контракты; правовые системы; договорное регулирование.

*Annotation:* The scientific article examines the complexities and aspects of the application of penalties in international contracts in the context of various legal systems. Differences in the definitions of liquidated damages, the procedures for their application, and the mechanisms for reviewing and determining the amount in various jurisdictions, including the Romano-Germanic and

Anglo-American traditions, are discussed. Specific examples of court decisions are given that demonstrate the difficulties of interpreting the terms of contracts regarding penalties. The conclusion highlights the need for a clear definition of contract terms and further research to harmonize international norms and standards in this area. In general, the article draws attention to the importance of effective regulation of penalties to ensure the stability and efficiency of international trade.

*Key words:* penalty; international contracts; legal systems; contractual regulation.

Важным аспектом является изучение различных факторов, связанных с нормативно-правовым регулированием института неустойки в правовых системах различных стран. Это охватывает широкий спектр вопросов, включая различия в определениях неустойки, процедурах ее применения и механизмах рассмотрения и определения размера. Такие разногласия могут создавать препятствия для эффективной реализации санкций и способствовать возникновению дополнительных юридических сложностей и споров между сторонами контрактов. Обеспечение исполнения обязательств – дополнительная страховка для кредиторов в отношении того, что взятое их должниками на себя обязательство будет исполнено надлежащим образом<sup>1</sup>.

Например, в различных правовых системах могут применяться разные стандарты для определения размера неустойки, а также различные критерии для ее применения. Некоторые страны могут рассматривать неустойку как форму компенсации потерь, в то время как в других она рассматривается как штрафное средство, стимулирующее исполнение обязательств. Эти различия могут вызывать недопонимание и споры между сторонами контрактов.

Кроме того, процедуры рассмотрения и применения неустойки также могут различаться в зависимости от юрисдикции. Например, в некоторых странах требуется судебное разбирательство для определения размера неустойки, в то время как в других этот вопрос может быть решен во внесудебном порядке.

В свете этих различий, важно учитывать потенциальные юридические риски и неопределенности при составлении и исполнении международных контрактов. Тщательное изучение и анализ применимого законодательства и судебной практики может помочь предотвратить споры и обеспечить более гладкое и эффективное осуществление договорных обязательств.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойка (штраф, пеня) представляет собой определенную сумму, которую должник обязан выплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, включая случаи просрочки исполнения. Кредитору не требуется доказывать фактические убытки при требовании уплаты неустойки. Важно также отметить, что статья 333 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет положения об уменьшении размера неустойки. В литературе отмечается проблема использования указанной нормы, которая состоит в том, что в ГК РФ не оговаривается порядок и условия ее применения, в связи с чем на практике господствует широкое судебное усмотрение<sup>2</sup>.

Интеграция денежных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств во внешнеторговые контракты практикуется в различных правовых системах. В странах романо-германской правовой традиции, неустойка имеет функцию не только компенсации потенциальных убытков кредитора, но и является штрафным средством,

---

<sup>1</sup> Руденко Е. Ю. Обеспечение исполнения обязательства посредством гарантии : от банковской к независимой // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 118. – С. 658-674.

<sup>2</sup> Седова Н. А. Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права : теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 144; Мантул Г. А. Электронное правосудие – это уже реальность // Закон. – 2010. – № 8. – С. 7-16; Парсов В. В., Мантул Г. А. Защита интеллектуальной собственности в сети «Интернет» и современность // Сборник научно-практических статей III Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – 2018. – С. 172-176.

стимулирующим контрагента к надлежащему исполнению обязательств. В контексте англо-саксонской правовой традиции, договорные санкции выражаются через предварительное соглашение об оцененных убытках и служат исключительно для компенсации убытков кредитора.

Некоторые исследователи считают, что предварительное соглашение об оцененных убытках представляет собой эффективный механизм защиты прав кредитора, особенно в случаях, когда определение фактических убытков затруднено различными обстоятельствами<sup>1</sup>.

Обычно, значительные различия между романо-германским и англо-американским правом становятся причиной сложности при разрешении вопросов, связанных с применением неустойки в международных экономических соглашениях. Кроме того, отсутствие достаточного международно-правового регулирования института неустойки дополняет данную проблематику. Разнообразие подходов к определению неустойки в различных государствах препятствует разработке единого набора правил в рамках Венской конвенции (ООН о договорах международной купли-продажи товаров от 11 апреля 1980 года).

В связи с недостаточным отражением института неустойки в международных частноправовых актах, основное правовое регулирование данной области в значительной степени ложится на самих участников международных экономических отношений. Принимая во внимание принцип автономии воли сторон и различия в национальных правовых системах, участники международных контрактов часто сталкиваются с трудностями при включении условий о неустойке в текст договора<sup>2</sup>.

Прежде всего, необходимо отметить, что условие о неустойке должно быть четко определено в тексте международного контракта; в противном случае, такое соглашение о неустойке может быть признано недействительным. В контексте дела № КА-А40/4982-09-2 одна из сторон контракта аргументировала, что предусмотренные скидки являются гражданско-правовой неустойкой, поскольку они зависят от возможной недопоставки газа. Однако суд указал на отсутствие явного указания в контракте о связи скидок с фактом ненадлежащего исполнения контракта и, следовательно, не признал их как штрафные санкции. В данном случае суд пришел к выводу, что формулировка условий контракта не свидетельствует о достигнутом соглашении между сторонами относительно неустойки<sup>3</sup>.

Одной из основных трудностей при претензии на неустойку по международным контрактам является различие между понятиями «заранее оцененные убытки» и «неустойка». Эта проблема особенно остро стоит в случае применения положений англо-саксонской правовой системы, где условие о неустойке может быть признано недействительным. В таких случаях истцы часто пытаются представить неустойку как заранее оцененные убытки в судебных процессах.

В сфере применения норм романо-германской правовой системы ответчики стремятся представить заранее оцененные убытки как неустойку, так как это может обеспечить возможность снижения размера выплаты судом. В приведенном примере, в деле №29/2015<sup>4</sup>, где применялись правила Великобритании, истец пытался объяснить, что процент от суммы задолженности, предусмотренный в договоре за каждый день просрочки, является формой оценки заранее возможных убытков займодавца. Однако, суд, проанализировав условия контракта, пришел к выводу, что данное условие скорее относится к понятию неустойки,

---

<sup>1</sup> *Сегалова Е. А., Сатыров З. И.* Взыскание договорных убытков по российскому и английскому праву : сравнительно-правовой анализ // Законодательство. – 2018. – № 12. – С. 19-21.

<sup>2</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.43.

<sup>3</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 05.06.2009 № КА-А40/4982-09-2 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://base.garant.ru> (дата обращения 12.03.2024).

<sup>4</sup> Решение Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ от 29.01.2016 № 29/2015// [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://base.garant.ru> (дата обращения 12.03.2024).

поскольку его целью является принуждение нарушающей стороны к исполнению обязательств путем устрашения. В результате требование истца о взыскании неустойки было отклонено.

В заключение, исследование показывает, что применение санкций, таких как неустойка, в контексте внешнеторговых соглашений является сложным и многоаспектным вопросом. Различия в правовых системах, особенно между романо-германской и англо-американской традициями, создают проблемы в интерпретации и применении соответствующих норм и условий в контрактах. Отсутствие единого международно-правового регулирования усиливает эти трудности.

Важно отметить, что формулировка условий контракта, касающихся неустойки, должна быть ясной и определенной, чтобы избежать недоразумений и споров.<sup>1</sup> Тщательное изучение правовых норм и прецедентов, применяемых в соответствующих юрисдикциях, необходимо для разработки эффективных и согласованных положений в контрактах международной торговли.

Кроме того, важно учитывать принцип автономии воли сторон и их специфические потребности при разработке условий контракта, включающих санкции за нарушение обязательств. Однако необходимо остерегаться нечеткости и неопределенности в формулировках, чтобы избежать дополнительных юридических сложностей и финансовых издержек в случае споров.

В свете вышеизложенного, дальнейшие исследования и разработки в области нормативного регулирования неустойки в международных внешнеторговых контрактах остаются крайне важными для обеспечения стабильности и эффективности международной торговли. Адаптация и согласование норм международного и национального права также могут содействовать снижению правовых рисков и повышению доверия между участниками международных экономических отношений.

### Библиографический список

1. *Мантул Г. А.* Электронное правосудие – это уже реальность // Закон. – 2010. – № 8. – С. 7-16.
2. *Мантул Г. А., Белоусов В. С.* Стадии закупок для государственных и муниципальных нужд // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 96-105.
3. *Парсов В. В., Мантул Г. А.* Защита интеллектуальной собственности в сети «Интернет» и современность // Сборник научно-практических статей III Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – 2018. – С. 172-176.
4. *Руденко Е. Ю.* Обеспечение исполнения обязательства посредством гарантии : от банковской к независимой // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 118. – С. 658-674.
5. *Сегалова Е. А., Сатыров З. И.* Взыскание договорных убытков по российскому и английскому праву: сравнительно-правовой анализ // Законодательство. – 2018. – № 12. – С. 19-21.
5. *Седова Н. А.* Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права : теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 143-147.
6. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.43.

---

<sup>1</sup> *Мантул Г. А., Белоусов В. С.* Стадии закупок для государственных и муниципальных нужд // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 96-105.

**Иванюта Павел Павлович**

**Ivanyuta Pavel Pavlovich**

аспирант, Автономная некоммерческая организация  
высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт»  
North Caucasus Social Institute

Российская Федерация,

Russian Federation

город Ставрополь, Stavropol

pashastyle26@gmail.com,

**Научный руководитель**

Шевчук Светлана Степановна, доктор юридических наук,  
профессор

## **МОБИЛИЗАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

### **MOBILIZATION ECONOMY AS AN OBJECT OF CIVIL LAW REGULATION**

В статье рассматривается мобилизационная экономика как объект гражданско-правового регулирования. В ней анализируется возможность введения мобилизационной экономики, условия ее применения и возможность реализации в условиях применения в отношении Российской Федерации, российских граждан и юридических лиц незаконных международных санкций со стороны недружественных стран. Предлагается наряду с императивными нормами необходимо сформировать более адаптивные и гибкие правила, способные адекватно регулировать изменяющиеся отношения в глобальной системе мировой экономики. Применение рыночных механизмов вместе с государственной поддержкой обеспечит эффективное использование ресурсов и привлечение инвестиций в приоритетные сектора российской экономики. Обосновывается вывод о том, что критически важным становится создание эффективных механизмов государственного контроля и гражданско-правовой ответственности, способных обеспечить качественную реализацию имеющегося потенциала российской экономики в условиях нарастающих внешних угроз ее безопасности.

*Ключевые слова:* мобилизационная экономика, объекты гражданских прав, предпринимательская деятельность, субъекты предпринимательской деятельности, внутренняя политика, ограничения гражданских прав, защита прав, защита законных интересов.

The article considers mobilization economy as an object of civil law regulation. It analyzes the possibility of introducing mobilization economy, the conditions of its application and the possibility of implementation in the context of the application of illegal international sanctions against the Russian Federation, Russian citizens and legal entities by unfriendly countries. It is proposed that along with imperative norms, it is necessary to form more adaptive and flexible rules that can adequately regulate changing relations in the global system of the world economy. The use of market mechanisms together with state support will ensure the efficient use of resources and attract investment in priority sectors of the Russian economy. The conclusion is substantiated that it is becoming critically important to create effective mechanisms of state control and civil liability that can ensure high-quality implementation of the existing potential of the Russian economy in the context of growing external threats to its security.

*Keywords:* mobilization economy, objects of civil rights, entrepreneurial activity, business entities, domestic policy, restrictions on civil rights, protection of rights, protection of legitimate interests.

В условиях нынешней глобальной нестабильности и экономического давления, мобилизация российской экономики становится не только вынужденной необходимостью, но и важнейшей стратегической задачей для Российской Федерации. Принятые меры должны способствовать успешному функционированию различных секторов реального сектора экономики и потребностей социальной сферы. Эффективная мобилизация экономики требует слаженной работы государственных структур, направленной на оперативный анализ насущных потребностей и адаптацию производственных мощностей к изменяющимся условиям.

Одной из ключевых задач в рамках мобилизационной экономики является обеспечение в полном объеме ресурсов для оборонной промышленности и смежных отраслей. Это касается также и инвестиционных вложений, обеспечения производственных программ высококвалифицированными кадрами, их подготовку и переподготовку. Обучение управленческих кадров, ориентированных на интересы страны, станет важным шагом к созданию эффективной и устойчивой экономической системы. Особое значение в рамках мобилизационной экономики приобретает стимулирование деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, которые способны быстро перепрофилироваться на производство новых видов продукции, необходимых в рамках импортозамещения или обеспечения потребностей российской армии в условиях специальной военной операции (далее – СВО)

Кроме того, необходимо обеспечить правовую защиту сотрудников, задействованных в различных сегментах мобилизационной экономики, а также обеспечить надлежащий контроль за своевременным выполнением государственных заказов. Установление четких обязанностей и прав работодателей и работников в условиях мобилизационной экономики позволит минимизировать социальные риски и повысить эффективность мобилизационных мероприятий. В условиях нынешних вызовов, возврат к мобилизационной экономике может стать стратегическим решением для укрепления суверенитета и повышения устойчивости России. Мобилизационная экономика, подразумевающая активное вовлечение государства в экономические процессы, позволяет не только оптимизировать распределение ресурсов, но и сосредоточить усилия на ключевых отраслях, критически важных для национальной безопасности. Это может помочь сократить зависимость российской экономики от импорта, поддержать внутреннее производство, обеспечить технологический прогресс и не допустить чрезвычайных ситуаций в экономике.<sup>1</sup>

Не менее значимой является и задача модернизации гражданского законодательства с целью усиления публично-правовых начал его отдельных институтов. При этом наряду с императивными нормами необходимо сформировать более адаптивные и гибкие правила, способные адекватно регулировать изменяющиеся отношения в глобальной системе мировой экономики.

Мобилизационная экономика — это экономика, средства которой сконцентрированы в государственных институтах власти и применяются с целью противодействия угрозам жизни государства и этноса равно как целостной системы. Перечень условий и мер, необходимых для функционирования экономики в условиях специальных правовых режимов, обусловленных потребностями мобилизации экономики, выглядят следующим образом:

- 1) наличие угрозы целостности общества и осознание этой угрозы государственным руководством;
- 2) определение задач, направленных на нейтрализацию или противодействие этим угрозам;
- 3) разработка целевых государственных программ по решению задач мобилизации экономики;

---

<sup>1</sup> Варфоломеев Б.В. Отсутствие критериев для внеочередного погашения арбитражным управляющим расходов на проведение мероприятий по недопущению чрезвычайных ситуаций // В сборнике: Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума для молодых исследователей). Краснодар, 2023. С. 53-57.

4) правовое обеспечение государственных программ адекватными правилами гражданского законодательства.

Мобилизационная экономика предполагает в своей стратегии два основных направления ее развития. Первый – это путь развития гражданского общества за счет активного использования новых знаний и отечественных технологий в интересах наиболее полного удовлетворения растущих потребностей всего населения страны и государства. Действующий потенциал материального производства и уровень развития науки достиг уровня, обеспечивающего удовлетворение основных потребностей современного человека. Однако, потенциал накопления и использования знаний в интересах общества и государства бесконечен. Он может и должен постоянно наращиваться для улучшения жизни россиян, укрепления их безопасности и обороны страны. С этой целью стоит задача решения проблем по преодолению проблем существующих барьеров и препятствий, которые не позволяют в полной мере внедрять новые знания, технологии, научные достижения в практику. Коррупция, бюрократия и отсутствие прозрачности продолжают оставаться проблемой, которая мешает решению этих задач. Поэтому критически важным становится создание эффективных механизмов государственного контроля и гражданско-правовой ответственности, способных обеспечить качественную реализацию имеющегося потенциала российской экономики в условиях нарастающих внешних угроз ее безопасности.

Второй вариант развития мобилизационной экономики - это путь усиления централизованного управления ресурсами и технологиями с целью достижения краткосрочных экономических успехов. Такой подход может временно улучшить макроэкономические показатели. Однако он часто игнорирует реальные потребности общества, мешает развитию инициативы и творческого подхода в сфере предпринимательства, особенно в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. Увлечение сиюминутными перспективами получения быстрого результата за счет понуждения бизнеса к определенной деятельности без учета экономической эффективности и иных последствий в долгосрочной перспективе может привести к обострению социальной напряженности и снижению экономических показателей, в том числе рецессии экономики в целом.

Таким образом, выбор между развитием свободы предпринимательской деятельности и централизованным управлением ресурсами является очень важной задачей, решение которой не имеет однозначного ответа. Чаще всего успешные модели государственных стратегий развития экономики объединяют элементы обоих подходов, находя баланс между инновациями и эффективными мерами государственно-частного партнерства. Именно в этом контексте возникает необходимость в диалоге между всеми слоями общества для выработки взаимовыгодного решения<sup>1</sup>.

Кроме того, одним из направлений реализации мобилизационной политики является создание инфраструктуры, способствующей инновациям и научным исследованиям. Государственные инвестиции должны направляться не только в традиционные отрасли, но и в новые, перспективные направления, такие как цифровизация, зеленая энергетика, биотехнологии и развитие технологий искусственного интеллекта. Поддержка «стартапов» и малых предприятий, а также внедрение государственных программ по развитию научного потенциала страны способны оказать значительное влияние на ускорение технологического прогресса.

Не менее важным компонентом является формирование системы управления экономическими процессами стране, основанной на партнерстве государства и бизнеса. Эффективное сотрудничество позволит обеспечить синергию между государственными структурами и частным сектором, что, в свою очередь, приведёт к более рациональному

---

<sup>1</sup> Богданов Е. В. Гражданско-правовые основы формирования и функционирования мобилизационной экономики в Российской Федерации // Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 4. – С. 63-65.

использованию ресурсов и оптимизации межотраслевых связей. В этой связи необходимо создать механизмы обратной связи, которые позволят адаптировать стратегические планы в соответствии с изменениями на внутреннем и внешнем рынках. В конечном итоге, только комплексный подход к реализации мобилизационной политики, основанный на стратегическом планировании, инновациях и партнерских отношениях, позволит создать устойчивую экономику, способную эффективно противостоять современным вызовам и сохранять свою конкурентоспособность на мировом рынке.

Мобилизационная экономика предполагает и социальную мобилизацию, которая предполагает активную работу с населением, направленная на повышение уровня доверия к власти. Организация общественных диалогов, форумов и консультаций с гражданами, в том числе в юридических клиниках, поможет учитывать их мнение и обеспечить конструктивное взаимодействие разных социальных групп общества. Это не только создаст атмосферу открытости, но и позволит выявить существующие проблемы на местах, требующие незамедлительного решения. Обращение к общему мнению может стать основой для формирования более эффективных и сбалансированных решений по повышению устойчивости российской экономики к внешним негативным факторам на уровне государственной политики.

Также важным направлением в работе государства, как субъекта государственно-частного партнерства, является создание системы мониторинга и оценки эффективности проведенных мобилизационных мероприятий. Это необходимо для того, чтобы оперативно вносить изменения в подходы и методы работы, основанные на потребностях российской экономики и потребительском спросе населения. Настройка обратной связи позволит предотвратить возникновение ситуаций, порождающие сбои в производственных цепочках, снижение жизненного уровня населения и острые социальные конфликты. Формирование положительного информационного фона мобилизационных процессов, широкое освещение позитивных результатов в развитии экономики, государственная поддержка конструктивных гражданских инициатив будут способствовать сплочению гражданского общества, росту авторитета государственной власти и формированию коллективного осознания обществом необходимости решения важнейших государственных задач в условиях возникновения внешних угроз.

В ответ на начало специальной военной операции Российской Федерацией в феврале 2022 года, которая была направлена на поддержку признанных нашим государством республик Донбасса, денацификацию и демилитаризацию Украины с целью устранения военной угрозы для России, Запад, возглавляемый США, ввел беспрецедентные санкции против России. Эти меры становятся все более жесткими и обширными. Основной удар пришелся на крупные российские банки и ключевые отрасли реального сектора экономики, которые теперь сталкиваются с ограничениями в доступе к жизненно важным технологиям, товарным, фондовым и финансовым международным рынкам. В условиях жестких санкций и глобальной изоляции России становится очевидным, что необходимо переосмыслить модель отечественной экономики. Ориентация на импортозамещение должна стать не просто лозунгом, а реальной стратегией, направленной на развитие собственных производственных мощностей и технологий. Создание условий для отечественных научно-исследовательских организаций и инновационных компаний должно стать приоритетом. Только так можно добиться реального прогресса в ключевых отраслях и избежать технологического застоя<sup>1</sup>.

Ключевой аспект этой стратегии — развитие сотрудничества с дружественными странами. Укрепление экономических связей с Азией, Африкой и Латинской Америкой может стать важным ресурсом для реализации новых торговых возможностей. Поиск новых рынков сбыта для российских товаров не только поможет снизить зависимость от западных поставок, но и поспособствует диверсификации экспортных потоков.

---

<sup>1</sup> Бекренев Ю. В., Крылова В. А. Переход России к мобилизационной экономике : возможность и целесообразность // Журнал «Теоретическая экономика». – 2022. – № 6. – С. 68-69.

В условиях современных вызовов России крайне важно инициировать процесс формирования новой модели социально-экономического развития, ориентированной на мобилизационную модель экономики. В первую очередь, необходимо переосмыслить экономическую политику, сдвинув акцент с формирования бюджета за счет добычи природных ресурсов на возрождение внутреннего высокотехнологичного и наукоемкого производства. Ключевым фактором является ускорение роста производительности труда через активное продвижение отечественного научно-технического прогресса. Это также предполагает концентрацию материальных, финансовых и человеческих ресурсов в приоритетных секторах национальной экономики. Нужно осуществлять последовательную и предсказуемую для бизнеса институциональную и идеологическую поддержку передовых инициатив, формировать новые точки роста через государственную поддержку частных инвестиций.

Для достижения этих целей важно модернизировать также систему частного права, способную адаптироваться к изменяющимся внешним и внутренним условиям. Защита прав и законных интересов предпринимателей должна стать важнейшим направлением в деятельности государственных органов.<sup>1</sup> Судебная защита прав в России имеет богатую историю, которую следует помнить и брать из нее лучшее.<sup>2</sup> Необходимо разработать стратегию, которая обеспечит гибкость и инновационность в подходах к производству высокотехнологичной продукции и допуску к распределению природных ресурсов. Это включает в себя внимание к цифровым технологиям и их интеграции в традиционные отрасли, что может способствовать повышению конкурентоспособности российских товаров на международной арене.

Кроме того, важным шагом станет активное вовлечение научных учреждений, университетов и предприятий в совместные разработки и исследования. Формируя устойчивые партнерства между государством, бизнесом и образованием, мы сможем создать экосистему, в которой будут генерироваться новые идеи и технологии. Применение рыночных механизмов вместе с государственной поддержкой обеспечит эффективное использование ресурсов и привлечение инвестиций в приоритетные сектора российской экономики.<sup>3</sup>

Важную роль также играет воспитание кадров, обладающих необходимыми знаниями и навыками для работы в новом формате экономики. В рамках государственно-частного партнерства необходимо обновить образовательные программы, внедрять практику и стажировки на производственных площадках, а также активнее развивать системы квалификации и переподготовки кадров для удовлетворения потребностей быстро меняющегося рынка.<sup>4</sup>

Таким образом можно резюмировать, что для обеспечения экономической стабильности и развития страны в условиях жестких экономических санкций и по сути экономической блокады и в связи с очевидным ростом внутренних и внешних угроз, вводится мобилизационная экономика, которая по своей сущности, содержит известной нам из истории советского периода развития нашего государства элементы командно-административных методов управления экономикой.

В условиях мобилизационной экономики будет также происходить активное перераспределение ресурсов в пользу стратегических отраслей. Ожидается, что государство

---

<sup>1</sup> См.: Парсов В. В., Мантул Г. А. Защита интеллектуальной собственности в сети «Интернет» и современность // Сборник научно-практических статей III Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – 2018. – С. 172-176.

<sup>2</sup> Рассказов О. Л., Мантул Г. А. Развитие института судебного разрешения торговых (предпринимательских) споров в XVIII - первой половине XIX в.в. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2012. – № 4 (23). – С. 138-141.

<sup>3</sup> Камышанский В. П. Пределы свободы и ограничения прав предпринимателей в условиях конкуренции // Власть Закона. – 2016. – № 3 (27). – С. 15-25.

<sup>4</sup> Сморчкова Л. Н. Правовое обеспечение мобилизационной экономики // Право и практика. – 2023. – С. 47-50; Камышанский В. П. О юридическом образовании и профессии юриста в России // Власть Закона. – 2010. – № 2 (2). – С. 16-26.

начнет инвестировать в новые технологии и разработки, что приведёт к возникновению новых рабочих мест и поддержанию занятости в высокотехнологичных секторах. Это потребует от власти создания системы обучения и переподготовки кадров, что станет важным шагом к укреплению внутренней экономики<sup>1</sup>.

Ключевым аспектом станет центральное планирование, где государственные органы будут определять приоритетные направления развития. Упрощение структуры потребления может повлечь за собой консолидацию спроса на отечественные товары, что, в свою очередь, способствует росту локальных производителей и формированию нового спроса. Однако необходимо будет решать вопрос качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, чтобы избежать упрощения не только в ассортименте, но и в характеристиках товаров.

Жесткое валютное регулирование, наряду с монополизацией экспорта, даст возможность государству контролировать финансовые потоки, сокращать бегство капитала из страны и направлять и направлять заработанную на экспорте углеводородов валюту на развитие ключевых отраслей. Закрепление таких изменений потребует разработки комплексного законодательства, которое позволит обеспечить модернизацию российской экономики в рамках правового поля. Инициатива граждан будет поддерживаться через активное вовлечение в инновационные проекты и социальные проекты, а также патриотические инициативы, что способствует сплочению нации в условиях международных экономических санкций.

Тем не менее, для достижения желаемых результатов государству необходимо иметь возможность мобилизовать свои внутренние ресурсы для решения экономических проблем, что обеспечит стабильность конкурентоспособность российской экономики. Анализ современного развития России показывает, что такие возможности существуют, а возникшие внешнеэкономические проблемы свидетельствуют о необходимости проведения срочных и всеобъемлющих реформ практически во всех сферах общественной жизни. Использование мобилизационной модели экономики, как это подтверждается мировым опытом, позволит России не только значительно смягчить последствия санкционного давления на экономику, но и успешно их преодолеть в обозримом будущем.

### Библиографический список

1. Бекренев Ю. В., Крылова В. А. Переход России к мобилизационной экономике: возможность и целесообразность // Журнал «Теоретическая экономика». – 2022. – № 6. – С. 68-69.

2. Богданов Е. В. Гражданско-правовые основы формирования и функционирования мобилизационной экономики в Российской Федерации // Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 4. – С. 63-65.

3. Варфоломеев Б.В. Отсутствие критериев для внеочередного погашения арбитражным управляющим расходов на проведение мероприятий по недопущению чрезвычайных ситуаций // В сборнике: Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума для молодых исследователей). Краснодар, 2023. С. 53-57.

4. Воронов М. В., Леонова Н. Г., Стамов И. Г. Критерии перехода к мобилизационной экономике // Ежегодник: материалы XX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения. Вып. 16. Часть 1. – М., 2021. – С. 306-309.

5. Камышанский В. П. О юридическом образовании и профессии юриста в России // Власть Закона. – 2010. – № 2 (2). – С. 16-26.

---

<sup>1</sup> Воронов М. В., Леонова Н. Г., Стамов И. Г. Критерии перехода к мобилизационной экономике // Ежегодник: материалы XX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России : приоритеты, проблемы, решения. Вып. 16. Часть 1. – М., 2021. – С. 306-309;

6. Камышанский В. П. Пределы свободы и ограничения прав предпринимателей в условиях конкуренции // *власть Закона*. – 2016. – № 3 (27). – С. 15-25.

7. Парсов В. В., Мантул Г. А. Защита интеллектуальной собственности в сети «Интернет» и современность. Сборник научно-практических статей III Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – 2018. – С. 172-176.

8. Рассказов О. Л., Мантул Г. А. Развитие института судебного разрешения торговых (предпринимательских) споров в XVIII - первой половине XIX в.в. // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. – 2012. – № 4 (23). – С. 138-141.

9. Сморгочова Л. Н. Правовое обеспечение мобилизационной экономики // *Право и практика*. – 2023. – С. 47-50.

**Кутхашвили Валерий Олегович**  
**Kutkhashvili Valeriy Olegovich**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[kutkhashvili@list.ru](mailto:kutkhashvili@list.ru)

**Научный руководитель:**  
к.ю.н., доцент Попова Л.И.

## **ОДНОСТОРОННЯЯ СДЕЛКА КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

### **UNILATERAL TRANSACTION AS THE BASIS FOR THE EMERGENCE OF LEGAL RELATIONS**

*Аннотация:* Статья рассматривает одностороннюю сделку как основание возникновения правоотношений, анализируя для этого статьи 8; 153; 154; 155 ГК РФ и исследует проблему односторонних сделок, пытаясь предпринять попытку её решения. Изложено понятие, виды и регулирование односторонних сделок гражданским законодательством, использующиеся как термины для определения воли и её проявления в односторонних сделках для попытки решения исследованных проблем правоотношений, возникающих из односторонних сделок.

*Ключевые слова:* гражданское право; односторонняя сделка; сделка; договор; волеизъявление; правоотношения; вещное право; обязательства.

*Annotation:* The article considers a unilateral transaction as the basis for the emergence of legal relations, analyzing for this purpose Articles 8; 153; 154; 155 of the Civil Code of the Russian Federation and examines the problem of unilateral transactions, trying to make an attempt to solve it. The concept, types and regulation of unilateral transactions by civil legislation are described, which are used as terms to define the will and its manifestation in unilateral transactions to attempt to solve the studied problems of legal relations arising from unilateral transactions.

*Keywords:* civil law; unilateral transaction; transaction; contract; expression of will; legal relations; property law; obligations.

К сожалению, вопрос о изучении односторонних сделок не имеет должного освещения в науке гражданского права. Большинство научных исследований, посвящённых сделкам чаще всего, затрагивают двухсторонние сделки как основания возникновения правоотношений между субъектами права, не уделяя особого внимания односторонним сделкам.<sup>1</sup> Именно поэтому односторонние сделки и по сей день остаются одним из важных вопросов гражданского права. Чтобы разобраться, что из себя представляет односторонняя сделка как основание возникновения правоотношений, обратимся к самому понятию «сделки».

На сегодняшний день, в гражданском праве уже дано достаточно объёмное понятие сделки. Как гласит ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделками

---

<sup>1</sup> Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». В 2 томах. Том 1 / под общ. ред. В.П. Камышанского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2024. – С. 185-186.

признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Таким образом, не совсем понятно, признаётся ли сделка процессом, которым устанавливаются, изменяются или прекращаются те самые права и обязанности, или результатом этого самого процесса. Если же сделка процесс, с помощью которого субъекты используя своё волеизъявление изменяют гражданские права и обязанности, то будет ли договор являться двухсторонней сделкой, основанной на двух односторонних сделках? Односторонняя сделка не всегда предполагает, что волю изъявляет один человек<sup>1</sup>, но множественность участников допускается не всегда. Из этого вытекает, что обязательный признак договора – а именно наличие правоотношений между сторонами, распространяется и на односторонние сделки. Это безусловно объединяет договор и одностороннюю сделку под родовым понятием «сделка», а значит односторонняя сделка имеет место быть как основание возникновения правоотношений. Лицо, совершающее одностороннюю сделку, является единственным субъектом волеизъявления. Отсюда можно сделать и иной важный вывод о том, что при несовпадении субъекта (субъектов), совершающего сделку, и лиц, участвующих в правоотношении, лицо, совершающее сделку, может не являться стороной правоотношения<sup>2</sup>.

Но не только те правоотношения, где лицо предварительно вступает в само правоотношение, могут возникнуть на основании односторонней сделки (как например, отказ от имущества, переданного лицу по наследству). Односторонние сделки так же могут порождать правоотношения особого рода (так называемые в науке современного права секундарные правоотношения), где лицо по объявлению конкурса становится участником гражданского правоотношения. Это отражено в гл. 56 и гл. 57 Гражданского кодекса Российской Федерации. Соответственно, в некоторых случаях лицу достаточно совершить одностороннее действие, чтобы на основании этого возникли гражданские правоотношения.<sup>3</sup> Но это не всегда происходит сразу после совершения данного действия – между наследодателем и наследником правоотношение не возникнет после составления завещания, а только после его открытия.

Получается, что основанием возникновения правоотношений от односторонней сделки является не одностороннее действие, порождающее одностороннюю сделку, а вытекающий из него результат. Принятие или отказ от наследства (ст. 157 ГК РФ; ст. 1152 ГК РФ), публичное заявление о назначении вознаграждения или проведения конкурса (ст. 1055 ГК РФ и ст. 1057 ГК РФ), и тому подобные – основаны на юридических фактах, которые регулируются гражданско-правовыми нормами. Это безусловно удобно, ведь в таком случае сделка ни к чему не обязывает адресата, а в некоторых случаях адресата вовсе может и не быть. Тогда односторонние сделки ограничены только нормами, которые их регулируют (Глава 9 ГК РФ, ст. 156 ГК РФ и указанные в ней положения). И, согласно ст. 155 ГК РФ, обязанности, образуемые как раз в результате совершения односторонней сделки, возникают только у заинтересованной стороны, заключающей договор.

И всё же, возможности правоотношений, основанных на односторонних сделках, согласно ст. 156 ГК РФ, хоть и ограничены общими положениями об обязательствах и договорах, имеют свои особенности: лицо, намеренное совершить одностороннюю сделку, как субъект отношений, может не устанавливать на другое лицо – участника правоотношений права и/или обязанности, поскольку они уже существуют и регулируются гражданским законодательством. Так, в содержание правоспособности физических лиц в Российской Федерации входит возможность наследовать и завещать свое имущество. Наследовать имеют возможность также: юридические лица, существующие на день открытия наследства (по завещанию)<sup>7</sup>;

---

<sup>1</sup> Односторонняя сделка. Виды, формы, правовое регулирование URL: <https://assistentus.ru/vedenie-biznesa/odnostoronnie-sdelki/> (дата обращения: 20.04.2024).

<sup>2</sup> *Седова Н. А.* Односторонние сделки в гражданском праве // Культура. Наука. Интеграция. – 2016. – № 3 (35). – С. 70-72.

<sup>3</sup> См. более подр.: Камышанский В. П., Карнушин В. Е. Гражданское правоотношение : социально-психологический аспект. – Статут, 2016. – 222 с.

муниципальные образования (по завещанию или по закону); субъекты Российской Федерации (по завещанию или по закону); Российская Федерация (по завещанию или по закону); международные организации и иностранные государства (по завещанию). Наследственное имущество может быть принято наследниками, призванными к наследованию по завещанию и по закону. Наследники, по общему правилу, имеют право отказаться от наследства или не принять его.<sup>1</sup> Примером служит завещательная сделка, где наследодатель только определяет лицо, получающее наследство, а права и обязанности наследника уже определены ст. 1112 ГК РФ. Похожим, но несколько сложнее к пониманию примером может послужить завещательный отказ и возложение (ст. 1137; ст. 1139 ГК РФ). Правильное разрешение этого аспекта дает гарантию права на судебную защиту, что в последующем поможет избежать ошибок, которые могут привести к отказу от принятия иска<sup>2</sup>.

Поэтому в первую очередь условия действительности односторонней сделки имеют большое значение для её совершения. Исходя из примеров можно выделить следующие виды односторонних сделок и вытекающих из них правоотношений – порождающие, направленные на возникновение новых правоотношений; правоизменяющие, направленные на изменение уже существующего правоотношения, будь это принятие или расторжение; Расторжение, направленное на завершение правовых отношений. При этом данную классификацию односторонних сделок можно считать условной, поскольку в научной литературе чаще всего используются другие подходы<sup>3</sup>.

Выводом данной научной статьи может послужить только следующее суждение, основанное на вышесказанном исследовании односторонних сделок. Односторонняя сделка как основание возникновения правоотношений имеет ряд специфических свойств, которые напрямую влияют на возможный результат<sup>4</sup>. Односторонняя сделка не всегда может быть основанием тех правоотношений, которые направлены на возникновение юридических последствий, которые в свою очередь направлены на юридический интерес двух лиц, в отличие от двух- или многосторонних сделок. Они связывают субъекта и не влияют на встречные действия возможного адресата сделки. Необходимо обращать внимание на различие в терминах, поставленные в законодательстве (ст. 153 и ст. 154 ГК РФ), где договор – действие, а односторонняя сделка – волеизъявление. Поэтому вопрос о более глубоком изучении односторонних сделок и возникающих на их основании правоотношений остаётся открытым.

### Библиографический список

1. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». В 2 томах. Том 1 / под общ. ред. В. П. Камышанского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2024. – 447 с.

2. *Гринь Е. А.* К вопросу об определении международной подсудности // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции, Краснодар, 19 декабря 2019 года / отв. за выпуск А. Г. Коцаев.

---

<sup>1</sup> *Седова Н. А.* О некоторых условиях реализации права на наследство // Власть Закона. – 2015. – № 2 (22). – С. 77-83.

<sup>2</sup> *Гринь Е. А.* К вопросу об определении международной подсудности // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции, Краснодар, 19 декабря 2019 года / отв. за выпуск А. Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 351-352.

<sup>3</sup> *Зимодра Е. А.* Односторонние сделки в гражданском праве // Молодой ученый. – 2023. – № 47(494). – С. 308-311. URL: <https://moluch.ru/archive/494/108066/> (дата обращения: 22.04.2024).

<sup>4</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.24.

- Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 351-352.
3. *Камышанский В. П., Карнушин В. Е.* Гражданское правоотношение : социально-психологический аспект. – Статут, 2016. – 222 с.
4. *Карнушин В. Е.* Секундарные права в гражданском праве Российской Федерации : общие вопросы теории, секундарные права в Гражданском кодексе РФ / под ред. В. П. Камышанского. – М.: Статут, 2016. – 255 с.
5. *Седова Н. А.* О некоторых условиях реализации права на наследство // Власть Закона. – 2015. – № 2 (22). – С. 77-83.
6. *Седова Н. А.* Односторонние сделки в гражданском праве // Культура. Наука. Интеграция. – 2016. – № 3 (35). – С. 70-72.
7. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – 225 с.

**Кухтина Екатерина Сергеевна**  
**Kukhtina Ekaterina Sergeevna**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
 Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin»  
 Российская Федерация, г. Краснодар  
 Russian Federation, Krasnodar  
 ekaterina\_k\_03@inbox.ru

**Журавлева Надежда Александровна**  
**Zhuravleva Nadezhda Alexandrovna**

ассистент кафедры гражданского права  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
 Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin»  
 Российская Федерация, г. Краснодар  
 Russian Federation, Krasnodar

## **ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ РЕАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ДОСУДЕБНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРАКТА**

## **THE PROBLEM OF PRE-TRIAL DISPUTE SETTLEMENT IN THE IMPLEMENTATION OF THE STATE (MUNICIPAL) CONTRACT**

*Аннотация:* Гражданское право строится на принципе диспозитивности, которое характеризуется равенством сторон, а также предлагает защиту своих прав и законных интересов не только через специально уполномоченные органы и суд, но и через урегулирование споров между сторонами самостоятельно. Законодатель предусмотрел возможность досудебного регулирования, а также случаи его обязательного применения. В статье раскрывается проблема эффективности досудебного решения спора сторонами на основе судебной практики и законодательства.

*Ключевые слова:* досудебное урегулирование споров; государственный и муниципальный контракт; претензия; гражданское судопроизводство; арбитражное судопроизводство.

*Annotation:* Civil law is based on the principle of dispositivity, which is characterized by equality of the parties, and also offers protection of their rights and legitimate interests not only through specially authorized bodies and the court, but also through the settlement of disputes between the parties independently. The legislator has provided for the possibility of pre-trial regulation, as well as cases of its mandatory application. The article reveals the problem of the effectiveness of pre-trial dispute resolution by the parties on the basis of judicial practice and legislation.

*Keywords:* pre-trial dispute settlement; state and municipal contract; claim; civil proceedings; arbitration proceedings.

Гражданский кодекс РФ предусматривает защиту нарушенных прав не только в судебном порядке, но и в административном, а также приводит открытый перечень способов

защиты гражданских прав<sup>1</sup>. При этом законодатель предусмотрел досудебный порядок решения спора и случаи, когда он является обязательным. Гражданский Процессуальный кодекс РФ не называет данные случаи, а просто отсылает нас к федеральным законам. Самого определения досудебного порядка в кодексе нет, но оно дается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 №18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства», в котором досудебным порядком признается деятельность сторон до обращения в суд, осуществляемая ими самостоятельно (переговоры, претензионный порядок) либо с привлечением третьих лиц (например, медиаторов, финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг), а также посредством обращения к уполномоченному органу публичной власти для разрешения спора в административном порядке. В данном Постановлении также были даны случаи, когда досудебный порядок является обязательным, в том числе при изменении и расторжении договора, при заключении государственного или муниципального контракта и т.д.<sup>2</sup> Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ не дает информации о том, что нужно соблюдать обязательно досудебный порядок в спорах, связанных с реализацией контракта. ГК РФ привязывает досудебный порядок при спорах, связанных с заключением государственного и муниципального контракта.

Суды также придерживаются мнения о том, что целью досудебного порядка является оперативность разрешения спора и наличие дополнительной гарантии защиты своих прав и законных интересов. Соблюдением досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора является не только формальное направление претензии в адрес ответчика, но и соблюдение предусмотренного законом или договором срока, по истечении которого истец может обратиться в суд<sup>3</sup>.

Эффективный досудебный порядок во многом бы облегчил деятельность судей, что сократило бы срок рассмотрения дел. Статистика нагрузки судей неутешительна: она растёт с каждым годом.<sup>4</sup> При этом можно выделить ряд преимуществ и недостатков досудебного разрешения спора. К преимуществам можно отнести: возможность продолжения совместной работы между сторонами спора, экономия времени, удовлетворяющее интересам обоюдное решение, отсутствие негативных последствия при рассмотрении дела в суде. Недостатки — невозможность применения обеспечительных мер и возможное затягивание дальнейшего судопроизводства. Последнее вытекает из целей стороны. Если целью стоит разрешить спор в кратчайшие сроки, то можно говорить об экономии времени. Если же контрагент хочет, наоборот, продумать линию защиты в суде, перспективы судебного разбирательства, то он уже будет затягивать с досудебным порядком разрешения спора.<sup>5</sup>

Государственный и муниципальный контракт имеет ряд особенностей, которые связаны с его субъектным составом, а именно то, что одной из сторон будет государственный или муниципальный заказчик, действующий от имени и в интересах Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования. Их деятельность строго регламентируется, поскольку связана с использованием средств из государственного и муниципального

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 №51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 №18 // Российская газета. – 2021. – № 144.

<sup>3</sup> Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора : утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 22.07.2020 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2021. – № 2.

<sup>4</sup> Соколов А. В. Последствия несоблюдения досудебного порядка урегулирования арбитражного спора // Образование и право. – 2020. – № 4. – С. 252-253.

<sup>5</sup> Серебрякова А. Ю. Претензионный порядок урегулирования гражданских споров : proetcontra // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 653.

бюджетов. Кроме того специфика государственного (муниципального) контракта обусловлена особым способом заключения и исполнения<sup>1</sup>.

Однако при всех этих жестких ограничениях большинство судебных дел сводится к ненадлежащему исполнению или неисполнению условий контракта, вследствие чего неуплатой задолженности по нему, неустойки.

Рассмотрим данную проблему на примере из судебной практики, а именно: поставка товара в ненадлежащей упаковке/таре, ненадлежащего качества, пропуск сроков. Например, по делу № А53-12727/22 ООО «Кит-СТ» нарушил условия контракта в нескольких пунктах: потребительская упаковка поставленной сметаны - стекло, вместо полимерного или комбинированного материала весом 0,4 кг; срок годности поставленной сметаны составляет 11 суток, вместо 12; поставлен товар не соответствующий условиям контракта, а именно поставлена крупа пшеничная в потребительской упаковке 50 кг вместо 40 кг, остаточный срок годности пшеницы составляет 4 месяца вместо 5 месяцев; поставлены не в полном объеме. Истцом являлся федеральный государственный казенный образовательный учреждения высшего образования "Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации", ответчиком соответственно ООО «Кит-СТ». Ответчик подал встречный иск за пользование чужими денежными средствами, а также процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактической уплаты задолженности, расходов на оплату услуг представителя. Обе стороны возражали против требований в исках. В качестве досудебного регулирования спора истец отправил ответчику претензию с требованием оплатить штраф и пени, но претензия была оставлена без удовлетворения, что послужило поводом обратиться с иском в суд. Было доказано, что ответчик не исполнил взятые на себя обязательства, чем поставил истца в затруднительное положение, по которому он вынужден был заключить новый государственный контракт, что повлекло за собой дополнительное расходование бюджетных средств. Иск истца удовлетворили в полном объеме, в встречном отказали. Дальнейшее обжалование не последовало.

При этом не только государственный (муниципальный) заказчик обращается в суд с иском на нарушение условий выполнения договора, но и индивидуальные предприниматели и юридические лица. Суть таких дел сводится к взысканию задолженности по поставке товара, выполнению работ или оказанию услуг вместе с выплатой неустойки. Рассмотрим на примере дела № А32-48663/2022, в котором АО «Мусороуборочная компания» свои обязательства перед федеральным государственным бюджетным учреждением «Центральное жилищно-коммунальное управление» Министерства обороны РФ (далее – учреждение, ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны РФ) добросовестно исполнило. При этом ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны РФ признало этот факт. Задолженность возникла вследствие изменения тарифов на услуги регионального оператора по Краснодарскому краю. В целях досудебного урегулирования спора истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием об оплате существующей задолженности, которая оставлена последним без исполнения. Уклонение ответчика от оплаты задолженности, послужило основанием обращения истца в суд. Ответчик возражал против суммы неустойки, что она должна быть рассчитана по 1/300 ключевой ставки Центрального Банка РФ, но суд отказал, сославшись на том, что ответчик заключил договор добровольно, согласившись при этом на все условия, в том числе и на срок оплаты и сумму неустойки. Также ответчик не предоставил доказательств явной несоразмерности неустойки. В ходе судебного заседания выяснилось, что расчет истца о сумме неустойке арифметически неверен, но суд не может выйти за пределы заявленных исковых требований, взысканию с ответчика подлежит неустойка в заявленном истцом размере, а именно в размере 1 364 рублей 18 копеек. Суд иск удовлетворил иск в полном объеме, ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны РФ решение не обжаловали.

---

<sup>1</sup> Новикова С. В. К вопросу о понятии и правовой природе государственного (муниципального) контракта // В сборнике: ТОЧКИ НАУЧНОГО РОСТА: НА СТАРТЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИИ. Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2022 г. – Краснодар, 2023. – С. 932-934.

Бывают случаи, когда государственный (муниципальный) заказчик несвоевременно оплачивают товар, работы, услуги, без видимых на то уважительных причин. В деле № А53-1820/23 как раз имеет место несвоевременная оплата услуг, этот факт также не отрицался заказчиком, отчего суд удовлетворил иск о взыскании неустойки. Если в первой ситуации был спорный момент, то во второй явное нарушение условий контракта. Претензию истца также не оставили без внимания, апелляции не было. Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойка (штраф, пеня) представляет собой определенную сумму, которую должник обязан выплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, включая случаи просрочки исполнения. Кредитору не требуется доказывать фактические убытки при требовании уплаты неустойки.<sup>1</sup>

При этом если смотреть в общем, то основная часть исков исходит от государственных (муниципальных) заказчиков, что связано в первую очередь с принципами в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а именно принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, который тут же перекликается с принципом профессионализма заказчика.

Анализируя судебную практику, следует вывод: процедура досудебного урегулирования спора при исполнении государственного (муниципального) контракта носит формальный характер. С одной стороны у нас всегда будет государственный (муниципальный) заказчик, с другой либо юридическое лицо, либо индивидуальный предприниматель, значит, судопроизводство будет проходить в арбитражном суде только после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию спора. Из анализа судебной практики видно, что стороны при отправлении претензий не руководствуются намерениями разрешить спор, для них это только одна из необходимых ступеней, чтобы обратиться в суд.

Досудебное урегулирование спора во многом бы облегчило деятельность судов, если участники правоотношений действительно бы желали его разрешить. Предложение решения данной проблемы заключается в том, чтобы законодательно закрепить обязанность не только направить претензию контрагенту, но и выдвинуть реальные предложения по урегулированию спора в досудебном порядке. Сейчас данная обязанность не закреплена, поэтому сторона претензией просто как бы уведомляет о намерении обратиться в суд, поскольку чем раньше направишь ее, тем быстрее закончится срок, после которого можно будет реализовать право на судебную защиту<sup>2</sup>. Таким образом, обе стороны не заинтересованы в мирном регулировании спора, которое дает законодатель, а относятся к этому как к процессуальной «волоките».

Стоит также заметить, что в основном под досудебным порядком понимается именно претензионный, что вышло из судебной практики, гл в него входят также переговоры, медиация, обращение в вышестоящий орган государственной власти, которые затрагиваются только вскользь в Постановлении Пленума Верховного Суда №18 и Обзоре 2020 года.<sup>3</sup> Законодатель в 2010 году ввел внесудебный механизм разрешения спора в виде федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193. Медиация представляет собой обращение сторонами к третьему независимому лицу с целью разрешить конфликт.<sup>4</sup> Можно предположить, что данные

---

<sup>1</sup> *Седова Н. А.* Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права : теория и практика // *Право и практика.* – 2018. – № 1. – С. 144; *Мантул Г. А.* Электронное правосудие – это уже реальность // *Закон.* – 2010. – № 8. – С. 7-16; *Парсов В. В., Мантул Г. А.* Защита интеллектуальной собственности в сети «Интернет» и современность. Сборник научно-практических статей III Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – 2018. – С. 172-176.

<sup>2</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.19.

<sup>3</sup> *Фокин Е. А.* Досудебное регулирование споров в арбитражном процессе : эволюция и противоречия в подходах к судебной практике // *Журнал Высшей школы экономики.* – 2021. – №4. – С. 127-129.

<sup>4</sup> *Михайлова Е. В.* Досудебный порядок урегулирования споров в системе защиты гражданских прав // *Журнал Высшей школы экономики.* – 2022. – № 1. – С.84.

процедуры пусть и предусматриваются законодателем, на практике к ним редко прибегают. Однако соотношение целей досудебного разрешения дел не соответствует реальности, отчего можно также поставить вопрос о необходимости данного института. Логично отменить случаи обязательного досудебного порядка, заменив их на обязательное уведомление о намерении обратиться в суд. Тогда те стороны, которые добросовестно планируют исполнять свои обязательства уже в конкретных договорах могут включить досудебный порядок при условии, что они действительно с его помощью собираются решить конфликт. На данную проблему обращали внимание и раньше: об императивности досудебного порядка, о последующей её формальности, о соотношении содержания претензии и содержания иска<sup>1</sup>.

В заключение необходимо сделать вывод, что государственный (муниципальный) контракт в силу своих особенностей придерживается жестких процедур, предусмотренных гражданским законодательством. Если обратиться к ФЗ №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», то в нем нет статей, посвященных ответственности за нарушения условий государственного (муниципального) контракта и порядка разрешения разногласий в досудебном производстве. Значит, при наличии спора он разрешается в общем порядке, как и между другими хозяйствующими субъектами в арбитражном судопроизводстве. Однако поскольку в данных правоотношениях есть специфический субъект, государственные органы власти и органы местного самоуправления, то представляется возможным ввести на законодательном уровне обязанность по осуществлению досудебного порядка. Данную обязанность можно включить в главу 5 ФЗ №44, поскольку контроль предполагает за собой реагирование на неисполнение или ненадлежащее исполнение условий контракта, а в качестве основного последствия законодатель уже ввел реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Обязанность ответить на претензию в теории должна привести к разрешению споров без участия суда, и последующему снижению нагрузки на него, но на практике официальный ответ можно использовать при выстраивании линии защиты в суде. Об эффективности закрепления этой обязанности может сказать только последующая судебная практика, но безусловно этот шаг может существенно повлиять на развитие института досудебного разрешения споров и распространится на остальные правоотношения между хозяйствующими субъектами.

### Библиографический список

1. Михайлова Е. В. Досудебный порядок урегулирования споров в системе защиты гражданских прав // Журнал Высшей школы экономики. – 2022. – № 1. – С.80-95.
2. Новикова С. В. К вопросу о понятии и правовой природе государственного (муниципального) контракта // В сборнике: ТОЧКИ НАУЧНОГО РОСТА: НА СТАРТЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИИ. Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2022 г. – Краснодар, 2023. – С. 932-934.
3. Пашков Я. А. Проблемы досудебного урегулирования споров в претензионном порядке // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2017. – № 3(37). – С.162-164.
4. Рязанцева Т. В. Досудебный порядок урегулирования споров // Территория науки. – 2013. – № 1. – С.143-145.
5. Седова Н. А. Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права : теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 144
6. Серая Н. А. Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.19.
7. Серебрякова А. Ю. Претензионный порядок урегулирования гражданских споров: proetcontra // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С.651-657.

---

<sup>1</sup> Пашков Я. А. Проблемы досудебного урегулирования споров в претензионном порядке // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2017. – № 3(37). – С.163.

8. *Соколов А. В.* Последствия несоблюдения досудебного порядка урегулирования арбитражного спора // *Образование и право.* – 2020. – № 4. – С.251-261.

9. *Фокин Е. А.* Досудебное регулирование споров в арбитражном процессе: эволюция и противоречия в подходах к судебной практике // *Журнал Высшей школы экономики.* – 2021. – № 4. – С. 124-151.

**Леонова Людмила Николаевна,**

**Leonova Lyudmaila Nikolaevna**

магистрант юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина»

Российская Федерация, г. Краснодар

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”

Russian Federation, Krasnodar

E-mail: Pravofregat@mail.ru

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ ЧЕРЕЗ ИПОТЕЧНОЕ ЖИЛИЩНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ**

### **SOME PROBLEMATIC ISSUES OF THE IMPLEMENTATION OF STATE SUPPORT MEASURES FOR FAMILIES WITH CHILDREN THROUGH MORTGAGE HOUSING LOANS**

*Аннотация:* Данная статья посвящена исследованию мер государственной поддержки семей, имеющих детей. В исследовании анализируются особенности выплаты на погашение ипотечных жилищных кредитов (займов) проводится сравнение с другой мерой государственной поддержки семей – материнским (семейным) капиталом, приводится актуальная судебная практика и предлагаются возможные варианты улучшения мер государственной поддержки многодетных семей.

*Ключевые слова:* жилищный кредит; жилищный займ; право собственности; общая собственность; ипотека; жилое помещение; государственная поддержка.

*Abstract:* This article is devoted to the study of measures of state support for families with children. The study analyzes the specifics of payments for the repayment of mortgage housing loans (loans), compares with another measure of state support for families - maternal (family) capital, provides current judicial practice and offers possible options for improving measures of state support for large families.

*Keywords:* home loan; ownership; common property; mortgage; living quarters; government support.

Создание благоприятных жилищных условий является необходимым условием для улучшения демографической ситуации в стране в связи с этим вопросы государственной поддержки семей, имеющих детей имеют высокую социальную значимость. В Российской Федерации реализуются различные меры, направленные на помощь гражданам, имеющим детей в улучшении жилищных условий. К числу таких мер относятся: специальная ипотечная программа – «Семейная ипотека», предоставляющая выгодные условия по ипотечным жилищным кредитам (сниженный размер первоначального взноса, субсидированные ставки), возможность использования средств материнского (семейного) капитала в качестве первоначального взноса до достижения ребёнком 3-х лет, а также выплата в размере 450 000 рублей семьям, имеющим трёх и более детей на погашение ипотеки. Таким образом, при предоставлении и защите определенных прав, учитываются особенности гражданско-правового статуса сторон заемных обязательств<sup>1</sup>. Само жилое помещение также, несомненно, является благом, поскольку имеет определенную экономическую стоимость, но что есть

---

<sup>1</sup> Василенко М. С., Седова Н. А. Особенности гражданско-правового статуса сторон при защите прав по договору займа // Право и практика. – 2021. – № 3. – С. 120-125.

экономическая стоимость без возможности эту стоимость получить, реализовав жилое помещение<sup>1</sup>.

Большинство форм господдержки семей с детьми реализуются с использованием механизма ипотечного жилищного кредитования. По своей юридической природе договор кредита является консенсуальным, возмездным и двусторонним.<sup>2</sup> Сложившийся на практике механизм жилищного кредитования привел росту цен на объекты, удовлетворяющие условиям предоставления льготных кредитов и снижению доступности жилья, соответствующего требованиям государственных программ. О перегреве рынка первичного жилья докладывала глава Центрального Банка Эльвира Набиуллина на XX Международном банковском форуме: «В ипотеке мы видим признаки перегрева. Ипотека растет темпами, — если брать 12 месяцев, — 30%. Это высокие темпы, и здесь, конечно, нас тоже беспокоит и качество кредитов, и влияние их на рынок жилья, ведь для нашего населения важна не доступность ипотеки, привлекательность низких ставок, а доступность жилья. И, когда рост ипотеки переливается в рост цен, нас беспокоит отрыв цен (мы об этом тоже много говорили) на первичном рынке от вторичного рынка. Он, к сожалению, сохраняется. Был задан вот этими схемными проектами от застройщиков. И сейчас разрыв цен на первичном и вторичном рынках — 40%, а порой достигает 50%. Это означает, что если ситуация может немного ухудшиться у заемщиков, то и заемщики окажутся в очень сложной ситуации, и сами банки окажутся в сложной ситуации»<sup>3</sup>.

Глава Центрального банка отмечает, что рост ипотечного кредитования снижает доступность жилья. Однако, ипотечное кредитование доступно не всем. Банки — это коммерческие организации, имеющие ряд ограничений к потенциальным заемщикам от Центрального банка и перечень собственных требований: минимальный возраст на момент заключения кредитного договора, максимальный возраст на момент выплаты кредита, наличие дохода, позволяющего выплачивать кредит, отсутствие просрочек в кредитной истории, официальное трудоустройство и даже состояние здоровья — влияют на то, выдаст ли банк ипотечный кредит, отнюдь, не каждый подходит под эти требования.

Банки и застройщики в последние годы фиксируют рекордные прибыли, а срок ипотечного займа для граждан с каждым годом увеличивается, это связано с тем, что кредит на максимальный срок немного сокращает ежемесячный платёж, но существенно увеличивает итоговую переплату. В тоже время, на требованиях справедливости строятся основания возникновения гражданских прав и обязанностей, а также положения об ответственности участников гражданских правоотношений.<sup>4</sup>

С 2019 года действует федеральный закон № 157-ФЗ «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13-2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» от 03.07.2019 года.

Согласно указанному закону, гражданин Российской Федерации, (мать или отец), являющийся заемщиком (либо, в отдельных случаях — поручителем) по ипотечному жилищному кредиту (займу), при рождении у него в период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2023 г. третьего ребенка или последующих детей может получить целевую денежную выплату на полное или частичное погашение задолженности по ипотечному жилищному кредиту (займу) в размере до 450 000 рублей.

---

<sup>1</sup> Руденко Е. Ю. Право собственности на жилое помещение как объект ипотеки жилого помещения // Власть Закона. — 2014. — № 2(18). — С. 108-111; Руденко Е. Ю. Особенности предмета и объекта ипотеки жилых помещений // Современное право. — 2009. — № 3. — С. 87-89.

<sup>2</sup> Гражданское право : учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. В. П. Камышанского, Н. М. Коршунова, В. И. Иванова. — М.: Эксмо, 2009. — С. 440.

<sup>3</sup> Электронный ресурс URL: <https://cbr.ru/press/event/?id=17108> (дата обращения 20.04.2024 г.)

<sup>4</sup> Лободина А. А., Седова Н. А. Понятие справедливости в гражданском праве / В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность. Сборник научно-практических статей IV Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. — 2020. — С. 170-173.

Президент России Владимир Путин поручил Правительству РФ продлить до 2030 года срок действия семейной ипотеки с сохранением ставки не выше 6% для семей, имеющих детей в возрасте до шести лет, а также программу для многодетных семей, которая предусматривает выплату 450 тыс. руб. на погашение ипотеки. По поручению Президента России В.В. Путина, Минфин России разработал законопроект о продлении меры государственной поддержки в виде выплаты в размере 450 тысяч рублей многодетным семьям на погашение ипотеки до конца 2030 года<sup>1</sup>. Согласно условиям законопроекта, при рождении ребенка до 31 декабря 2030 года, обратиться за получением льготы можно будет до 1 июля 2031 года.

По данным Министерства Финансов Российской Федерации с начала работы программы 664,5 тысяч семей воспользовались этой мерой государственной поддержки, в том числе в 2023 году – 200,5 тысяч семей.

При определении права на целевую выплату не учитываются дети, не являющиеся гражданами Российской Федерации, а также дети, в отношении которых заемщик либо поручитель был лишен родительских прав или в отношении которого было отменено усыновление.

Меры государственной поддержки реализуются однократно (в отношении только одного ипотечного жилищного кредита и независимо от рождения детей после реализации мер государственной поддержки) путем полного или частичного погашения обязательств по ипотечному жилищному кредиту (займу) гражданина в размере его задолженности, но не более 450 тысяч рублей. Указанные средства направляются на погашение задолженности по основному долгу, а в случае, если такая задолженность меньше 450 тысяч рублей, оставшиеся средства направляются на погашение процентов, начисленных за пользование этим кредитом (займом).

Реализация мер государственной поддержки осуществляется единым институтом развития в жилищной сфере, АО «Дом.РФ», являющимся в соответствии с настоящим Федеральным законом агентом Правительства. АО «Дом.РФ» принимает заявления от кредиторов на погашение 450 тыс. руб. по ипотечному займу и, если собраны все необходимые документы, осуществляет перечисление выплаты на погашение ипотечного жилищного кредита (займа) осуществляется путем направления акционерным обществом "ДОМ.РФ" собственных денежных средств с последующим возмещением из Федерального бюджета.

Выплату можно получить на погашение ипотечного кредита, выданного на следующие цели:

- покупка жилья в строящемся доме или новостройке;
- покупка готового жилья у физического лица или юридического лица;
- приобретение или строительство частного дома;
- покупка земельного участка для индивидуального жилищного строительства;
- покупка земельного участка для ведения личного подсобного хозяйства или для ведения садоводства (получить выплату можно после завершения строительства дома);
- покупка недостроенного объекта Индивидуального Жилищного Строительства;
- рефинансирование кредита, если он был ранее получен на вышеперечисленные цели.

Указанная мера государственной поддержки имеет ряд сходств и отличий с программой Материнского (семейного) капитала. Сравнивая выплату для многодетных родителей с материнским (семейным) капиталом можно выделить такой позитивный момент, как отсутствие необходимости наделения членов семьи получателя выплаты долями в жилом помещении, приобретенном с ипотечным жилищным кредитом (займом) на погашение которого использовалась целевая выплата. Вместе с тем, выплату для многодетных родителей в отличие от Материнского (семейного) капитала нельзя использовать на оплату первоначального взноса. Как нам представляется, такой подход нельзя считать обоснованным

---

<sup>1</sup>Электронный ресурс URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=38907-vyplaty\\_mnogodetnym\\_semyam\\_na\\_pogashenie\\_ipoteki\\_prodyat\\_do\\_2030\\_goda](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=38907-vyplaty_mnogodetnym_semyam_na_pogashenie_ipoteki_prodyat_do_2030_goda) (дата обращения 20.04.2024 г.)

и справедливым.<sup>1</sup> Необходимо также отметить, что неиспользованный остаток выплаты нельзя перенести на другой кредит, обналечить или использовать как-то еще. Кроме того, выплата для многодетных родителей, в отличие от материнского (семейного) не индексируется.

Несмотря на ряд преимуществ данной меры государственной поддержки, в ходе её реализации выявляются некоторые проблемные моменты<sup>2</sup>. Необходимость использования механизма жилищного кредитования для получения государственной поддержки ставит многодетные семьи в затруднительное положение, поскольку банки не обязаны выдавать кредит любому желающему, многодетный родитель, имеющей на иждивении нескольких несовершеннолетних детей и супругу (супруга), находящегося в отпуске по уходу за ребёнком не является для кредитной организации благонадёжным заёмщиком. Множественность субъектов на стороне обязанного лица это всегда проблематично для кредитора при неисполнении первым взятых на себя обязательств.<sup>3</sup> В этих условиях граждане обращаются в кредитные потребительские кооперативы, предоставляющие жилищные кредиты (займы) на менее выгодных условиях, чем банки. Указанные обстоятельства ведут к неравенству в обществе.

Отстаивая право на реализацию мер государственной поддержки ряд граждан обращались в суды для признания незаконными решений АО «ДОМ.РФ» об отказе в перечислении выплат по действующим заемным обязательствам.

Обосновывая отказы в перечислении выплата АО «ДОМ.РФ» указывал на выявление в отношении ряда организаций, предоставивших кредиты (займы) многодетным гражданам, признаков совершения противоправных действий, направленных на получение средств государственной поддержки для погашения задолженности по ипотечным жилищным кредитам (займам) посредством проведения сомнительных сделок (притворных) по приобретению недвижимости с привлечением заемных средств, в том числе на основании сведений, предоставленных органами внутренних дел, выплата средств государственной поддержки по заявлениям указанных организаций приостановлена до получения компетентной правовой оценки указанной деятельности со стороны соответствующих ведомств.

В качестве примера можно привести решение Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 08.11.2023 года по гражданскому делу № 2-6061/2023 исковые требования Гаджиевой Алпийт Абдуллаевны к АО «Дом.РФ» о признании незаконным решения АО «ДОМ.РФ» от 01.02.2023 года об отклонении заявления Гаджиевой А.А. на выплату средств государственной поддержки были удовлетворены, поскольку в законе не содержится среди причин отказа недобросовестные действия кредитора (займодавца).

Согласно картотеке дел, находящихся на рассмотрении только Нальчикского районного суда в настоящее время на рассмотрении несколько сотен аналогичных дел с ответчиком АО «Дом.РФ».

Учитывая изложенное, считаю, что:

1) меры государственной поддержки семей, имеющих детей не должны преимущественно реализовываться через механизмы жилищного кредитования, поскольку это ведёт к неконтролируемому росту цен на жильё, соответствующее программам льготного кредитования. Кроме того, есть риски не выплаты ипотечного кредита и в итоге, не смотря на

---

<sup>1</sup> Лободина А. А., Седова Н. А. Понятие справедливости в гражданском праве // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность. Сборник научно-практических статей IV Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – Краснодар, 2020. – С. 170-173.

<sup>3</sup> Серая Н. А. Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.31.

<sup>3</sup> Параскевова С. А., Седова Н. А., Ермолаев С. Н. Совершенствование правового регулирования множественности субъектов гражданского права // Власть закона. 2013. № 3 (15). С. 26-30; Седова Н.А. О некоторых условиях реализации права на наследство // Власть Закона. – 2015. – № 2 (22). – С. 77-83.

все меры государственной поддержки: субсидируемые годами ставки, направление целевой выплаты на частичного погашение кредита (займа) заёмщик может остаться без жилого помещения.

2) Необходимо способствовать строительству жилья, поступающего в государственную собственность с последующим предоставлением жилых помещений семьям, имеющим детей.

3) Необходимо ввести ответственность операторов государственных мер поддержки за необоснованный отказ в оказании мер государственной поддержки.

### Библиографический список

1. *Василенко М. С., Седова Н. А.* Особенности гражданско-правового статуса сторон при защите прав по договору займа // *Право и практика.* – 2021. – № 3. – С. 120-125.

2. *Гражданское право : учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова.* – М.: Эксмо, 2009. – С. 440.

3. *Лободина А. А., Седова Н. А.* Понятие справедливости в гражданском праве // В сборнике : *Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность. Сборник научно-практических статей IV Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых.* – Краснодар, 2020. – С. 170-173.

4. *Параскевова С. А., Седова Н. А., Ермолаев С. Н.* Совершенствование правового регулирования множественности субъектов гражданского права // *Власть закона.* – 2013. – № 3 (15). – С. 26-30.

5. *Руденко Е. Ю.* Право собственности на жилое помещение как объект ипотеки жилого помещения // *Власть Закона.* – 2014. – № 2(18). – С. 108-111;

6. *Руденко Е. Ю.* Особенности предмета и объекта ипотеки жилых помещений // *Современное право.* – 2009. – № 3. – С. 87-89.

7. *Седова Н. А.* О некоторых условиях реализации права на наследство // *Власть Закона.* – 2015. – № 2 (22). – С. 77-83.

8. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.31.

**Маделян Ардашес Размикович**  
**Madelyan Ardashes Razmikovich**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[ardashes.madelyan@mail.ru](mailto:ardashes.madelyan@mail.ru)

**Научный руководитель:**

кан. юр. наук, ст. преподаватель Н. А. Серая

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ БРАКА В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

### ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF MARRIAGE IN FAMILY LAW

*Аннотация:* Актуальность и значимость темы исследования определяется исключительной важностью семейных правоотношений. С одной стороны, законодатель подчеркивает важность правовой регламентации вопросов брака в условиях современного динамичного развития общественных отношений. С другой стороны, многие аспекты данной проблематики продолжают входить в число дискуссионных. При, казалось бы, «переисследованности», вопросов семьи и брака в юридической, социологической и иной научной литературе, можно констатировать, что многие характеризующие нынешнее состояние этой сферы тенденции, вызовы и угрозы вплоть до настоящего времени так и не рационализированы правовой наукой. Это, в свою очередь, тормозит развитие законодательства о браке и семье.

*Ключевые слова:* брак; семья; семейное право; акт гражданского состояния; Семейный кодекс РФ.

*Annotation:* The relevance and significance of the research topic is determined by the exceptional importance of family legal relations. On the one hand, the legislator emphasizes the importance of legal regulation of marriage issues in the conditions of modern dynamic development of social relations. On the other hand, many aspects of this issue continue to be controversial. Given the seemingly “overresearch” of family and marriage issues in legal, sociological and other scientific literature, it can be stated that many of the trends, challenges and threats that characterize the current state of this area have not been rationalized by legal science to this day. This, in turn, slows down the development of legislation on marriage and family.

*Keywords:* marriage; family; family law; civil status act; Family Code of the Russian Federation.

В общей теории права принято выделять «феномены-институты», представляющие собой композицию правил, к числу которых относится брак. Брак – это социальный и юридический феномен и, одновременно, акт гражданского состояния.

С принятием Семейного кодекса РФ произошли значительные изменения в области правового регулирования семейных отношений. Благодаря этому кодифицированному акту, регулирование семейных отношений приведено в соответствие с Гражданским кодексом РФ<sup>1</sup>, другими федеральными законами и прежде всего в соответствие с федеральным законом,

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

обладающим высшей юридической силой, - Конституцией РФ. В СК РФ были включены относительно новые институты: приемная семья, права несовершеннолетних детей, соглашение об уплате алиментов, брачный договор.

Брак – это социальная связь, которую регулирует государство и общество. Она основана на личных чувствах и сексуальных отношениях между мужчиной и женщиной с целью создания семьи. Именно поэтому в большинстве обществ запрещены близкородственные браки, так как они могут привести к наследственным заболеваниям у детей. Современный мир требует новых решений в брачно-семейной сфере от государств, права и мирового сообщества.

При этом, нельзя не согласиться с И. А. Трофимец в том, что брак считается фундаментом семьи и имеет значение для продолжения человеческого рода. Поэтому общество и государство относятся к этим социальным институтам с особой заботой и вниманием<sup>1</sup>.

Рассматривая понятие семейные ценности, важно понимать, что ценности не являются некими абстрактными надличностными нормами, которые должны быть освоены подобно знаниям. Ценности не строятся, а «прорастают», их не насадить сверху, они должны быть приняты, прожиты. Именно проживание ценностей является условием их присвоения.

Семья – это более широкое по значению понятие, чем брак. Брак – это юридически оформленный союз мужчины и женщины, который, как правило, сопровождается церемонией свадьбы. Семья – это группа людей, связанных общими кровными узами или свойством, которые не обязательно включают в себя супругов. Брак может быть хорошим началом для создания семьи, но семья может быть и без брака.

Брак предоставляет супругам законодательно закрепленные права и возможности. В отличие от брака, семья – это отношение, которое построено на любви, заботе, уважении и сострадании.

О.Е. Савенко подчеркивает, что семья – это фундаментальная социальная ценность и основа жизни во всех ее формах, включая брак, биологическое родство, воспитание детей и отношения между членами семьи и обществом<sup>2</sup>. Не случайно, различные социальные проблемы, возникающие в обществе, напрямую воздействуют на семью, влияют на выполнение семьями своих функций.

По словам Л.А. Хачатрян, брак является важным элементом для воспроизведения поколений, укрепления семьи, воспитания будущих граждан и устойчивости экономики, и государство принимает меры для борьбы с разводами. «В древнем обществе брак был обязателен для всех людей, достигших половой зрелости. На развод налагалось табу. Но в исключительных случаях развод был возможен. До сих пор в таких странах, как Афганистан, Индия, Ливан, Сирия, Иран и др., развод запрещен. В некоторых странах развод разрешен только с середины 1960-х гг. Испания до сих пор не признает права на развод»<sup>3</sup>.

Если речь идет о межпоколенных отношениях внутри семьи, то они должны быть закреплены традициями и обычаями, нравственными нормами, которые будут объединять разные поколения, формируя у личности позитивное восприятие мира, окружающих людей и самого себя, что имеет значение в разных аспектах, в том числе и в плане обеспечения безопасности общества<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Трофимец И. А. Конституционные начала брака в России и Испании : сравнительно-правовой анализ // Нотариус. – 2019. – № 6. – С. 47.

<sup>2</sup> Савенко О. Е. Трансформация брачно-семейных отношений в условиях сетевого общества // Lex russica. – 2019. – № 7. – С. 34.

<sup>3</sup> Хачатрян Л. А. Развод – оборотная сторона брака // Вестник Пермского университета. – 2010. – № 1. – С. 91.

<sup>4</sup> Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы / А. В. Яковлева, Р. Р. Алабердеев, С. М. Андросов [и др.]. – Краснодар : научно-исследовательский институт экономик, 2012. – 537 с.

С.В. Алборов отмечает, что семейные правоотношения требуют баланса прав и интересов всех участников в соответствии с законами и нравственно-правовыми началами<sup>1</sup>.

В числе важнейших правовых категорий наиболее значимое место безусловно занимает категория брака. М. А. Кузнецова подчеркивает, что зарегистрированный брак является единственным признанным законодательством формальным семейным союзом, в отличие от незарегистрированных брачных отношений, которые фактически могут быть названы гражданским браком<sup>2</sup>.

О.В. Смышляева считает, что внебрачное сожительство может иметь испытательный характер, являться аналогом обручения или сопряжено с ожиданием определенных социальных или материальных условий для вступления в брак<sup>3</sup>.

В законодательстве РФ понятие «гражданский брак» отсутствует. По общему правилу признается только брак, зарегистрированный в установленном порядке в органах ЗАГС. Совместное проживание одной семьей без такой регистрации к зарегистрированному браку не приравнивается (п. 2 ст. 1, ст. 10 СК РФ).

Исключением является только брак граждан РФ, совершенный по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов ЗАГС (п. 7 ст. 169 СК РФ). Установление юридического факта нахождения в фактических брачных отношениях гражданских супругов законодательством не предусмотрено. Исключение сделано только в случае установления такого факта в отношении лиц, вступивших в фактические брачные отношения до 08.07.1944.

Главным условием признания брака является государственная регистрация союза мужчины и женщины в органах ЗАГС. В противном случае такой союз не будет признан государством, поскольку согласно российскому семейному законодательству «признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния». Если же лица, ведущие общее хозяйство, ставя перед собой цель создания семьи, тем самым вступили в добровольный союз, то их отношения представляют собой фактические брачные отношения (фактический брак).

Лиц, состоящих в фактическом браке, можно назвать сожителями, или же конкубинами. Сожительство (cohabitation) – это институт, который был основан еще во времена Древнего Рима. В те времена сожительство, если оно сопряжено с брачными намерениями обеих сторон и если ни одна из них не состоит в законном браке, не подлежало наказанию. С того момента правовые основы данного института нашли свое отражение в законодательстве многих европейских государств, например во Франции, Швеции, Нидерландах, причем число таких государств постоянно увеличивается. Свое отражение древнеримский институт сожительства находит, например, в Семейном кодексе Украины, который определенным образом регулирует отношения лиц, не состоящих в зарегистрированном браке, а также признает такие отношения семьей<sup>4</sup>.

В настоящее время у российского законодательства имеются четыре проблемы правового регулирования фактического брака. Эти проблемы связаны с имущественными отношениями, которые не всегда могут быть урегулированы в рамках договорных конструкций<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Алборов С. В. Обеспечение баланса интересов и прав супругов при осуществлении ими брачно-семейных отношений // Семейное и жилищное право. – 2022. – № 2. – С. 6.

<sup>2</sup> Кузнецова М. А. Порядок заключения брака в России : новые реалии в условиях кризисных социально-экономических отношений // Нотариус. – 2022. – № 3. – С. 8.

<sup>3</sup> Смышляева О. В. Фактические брачные отношения как альтернатива браку в Российской Федерации: теория и практика применения // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 4. – С. 26.

<sup>4</sup> Васильев Е. А., Комаров А. С. Гражданское и торговое право зарубежных государств : учебник. – М.: Международные отношения, 2006. – С. 524.

<sup>5</sup> Договорное право в частных и международных отношениях : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. В. Петров, Е. Л. Симатова, Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. – Краснодар : Южный институт менеджмента, 2014. – С. 37.

Первой и, наверное, самой значительной проблемой является раздел имущества, нажитого в период совместного проживания сожителей. Имущество, нажитое в период совместного проживания супругов, состоящих в незарегистрированном (фактическом) браке, не признается совместно нажитым. В данном случае к фактическим брачным отношениям применяются нормы гражданского права. Такое имущество в соответствии с ГК РФ будет признано долевой собственностью, выделение долей будет регулироваться нормами гл. 16 ГК РФ. Двумя наиболее освещаемыми в литературе правовыми институтами являются институты общей собственности и множественности лиц в обязательствах.<sup>1</sup> Фактический супруг, который претендует на признание своей доли в праве на приобретенное супругами в период совместного проживания имущество, должен доказать факт имущественного и личного вложения в приобретенное имущество и факт договоренности о создании общей собственности<sup>2</sup>.

В качестве примера можно рассмотреть реальный «кейс»: истец прожил с ответчиком в фактическом браке 10 лет, «создавая базу для регистрации брака и совместной семейной жизни». Во время «супружеских» отношений ответчик приобрел на свои средства участок, на котором сам истец построил дом, вложив свои средства. Чеховский районный суд Московской области отказал истцу в удовлетворении исковых требований о признании общим имуществом фактических супругов, поскольку между фактическими супругами не было подписано соглашение об общей собственности<sup>3</sup>.

Решением данной проблемы может выступить законодательное урегулирование вопроса о признании общей долевой собственности общим имуществом супругов по истечении длительного срока такого совместного проживания. Под длительным сроком (для удобства назовем «сроком брачной давности») понимается срок не менее пяти лет при оповещении о нахождении в фактических брачных отношениях органов местного самоуправления или органов ЗАГС.

Вторая проблема – это наследование по закону фактическим супругом. Она заключается в том, что в случае смерти одного из фактических супругов второй супруг не признается наследником по закону и не призывается к наследованию в качестве наследника первой очереди. Единственный возможный вариант наследования по закону таким супругом – это нахождение на иждивении у умершего супруга. Однако при наследовании по завещанию нет никаких проблем.

Совершенно очевиден тот факт, что наследование по закону не отражает истинного волеизъявления наследодателя. Наследование по завещанию на данном этапе развития наследственного права имеет одно из важнейших свойств – свобода завещания, т.е. наследодатель может назначить наследником любого человека, к которым законом относятся фактические супруги. Тем не менее мы считаем уместным высказаться о необходимости введения срока брачной давности с целью решить данную проблему. Если фактические супруги совместно проживают пять и более лет, то это будет основанием для приравнивания фактических супругов к супругам, чей брак был официально зарегистрирован органом ЗАГС.

Третьей проблемой является то, что в зарегистрированном браке в случае смерти одного супруга другой супруг имеет право получить возмещение вреда, если этот супруг понес ущерб в результате смерти кормильца. Если супруги состояли в фактическом браке, то на них это правило не распространяется (исключением является супруг, бывший на иждивении умершего и ставший нетрудоспособным в течение пяти лет после его смерти) – таково положение ст. 1088 ГК РФ.

---

<sup>1</sup> Параскевова С. А., Седова Н. А., Ермолаев С. Н. Совершенствование правового регулирования множественности субъектов гражданского права // Власть Закона. – 2013. – № 3 (15). – С. 26-30.

<sup>2</sup> Макаева Р. Р. Фактические брачные отношения : проблемы правового регулирования // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 177-178.

<sup>3</sup> Решение Чеховского городского суда Московской области от 28.01.2019 по делу № 2-146/2019 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Четвертая проблема – невозможность усыновления (удочерения) одного и того же ребенка, что указано в п. 4 ст. 127 СК РФ. Можно предположить, что законодателем этот запрет был установлен ввиду нескольких причин. Так как государство признает единственным законным браком только тот, который был зарегистрирован в органах ЗАГС, и в данном случае такая пара будет считаться традиционной семьей, то про фактических супругов такого сказать нельзя. Второй потенциальной причиной можно считать то, что зарегистрированный брак является «защитой» интересов ребенка, которому нужны и папа, и мама. Такое положение в законе является новшеством, ведь в гл. 12 Кодекса о браке и семье РСФСР, посвященной усыновлению (удочерению) ребенка, подобных положений не было.

Что касается детей, рожденных в фактическом браке, то есть смысл отметить, что они имеют такие же права, как и дети, рожденные в зарегистрированном браке, что позволяет «фактическим» детям претендовать на алименты так же, как и «зарегистрированным» детям<sup>1</sup>.

В гражданском браке режим совместной собственности не возникает. Доходы и имущество каждого из сожителей являются его личной собственностью. Также сожители не могут урегулировать свои имущественные взаимоотношения путем заключения брачного договора, так как его сторонами могут быть только лица, вступающие в брак, или супруги (ст. 40, п. 1 ст. 41 СК РФ).

Гражданские супруги не наследуют друг за другом в порядке наследования по закону. Исключением является ситуация, когда переживший гражданский супруг ко дню открытия наследства являлся нетрудоспособным и не менее года до смерти наследодателя находился на его иждивении и проживал совместно с ним. Такие лица наследуют вместе и наравне с той очередью наследников по закону, которая призывается к наследованию. При отсутствии других наследников по закону такие нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди. Также они имеют право на обязательную долю в наследстве при наличии завещания или наследственного договора в пользу иных лиц (п. 6 ст. 1140.1, п. п. 2, 3 ст. 1148, п. 1 ст. 1149 ГК РФ; пп. «в» п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9).

Семейные правоотношения тесно взаимосвязаны с гражданскими правоотношениями. Ст. 4 СК РФ устанавливает, что к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство, поскольку это не противоречит существу семейных отношений, а ст. 5 СК РФ допускает применение гражданского законодательства по аналогии.

Указанные нормы права были неверно истолкованы Центральным районным судом г. Новокузнецка Кемеровской области по делу по иску Д.М.А. к Д.Н.В. о расторжении соглашения об уплате алиментов. Суд отменил решение мирового судьи судебного участка № 1 Центрального района г. Новокузнецка, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Центрального района г. Новокузнецка в связи с неподсудностью данного дела мировому судье. Отменяя решение мирового судьи по указанному основанию, суд апелляционной инстанции сделал неправильный вывод о том, что поскольку при рассмотрении вопроса о расторжении соглашения об уплате алиментов применяются общие положения ст. 101 СК РФ, которая в свою очередь отсылает к нормам ГК РФ, регуливающим расторжение гражданско-правовых сделок, то между сторонами возникли гражданско-правовые отношения.

Кроме того, суд апелляционной инстанции возвратил дело мировому судье для решения вопроса о подсудности гражданского дела. В соответствии со ст. 328 ГПК РФ суд апелляционной инстанции не наделяется полномочием направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, в том числе и в случае выявления такой существенной ошибки, как рассмотрение дела с нарушением установленных законом правил подсудности. Так как допущенные нарушения норм процессуального права явились существенными, повлиявшими

---

<sup>1</sup> Коротков В. А., Федорченко Е. В. Проблемы правового регулирования фактических брачных отношений // Юстиция. – 2023. – № 1. – С. 83.

на исход дела, президиум Кемеровского областного суда отменил указанное апелляционное определение и направил дело на новое апелляционное рассмотрение<sup>1</sup>.

СК РФ, в отличие от ГК РФ, четко определяет круг отношений в семье, подлежащих правовому регулированию, а иные отношения в семье, прямо не предусмотренные законом, не входят в сферу его действия. В целом, связь источников семейного и гражданского права проявляется, прежде всего, в том, что Семейный кодекс в свой состав включает значительное число специальных предписаний гражданско-правового характера и отсылочных предписаний. Одной из таких специальных норм является предписание ч. 5 ст. 30 СК, предусматривающее право добросовестного супруга при признании брака недействительным требовать возмещения материального и морального вреда. Такой же характер имеют предписания (ст. 40-44) о брачном договоре, об условиях действительности договора и др.

Тем самым, российскому законодательству не известно понятие гражданского брака, а также какие-либо формы семейного партнёрства между представителями одного пола.

В ряде штатов США к официальному браку приравнивается фактическое сожительство. Этот институт именуется браком по общему праву (*common law marriage*). Семья и процесс ее трансформации – актуальная тема современных исследований. Тот факт, что налицо определенный кризис в понятии семьи, а также вытекающего из него понятия брака, никем не оспаривается<sup>2</sup>.

Целый ряд штатов узаконил иные формы однополых союзов, брачные права в которых разнятся (от минимального набора прав до аналогичного традиционному браку) в зависимости от штата. Палата представителей Конгресса США 30 октября 2004 года большинством голосов отклонила принятие конституционной поправки, запрещающей заключение однополых браков. За поправку проголосовало 186 человек, против – 227. Для её принятия не хватило 49 голосов.

Миссури стал первым в США штатом, где однополые браки были запрещены в конституционном порядке. По данным проведенного 3 августа 2004 года референдума 72 % населения выступили против права однополых пар заключать брак. 18 сентября 2004 года подобный референдум состоялся в Луизиане, где 78 % избирателей проголосовало за конституционный запрет однополых браков. В ноябре 2004 года ещё в 11 штатах (Арканзас, Джорджия, Кентукки, Мичиган, Миссисипи, Монтана, Северная Дакота, Оклахома, Огайо, Юта и Орегон) однополые браки были запрещены по результатам референдумов. В Огайо, кроме того, была поддержана законодательная инициатива, запрещающая в том числе и однополые гражданские партнёрства<sup>3</sup>.

В последние 30 лет ЕСПЧ вынес множество решений по вопросам, связанным с правовым положением гомосексуальных, бисексуальных и трансгендерных людей. Недопустимость дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности признается и иными органами Совета Европы. Поскольку в России до сих пор нет ни одного акта, прямо запрещающего дискриминацию либо насилие в отношении гомосексуальных, бисексуальных и трансгендерных людей, практика ЕСПЧ по соответствующим делам приобретает особое значение<sup>4</sup>.

Доктринальные источники современного российского права безусловно отмечают, что брак – это союз исключительно мужчины и женщины, однако доктрина источником права в РФ не признается, так же как и судебный прецедент, который мог бы разрешить данные

---

<sup>1</sup> Справка Кемеровского областного суда от 06.03.2013 № 01-07/26-154 «Справка о причинах отмены в кассационном порядке судебных постановлений мировых судей судебных участков Кемеровской области и апелляционных определений районных (городских) судов Кемеровской области в 2012 году» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> *Долинская В. В.* Защита семейных прав: природа и тенденции развития // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2023. – № 1. – С. 5.

<sup>3</sup> *Косарева И.А.* Брачные права лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией в России и за рубежом // *Нотариус.* - 2007. - № 5. - С. 19-20.

<sup>4</sup> *Избранные решения Европейского суда по правам человека. Вопросы сексуальной ориентации и гендерной идентичности / Сост. К. Кириченко.* – М.: Московская Хельсинкская группа, 2010. – С. 5-6.

проблемы при ином подходе к данному вопросу законодателя<sup>1</sup>. Проблематику однополых союзов обходили вниманием как дореволюционные и советские ученые (что вполне объяснимо особенностями существовавшего режима), так и современные правоведы. Это особенно наглядно бросается в глаза в сравнении с обилием и многообразием литературы по данным вопросам, изданной на иностранных языках.

В общей теории права принято выделять «феномены-институты», представляющие собой композицию правил, к числу которых относится брак. Брак – это официальный и юридический договор между двумя людьми, установленный законом, который дает им определенные права и обязанности в отношении друг друга, в том числе по поводу наследования, имущества и развода. Семья – это множество людей, связанных кровью, браком, принципами воспитания детей и совместными интересами, которые обычно проживают вместе и поддерживают друг друга эмоционально и физически. Брак является одним из институтов, который может привести к созданию семьи.

Таким образом, семья – это более широкое по значению понятие, чем брак. Брак – это юридически оформленный союз мужчины и женщины, который, как правило, сопровождается церемонией свадьбы. Семья – это группа людей, связанных общими кровными узлами или свойством, которые не обязательно включают в себя супругов.

### Библиографический список

1. *Алборов С. В.* Обеспечение баланса интересов и прав супругов при осуществлении ими брачно-семейных отношений // Семейное и жилищное право. – 2022. – № 2. – С. 3-6.
2. *Антокольская М. В.* Семейное право : учебник. – М.: Юристъ, 2004. – 336 с.
3. *Васильев Е. А., Комаров А. С.* Гражданское и торговое право зарубежных государств : учебник. – М.: Международные отношения, 2006. – 556 с.
4. Договорное право в частных и международных отношениях : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. В. Петров, Е. Л. Симатова, Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – 143 с.
5. *Долинская В. В.* Защита семейных прав: природа и тенденции развития // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2023. – № 1. – С. 3-9.
6. *Коротков В. А., Федорченко Е. В.* Проблемы правового регулирования фактических брачных отношений // Юстиция. – 2023. – № 1. – С. 79-86.
7. *Косарева И. А.* Брачные права лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией в России и за рубежом // Нотариус. – 2007. – № 5. – С. 18-21.
8. *Кузнецова М. А.* Порядок заключения брака в России: новые реалии в условиях кризисных социально-экономических отношений // Нотариус. – 2022. – № 3. – С. 25-28.
9. *Макаева Р. Р.* Фактические брачные отношения: проблемы правового регулирования // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 12. – С. 174-183.
10. Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы / А. В. Яковлева, Р. Р. Алабердеев, С. М. Андросов [и др.]. – Краснодар : научно-исследовательский институт экономик, 2012. – 537 с.
11. *Нечаева А. М.* Семейное право : курс лекций. – М.: Юристъ, 2002. – 332 с.
12. *Параскевова С. А., Седова Н. А., Ермолаев С. Н.* Совершенствование правового регулирования множественности субъектов гражданского права // Власть закона. – 2013. – № 3 (15). – С. 26-30.
13. *Савенко О. Е.* Трансформация брачно-семейных отношений в условиях сетевого общества // Lex russica. – 2019. – № 7. – С.29-35.
14. *Смышляева О. В.* Фактические брачные отношения как альтернатива браку в Российской Федерации: теория и практика применения // Семейное и жилищное право. – 2019.

---

<sup>1</sup> *Антокольская М. В.* Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – С. 107; *Нечаева А. М.* Семейное право : курс лекций. – М.: Юристъ, 2002. – С. 88.

– № 4. – С. 24-27.

15. *Трофимец И.А.* Конституционные начала брака в России и Испании: сравнительно-правовой анализ // *Нотариус*. – 2019. – № 6. – С. 45-48.

16. *Хачатрян Л. А.* Развод – обратная сторона брака // *Вестник Пермского университета*. – 2010. – № 1. – С.79-98.

**Макарова Анна Витальевна**  
**Makarova Anna Vitalievna**

бакалавр, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[avmakarova04@mail.ru](mailto:avmakarova04@mail.ru)

**Научный руководитель:**

док. юр. наук, профессор В. П. Камышанский

## ПОНЯТИЕ «ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ» В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДОКТРИНЕ

### THE CONCEPT OF «GOOD FAITH» IN THE LEGISLATIVE DOCTRINE

*Аннотация:* В данной статье происходит анализ природы добросовестности в системе гражданско-правового регулирования. Проводится сравнительный анализ добросовестности, разумности и справедливости в гражданском законодательстве. Рассмотрены мнения различных ученых, которые указывают на определенные аспекты добросовестности, которые должны быть учтены при заключении гражданско-правовых сделок. Многообразие данного понятия позволяет его рассматривать и как предел осуществления гражданских прав, и как просто оценочное понятие. Отсутствие понятия добросовестности влечет опасные последствия для практики, так как судьям необходимо правильно его толковать для законного вынесения ими решения.

*Ключевые слова:* добросовестность; принцип; судьи; гражданское законодательство; сделки; разумность; справедливость.

*Abstract:* This article analyzes the nature of good faith in the system of civil law regulation. A comparative analysis of conscientiousness, reasonableness and fairness in civil legislation is carried out. The opinions of various scientists are considered, who point to certain aspects of good faith that should be taken into account when concluding civil transactions. The diversity of this concept allows it to be considered both as a limit to the exercise of civil rights and as simply an evaluative concept. The absence of the concept of good faith entails dangerous consequences for practice, since it is necessary for the judge to interpret it correctly in order for them to legally make a decision.

*Key words:* integrity; principle; judges; civil law; transactions; reasonableness; justice.

Впервые понятие «добросовестность» было введено в Гражданский кодекс в 2012 году, путем внесения в него ряда изменений. В данных изменениях было сказано, что участники гражданского оборота должны действовать при установлении, осуществлении и защите своих прав и при исполнении гражданских обязанностей добросовестно. Упоминание добросовестности наряду с основополагающими принципами гражданского законодательства имеет ряд определенных практических, благоприятных последствий.

Действие данного принципа оказывает определенное значение для регулирования как вещных, так и обязательственных прав. Детально урегулировать поведение лиц при исполнении обязательств невозможно. В связи с этим многие международные принципы и

ученые указывают на то, что участники оборота должны действовать при исполнении обязательств добросовестно и не допускать злоупотребления правом<sup>1</sup>.

Добросовестность участников многими российскими учеными ставится в качестве одного из базовых, фундаментальных требований к гражданскому обороту. Действие данного принципа можно описать как юридически значимое поведение участников, которые соблюдают интересы других и в первую очередь само законодательство. Наличие в правоприменительной практике данных стандартов, также и следование им, рассматривается в качестве важной гарантии для стабильного и динамичного гражданского оборота.

Добросовестность в первую очередь можно охарактеризовать как стремление участников гражданских отношений максимально исключить все возможные нарушения их субъективных прав и законных интересов других лиц, осуществлять свои права в строгом соответствии с их содержанием, объемом и значением. Схожесть данного понятия с морально-нравственными нормами не означает их идентичность. Хотя в добросовестности и есть определенное моральное и этическое содержание, все же в ней описано конкретное прагматическое содержание, которое является важным для устойчивого гражданского оборота.

Также можно считать, что добросовестность охватывает в себе понятие разумности и справедливости. Под разумностью понимается рациональный аспект добросовестного поведения участников оборота – стремление сопоставлять свое поведение со здравым смыслом, правами и интересами других субъектов. Под справедливостью понимается готовность учитывать интересы других лиц и общественные интересы, нормы морали и нравственности, соблюдать равенство всех участников. Данная модель призвана сбалансировать разнонаправленные и противоречивые интересы различных индивидуумов, а также интересы частных лиц и публичные интересы.

Некоторые ученые, такие как Е. А. Суханов, говорят о том, что принципы добросовестности, разумности и справедливости следует признавать общими принципами, но не общеобязательными. Также есть ряд определенных возражений о включении принципа добросовестности в систему принципов гражданского права, поскольку он относится к нравственно-этическим. Также принципы добросовестности, разумности и справедливости являются общеправовыми, а не отраслевыми<sup>2</sup>.

Добросовестность является универсальным правилом осуществления субъективных гражданских прав, она ожидается в любых действиях участников и презюмируется. В отдельных случаях законодатель предоставляет определенную защиту гражданских прав субъекта в зависимости от разумности и добросовестности. В большинстве случаев закон не устанавливает наступление определенных юридических последствий при несоблюдении принципа добросовестности, но это не означает, что она в них не требуется. Например, надлежащее исполнение условий договора страхования или аренды выступают в качестве примеров добросовестного поведения и стремлению участников к подчинению норм права. В ст. 10 закреплено, что «добросовестность и разумность действий участников предполагаются». Из этого следует, что это, безусловно, является обязанностью граждан и юридических лиц при осуществлении их прав, и также выступает в роли презумпции<sup>3</sup>.

Возникает вопрос о том, что подразумевает под собой добросовестность – принцип или презумпция, некоторые ученые приходят к тому, что данные понятия не исключают друг

---

<sup>1</sup> Камышанский В. П., Ветер Н. Ю. Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. - № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.

<sup>2</sup> Сулейменов М. К. Добросовестность в гражданском праве : проблемы теории и практики // Материалы международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений. Алматы, 23-24 мая 2014. – Алматы, изд. Каспийского общественного университета, 2014.

<sup>3</sup> Карпеченко М. М. Принцип добросовестности в современном гражданском праве // Молодой ученый. – 2014. – № 20. – С. 478.

друга. И они выделяют добросовестность в качестве «принципа-презумпции». Так как добросовестность в качестве принципа действует на все гражданское право, а презумпция в свою очередь только на нормы, которые закрепили это в себе. Презумпция добросовестности представляет собой гарантию прав участников гражданских правоотношений, которая способствует отсутствию излишней подозрительности и предосудительности<sup>1</sup>.

В настоящее время некоторые ученые выделяют добросовестность в качестве оценочного понятия<sup>2</sup>. Определение четких границ является довольно сложным, так как оно включает в себя оценку того или иного действия.

Выделение законодателем определенной группы ситуаций, в которых добросовестность поведения является правообразующим фактором, в первую очередь обусловлено тем, что есть оправленные неоднозначные обстоятельства, в которых достаточно велик шанс нарушения прав субъекта. Но само по себе недобросовестное поведение может лишь опосредованно нарушать чьи-либо права лишь в совокупности с противоправными действиями другого лица<sup>3</sup>.

Добросовестность поведения субъектов гражданского права выражается в проявлении ими определенного уровня заботливости и осмотрительности в тех обстоятельствах, в которых могут содержаться потенциальные опасности нарушения прав и законных интересов других лиц. Например, добросовестность приобретения заключается в том, что у других лиц нет различного рода прав на тот или иной объект гражданских прав. Выбор же недобросовестного приобретения вещи может повлечь за собой определенные санкции, такие как штраф, либо вовсе изъятие вещи. Бремя доказывания того, что субъект действовал недобросовестно лежит на том лице, которое ссылается на это.

В научной литературе принято выделять добросовестность в объективном и субъективном смысле. Субъективная является частным случаем объективной, и для наступления правовых последствий достаточно того, что лицо является неосведомленным об обстоятельствах, которые имеют значение для дела, и когда такая осведомленность не обусловлена виновным поведением этого лица. Она является более простой в доказывании.

Объективная добросовестность – это модель поведения, которая выработана судебной практикой в качестве стандартов, применяемых с учетом конкретных обстоятельств дела. Это стандартное правило поведения, которое ожидают органы власти от каждого участника гражданских правоотношений. Благодаря такой модели суды оставили себе возможность корректировать правила, которые помогли бы им вынести справедливое и правильное решение. К принципу добросовестности суды обращаются лишь в том случае, когда они убеждены, что не смогут вынести справедливое решение лишь только путем толкования норм права<sup>4</sup>.

Важным нововведением в гражданское законодательство является включение ст. 166 об оспоримых и ничтожных сделках. В силу данной статьи заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на нее лицо действовало недобросовестно, в частности, если после заключения сделки другие лица ссылаются на действительность сделки. Так же в ст. 173, 174, 179 законодатель применил субъективную добросовестность, в силу которой последствия наступают в том случае, если контрагент знал или должен был знать о наличии определённых обстоятельств.

---

<sup>1</sup> Сулейменов М. К. Добросовестность в гражданском праве: проблемы теории и практики: Материалы международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений. Алматы, 23-24 мая 2014. – Алматы, изд. Каспийского общественного университета, 2014.

<sup>2</sup> Новиков М. В. Понятие добросовестности в гражданском праве: теоретический анализ // Молодой ученый. – 2012. – Т. 2, №1. – С. 41-43; Седова Н. А. Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права: теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 143-147.; Болдырев А. А., Новикова С. В. Оценочные категории в гражданском праве // Эпомен. – 2018. – № 12. – С. 59-63.

<sup>3</sup> Шеховцова А. С. Злоупотребление правом субъектов предпринимательской деятельности на примере возбуждения процедуры банкротства должника // Власть Закона. – 2021. – № 4 (48). – С. 86-95.

<sup>4</sup> Серая Н. А. Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.53.

Если принцип добросовестности будет включен в систему принципов гражданского права, то встает вопрос о практическом применении. В данном случае наиболее полное и практически применимое предложение было выдвинуто О. А. Кузнецовой по использованию данного принципа судами:

1) для усиления аргументации по делу: для вынесения полного и законного решения суды обращаются к конкретной норме права, которая в свою очередь связана с конкретным принципом.

2) в процессе толкования норм: для обнаружения мнимой ясности правового предписания наиболее эффективными средствами могут выступать принципы права.

3) как норма прямого действия: принципы права могут быть закреплены в качестве норм, которые уже в свою очередь будут положены в основу вынесения решения судом.

Некоторые ученые, такие как Г. В. Вердиян, высказывают такую точку зрения, что добросовестность также может выступать в качестве ограничения принципа свободы договора, так как можно заключать договоры, которые являются непоименованными, но которые в свою очередь не должны нарушать принципа добросовестности<sup>1</sup>. К таким рода сделкам можно отнести:

1) кабальные сделки;

2) совершенные под влиянием обмана, насилия или угрозы;

3) совершенные с выходом за пределы ограничения полномочий, когда другая сторона знает или должна была знать о выходе за пределы ограничений полномочий.

Данная группа выделяется по субъективному критерию. Однако в суде достаточно сложно доказать субъективную недобросовестность стороны. Как считает Новицкий, стороне необходимо доказать:

1) чрезмерную невыгодность договора для одного из контрагентов

2) намерение одной стороны воспользоваться нуждой или несчастьем другого лица<sup>2</sup>.

Проанализировав судебную практику можно сказать, что суды в основном свидетельствуют о добросовестности путем изучения критерия «знал – не знал», «не знало и не могло знать». Так же немаловажную роль в принятии решения судьи играет правосознание лица, нравственные качества, а также решения, которые были приняты вышестоящими судебными инстанциями.

В итоге можно сказать, что добросовестность подводит гражданско-правовые отношения под нравственные основы. У данного принципа нет определенного значения, так как он может приобретать расширенное и новое толкование. При отсутствии четко установленного в законодательстве понятия, каждый ученый может по-своему интерпретировать данное понятие. В связи с чем это может породить неопределенность и отсутствие согласованности во всех сферах. Поэтому необходимо внести наиболее полное понятие «добросовестность» в гражданское законодательство, чтобы в дальнейшем не возникало вопросов у судей и других органов государственной власти.

### Библиографический список

1. *Вердиян Г. В.* Реализация принципа добросовестности в современном гражданском праве // Правовая инициатива. – 2013. – № 10. – С. 12-16.

2. *Камышанский В. П., Ветер Н. Ю.* Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.

---

<sup>1</sup> *Вердиян Г. В.* Реализация принципа добросовестности в современном гражданском праве // Правовая инициатива. – 2013. – № 10. – С. 12.

<sup>2</sup> Там же.

3. *Карпеченко М. М.* Принцип добросовестности в современном гражданском праве // Молодой ученый. – 2014. – №20. – С. 477-479.
4. *Лободина А. А., Седова Н. А.* Понятие справедливости в гражданском праве // В сборнике: Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность. Сборник научно-практических статей IV Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых. – Краснодар. 2020. – С. 170-173.
5. *Новиков М. В.* Понятие добросовестности в гражданском праве: теоретический анализ // Молодой ученый. – 2012. – Т. 2, № 1. – С. 41-43.
6. *Болдырев А.А., Новикова С.В.* Оценочные категории в гражданском праве // Эпомен. – 2018. – № 12. – С. 59-63.
7. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.53.
8. *Сулейменов М. К.* Добросовестность в гражданском праве: проблемы теории и практики // Материалы международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений. Алматы, 23-24 мая 2014. – Алматы, изд. Каспийского общественного университета, 2014.
9. *Шеховцова А. С.* Злоупотребление правом субъектов предпринимательской деятельности на примере возбуждения процедуры банкротства должника // Власть Закона. – 2021. – № 4 (48). – С. 86-95.

**Мантул Григорий Анатольевич**, профессор кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», кандидат юридических наук

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

**Небиеридзе Давид Никоевич**

**Nebieridze David Nikoevich**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

000david@mail.ru

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ БЕЗВИНОВОЙ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### SOME ISSUES OF INNOCENT CIVIL LIABILITY

**Аннотация:** Данное исследование посвящено анализу проблем безвиновной гражданско-правовой ответственности, являющихся одним из предметов научных исследований в современном гражданском обществе. Исследование рассматривает сущность безвиновной ответственности, а также ее основные принципы и применение в судебной практике. На основе собранного эмпирического материала и анализа судебных решений сформированы предложения по совершенствованию законодательства и судебной практики в области безвиновной гражданско-правовой ответственности. Обосновывается вывод о том, что нельзя признать виновным лицо, которое при осуществлении взятых на себя обязательств проявило должную степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в силу особенностей возникшего обязательства и условий гражданского оборота и оно приняло все возможные меры для надлежащего исполнения взятых на себя обязательств.

**Ключевые слова:** безвиновная ответственность; казус; невиновность должника; суд; вред; исключение ответственности; критерии невиновности, вина в гражданском праве.

**Abstract:** This study is devoted to the analysis of the problems of innocent civil liability, which is one of the subjects of scientific research in modern civil society. The study examines the essence of innocent liability, as well as its basic principles and application in judicial practice. Based on the collected empirical material and analysis of court decisions, proposals are formed to improve the legislation and judicial practice in the field of innocent civil liability. The conclusion is substantiated that it is impossible to recognize as guilty a person who, in the performance of his obligations, showed

the due degree of care and prudence, which was required of him by virtue of the peculiarities of the obligation that arose and the conditions of civil turnover and he took all possible measures for the proper fulfillment of his obligations.

**Keywords:** innocent liability; casus; innocence of the debtor; court; harm; exclusion of liability; criteria of innocence, guilt in civil law.

Ответственность в сфере гражданского права занимает особое место в системе гражданского права. Именно угроза наступления гражданско-правовой ответственности понуждает участника гражданского оборота исполнять взятые на себя обязательства. Ответственность наступает не только при нарушении субъективных гражданских прав третьих лиц, но и при злоупотреблении субъективных гражданским правом.<sup>1</sup> В условиях возникновения новых общественных отношений, не известных ранее гражданскому праву в качестве объекта правового регулирования, в том числе цифровизации экономики, возникновения цифровых прав, цифрового рубля и пр.<sup>2</sup> существенно осложняется проблема установления личности правонарушителя и степени его вины при определении ему меры гражданско-правовой ответственности.

Как и любая иная юридическая ответственность, по общему правилу основывается на принципе вины. В правовой доктрине существует такая категория, как казус, который отражает невинность причинителя вреда, получившую в науке название «безвиновная гражданско-правовая ответственность». В научной доктрине и в практическом поле актуальна дискуссия о специфике применения казуса, которая связана с отсутствием единообразного подхода к применению безвиновной ответственности судами и объективистского подхода к ее определению.

Содержащееся в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК) определение безвиновной ответственности никак не согласуется с аналогичными категориями в теории права. Если в ГК безвиновная ответственность раскрывается через понятие юридически значимого бездействия, то в науке существует ряд иных подходов к ее толкованию. Д. М. Азми отмечает, что безвиновная ответственность основывается на принятии риска. Сама деятельность, в результате которой наступает безвиновная ответственность, не носит противоправного характера. Вместе с тем эта деятельность является рискованной, так как может привести к нарушению субъективных прав какого-либо лица. Основанием ответственности в данном случае следует считать не вину, а риск.<sup>3</sup> А.А. Собчак считал, что риск – «это всегда опасность возникновения неблагоприятных последствий (имущественного или личного характера) относительно которых неизвестно, наступят они или нет».<sup>4</sup> В. А. Ойгензихт отмечал, что риск выражается «в осознанном допущении отрицательных, в том числе невозместимых имущественных последствий». С риском, пишет В. А. Ойгензихт, связано понятие «рисковать», которое означает «допускать несение (принятие) невыгодных последствий от возможного результата правомерных либо объективно-случайных, либо объективно-невозможных действий или событий»<sup>5</sup>.

Понимание невинности, изложенное в ГК РФ, не применимо к внедоговорной ответственности, так как меры, которые законодатель характеризует как «меры для надлежащего исполнения деликтного обязательства», принять будет невозможно, так как вред

---

<sup>1</sup> Камышанский В. П., Ветер Н. Ю. Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.

<sup>2</sup> Камышанский В. П. О цифровой экономике и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 14-18.

<sup>3</sup> Азми Д. М. Концепция безвиновной ответственности: содержание, трактовка, оценка // Законодательство и экономика. – 2011. – № 7 // СПС «Консультант Плюс».

<sup>4</sup> Собчак А. А. О некоторых спорных вопросах общей теории правовой ответственности // Правоведение. – 1968. – № 1. – С. 55.

<sup>5</sup> Ойгензихт В. А. Проблема риска в гражданском праве (общая часть). – Душанбе, 1972. – С. 77.

в данном случае возникает в момент причинения вреда, а надлежащее исполнение такого обязательства – фактическое возмещение вреда.

В соответствии с пунктом 3 статьи 401 ГК РФ, субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность, отвечают независимо от наличия или отсутствия своей вины. Виновная же ответственность предпринимателей упоминается в статье 538 ГК РФ (производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший либо ненадлежаще исполнивший обязательство, несет ответственность при наличии его вины). При этом при наличии вины ответственность несут и лица, которые не осуществляют предпринимательскую деятельность, ответственность которых презюмируется статьей 401 ГК РФ.

Суды делают выводы о невиновности должника в связи с наличием обстоятельств непреодолимой силы. Оценив представленные в материалы дела доказательства (распоряжение главы администрации .... «О введении режима чрезвычайной ситуации», акт обследования сельхозкультур ....., иные доказательства), суд пришел к обоснованному выводу о доказанности ответчиком невозможности надлежащего исполнения обязательства по поставке .... вследствие непреодолимой силы – засухи»<sup>1</sup> В статье 538 ГК РФ указано, что лишь невиновность должника может служить основанием для исключения ответственности, но не непреодолимая сила. Если судом устанавливается наличие обстоятельств непреодолимой силы, то «виновная» ответственность должника исключается в соответствии с общей нормой п. 3 ст. 401 ГК РФ. При наличии таких обстоятельств исключалась бы и безвиновная ответственность предпринимателя.

На практике существовали ситуации, когда суд производил оценку невиновности производителя сельскохозяйственной продукции не через категории заботливости и осмотрительности, а через положения «знал», «должен был знать», «мог предотвратить». Например, производитель сельскохозяйственной продукции, чтобы доказать невиновность в ненадлежащем исполнении обязательства, представил справку Гидрометцентра России о погодных условиях в регионе на весну – осень. Исследовав данный документ, суд установил, что «в момент заключения договора ответчик уже знал о неблагоприятных погодных условиях и предполагаемом снижении урожая, но тем не менее взял на себя обязательства по поставке 108000 кг картофеля»<sup>2</sup>. В другом деле суд указал, что «истец на момент заключения договора ... должен был предвидеть неблагоприятные последствия, связанные с риском земледелия, в том числе и при аномальных погодных условиях».<sup>3</sup> В указанном случае проявилась роль судебного усмотрения при применении гражданско-правовых понятий.<sup>4</sup>

В связи с этим можно сделать вывод о разных подходах к пониманию невиновности в правоприменительной практике, что связано с наличием в российском праве двух концепций понятия вины<sup>5</sup>. Первый подход – поведенческий, заключается в определении вины, исходя из психического отношения потенциального нарушителя к противоправному поведению и его результатам. Второй подход определяет вину через непосредственное поведение правонарушителя, то есть принятие необходимых мер, наступление неблагоприятных последствий.

В связи с вышеизложенным наиболее целесообразным является предложение по выработке единообразной правоприменительной позиции, связанной с определением понятия

---

1 Постановление ФАС Московского округа от 09.09.2011 по делу №А41-43064/10 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 Постановление ФАС Московского округа от 03.11.2003 №КГ-А41/8319-03 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 Постановление ФАС Уральского округа от 21.06.2011 №Ф09-3540/11 по делу №А07-20112/2010 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Седова Н. А. Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права : теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 143-147.

<sup>5</sup> Серая Н. А. Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.24.

вины в гражданском праве и виновности субъектов гражданского права. При этом следует исходить из того, что нельзя признать виновным лицо, которое при осуществлении взятых на себя обязательств проявило должную степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в силу особенностей возникшего обязательства и условий гражданского оборота и оно приняло все возможные меры для надлежащего исполнения взятых на себя обязательств.

### Библиографический список

1. *Азми Д. М.* Концепция безвиновной ответственности : содержание, трактовка, оценка // Законодательство и экономика. – 2011. – № 7 // СПС «Консультант Плюс».
2. *Камышанский В. П.* О цифровой экономике и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 14-18.
3. *Камышанский В. П., Ветер Н. Ю.* Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.
4. *Ойгензихт В. А.* Проблема риска в гражданском праве (общая часть). – Душанбе, 1972. – С. 77.
5. *Седова Н. А.* Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права : теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 143-147.
6. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.24.
7. *Собчак А. А.* О некоторых спорных вопросах общей теории правовой ответственности // Правоведение. – 1968. – № 1. – С. 49-57.

**Михеева Виктория Михайловна**, юрист  
ООО «Межрегиональное экспертно-правовое  
учреждение»  
Российская Федерация, г. Краснодар  
**Victoria Mikhailovna Mikheeva**,  
Lawyer, Interregional Expert Legal Institution  
Russian Federation, Krasnodar city  
Эл. почта: [kriksy0989\\_89@mail.ru](mailto:kriksy0989_89@mail.ru)  
Научный руководитель:  
док. юр. наук, профессор В. П. Камышанский

## **К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ФИНАНСОВОГО ОМБУДСМЕНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **ON THE ISSUE OF THE EFFECTIVENESS OF THE FINANCIAL OMBUDSMAN INSTITUTION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Аннотация:* Рассматриваются некоторые важнейшие положения Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»; акцентируется внимание не целях и принципах, лежащих в основе деятельности финансового уполномоченного; характеризуются некоторые результаты его работы на основе материалов правоприменительной практики; выделяются ключевые проблемы, в частности, невысокий лимит суммы, в пределах которой рассматриваются споры, непрозрачность процедуры назначения экспертиз. По итогам анализа предлагаются меры по решению рассмотренных проблем. Обосновывается вывод необходимости расширения перечня принципов деятельности финансового уполномоченного и дополнение его принципом прозрачности, что должно в дальнейшем стать основой для преобразования процедуры принятия решения об экспертизе и выбора экспертной организации.

*Ключевые слова:* досудебное урегулирование спора; потребитель финансовых услуг; права потребителя финансовых услуг; финансовая организация; финансовая услуга; финансовый омбудсмен; финансовый спор; финансовый уполномоченный.

*Abstract:* The article considers some of the most important provisions of the Federal Law "On the Commissioner for the Rights of Consumers of Financial Services"; focuses on the goals and principles underlying the activities of the financial ombudsman; characterizes some of the results of his work based on the materials of law enforcement practice; highlights key problems, in particular, a low limit on the amount within which disputes are considered, and the lack of transparency in the procedure for appointing examinations. Based on the results of the analysis, measures are proposed to solve the problems considered. The article substantiates the conclusion that it is necessary to expand the list of principles of the financial ombudsman's activities and supplement it with the principle of transparency, which should further become the basis for transforming the procedure for making a decision on an examination and choosing an expert organization.

*Keywords:* pre-trial dispute resolution; consumer of financial services; rights of the consumer of financial services; financial institution; financial service; financial ombudsman; financial dispute; financial ombudsman.

Создание института финансового уполномоченного (финансового омбудсмена) в рамках в Федерального закона от 04.06.2018 № 123-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «Об уполномоченном по

правам потребителей финансовых услуг»<sup>1</sup> (далее – Закон № 123-ФЗ) можно считать одним из важнейших достижений в контексте развития отечественного права в целом и финансовой системы в частности. Это именно тот институт, потребность в котором возникла уже давно, и благодаря которому появились дополнительные возможности решать определенные проблемы в сфере финансовых правоотношений, связанные с урегулированием определенных споров, дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов граждан в финансовой сфере.

Вместе с тем, рассматриваемый институт оказался далеким от совершенства по многим причинам, в связи с чем возникает необходимость осмысления результатов и проблем его развития, необходимость поиска путей решения существующих проблем в этой сфере, обусловленных, в том числе, и несовершенством указанного Закона № 123-ФЗ.

С учетом изложенного целью настоящего исследования выступает анализ отдельных аспектов, обуславливающих эффективность функционирования института финансового омбудсмена в Российской Федерации.

### **1. Цели и принципы деятельности финансового омбудсмена**

В контексте осмысления целей деятельности финансового омбудсмена (целей создания института финансового омбудсмена) важно обратить первоочередное внимание на два аспекта, раскрываемых в Законе № 123-ФЗ.

Во-первых, указанный Закон, согласно его ст. 1, принят в целях защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг. И данная цель достигается посредством законодательного определения:

- юридического статуса финансового омбудсмена;
- порядок досудебного урегулирования данных омбудсменом возникающих между потребителями финансовых услуг и финансовыми организациями споров;
- правовых основ взаимодействия омбудсмена с финансовыми организациями.

Во-вторых, исходя из смысла ч. 1 ст. 2 Закона № 123-ФЗ, должность финансового омбудсмена учреждается «для рассмотрения обращений потребителей финансовых услуг об удовлетворении требований имущественного характера, предъявляемых к финансовым организациям, оказавшим им финансовые услуги». Соответственно, рассмотрение обращений указанной категории тоже является целью.

В этой связи цель защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг условно можно считать абстрактной. Что же касается цели рассмотрения обращений, то она является более конкретной. И в совокупности эти две составляющие находятся между собой в неразрывной взаимосвязи<sup>2</sup>.

Нельзя не обратить внимание и на то, что институт финансового омбудсмена выполняет функцию дополнительного и упрощенного инструмента защиты прав потребителя<sup>3</sup>, если его сравнивать с судебными инструментами защиты прав.

Учитывая цель принятия рассматриваемого Закона, можно совершенно уверенно говорить о том, что она гораздо шире, чем цель деятельности финансового омбудсмена по состоянию на момент проведения данного исследования, ведь омбудсмен ограничивается лишь рассмотрением конкретных споров, в то время как Закон призван обеспечить защиту прав и интересов, что представляется более широким направлением деятельности, и теоретически может не ограничиваться рассмотрением споров. И думается, что данный аспект

---

<sup>1</sup> Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг : федер.й закон от 04.06.2018 № 123-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // СЗ РФ. – 2018. – № 24. – Ст. 3390.

<sup>2</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.68.

<sup>3</sup> *Наумов М. А.* Некоторые проблемы применения закона о финансовом уполномоченном в процессе защиты гражданских прав // Цивилист. – 2023. – № 1. – С. 39.

важно учитывать при анализе имеющейся проблематики, связанной с нарушением прав и интересов потребителей финансовых услуг.<sup>1</sup>

Важным аспектом, раскрывающим специфику института финансового омбудсмана, являются принципы его деятельности, к которым, исходя из норм Закона № 123-ФЗ, относятся:

- принцип независимости (ч. 4 ст. 2 Закона № 123-ФЗ);
- принцип законности (ч. 5 ст. 2);
- принцип уважения прав и свобод человека и гражданина (ч. 5 ст. 2);
- принцип добросовестности (ч. 5 ст. 2; ч. 1 ст. 22);
- принцип справедливости (ч. 5 ст. 2; ч. 1 ст. 22);
- принципы обоснованности и разумности вынесения решения (ч. 1 ст. 22).

В этой связи необходимо подчеркнуть, что представленный спектр принципов не является систематизированным хотя бы ввиду того, что соответствующие принципы<sup>2</sup> закрепляются разными статьями рассматриваемого Закона. Помимо того, из содержания отдельных норм рассматриваемого Закона можно вывести и некоторые иные принципы. Например, из ч. 1 ст. 3 Закона № 123-ФЗ можно сделать вывод о наличии принципа профессионализма, поскольку для назначения на должность финансового уполномоченного соответствующий гражданин должен иметь экономическое либо юридическое образование, и соответствующий опыт профессиональной деятельности.

В научной литературе отдельные авторы обращают внимание и на иные принципы, которые де-факто лежат или должны лежать в основе деятельности финансового омбудсмана. Так, Ю. В. Воронин отметил принципы:

- быстроты рассмотрения споров;
- доступности (для потребителей финансовых услуг), в том числе и финансовой доступности;
- кредита общественного доверия<sup>3</sup>.

Данные принципы представляются не менее значимыми, чем выделенные в рассматриваемом Законе, в связи с чем они тоже нуждаются в законодательном закреплении.

Помимо того, представляется важным выделить и принцип открытости или прозрачности информация о деятельности финансового омбудсмана. Данный принцип тоже представляется необходимым закрепить законодательно. И все это, думается, должно позитивно отразиться на эффективности рассматриваемого института как средства защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг.

## **2. Некоторые результаты функционирования института финансового омбудсмана**

По информации, представленной Службой финансового уполномоченного в Отчет о деятельности в 2022 году<sup>4</sup>, за указанный год поступило 151 935 обращений, тематика которых весьма разнообразна. Тем не менее, по отдельным вопросам граждане гораздо чаще обращались. В этой связи к наиболее проблемным можно причислить следующие сферы финансовых правоотношений:

- ОСАГО (69,2% от общего количества обращений);
- страхование жизни, страхование от несчастных случаев и заболеваний (11,9%);

---

<sup>1</sup> Гражданское право : учебник для вузов. В 2 Ч. Ч. 2 / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. – М.: Эксмо, 2009. – С. 370-382; *Василенко М. С., Седова Н. А.* Особенности гражданско-правового статуса сторон при защите прав по договору займа // Право и практика. – 2021. – № 3. – С. 120-125.

<sup>2</sup> Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». В 2 томах. Том 1 / под общ. ред. В.П. Камышанского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2024. – С. 18-22.

<sup>3</sup> *Воронин Ю. В.* Институт финансового омбудсмана как инструмент совершенствования процедуры урегулирования типовых споров на финансовом рынке (попытка индуктивного анализа) // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15, № 11(120). – С. 53.

<sup>4</sup> Служба финансового уполномоченного: Отчет о деятельности в 2022 году // Официальный портал Финансового уполномоченного. – Режим доступа: <https://finombudsman.ru/assets/templates/sodfu/img/news/files/Отчет%20о%20деятельности%20в%202022%20году.pdf> (дата общения: 31.03.2024).

- кредитование (5,4%);
- добровольное страхование транспортных средств (4,4%).

В этой связи, если говорить о более конкретных причинах обращений граждан к финансовому омбудсмену, то можно выделить:

- несогласие с размером страхового возмещения;
- нарушение срока осуществления страхового возмещения, возврата страховой премии и (или) компенсации иных расходов;
- отказ в страховом возмещении;
- оформление займа без согласия Потребителя (признаки мошенничества);
- несогласие с отказом в возврате или размером удержанных комиссий и (или) платы за дополнительные услуги<sup>1</sup>.

Стоит, однако, заметить, что удовлетворяется финансовым омбудсменом меньшинство обращений. Так, в 2022 г. из 104 915 вынесенных омбудсменом решений полностью или частично удовлетворяли требования потребителя только 36 112 решений<sup>2</sup>.

Для более наглядного отражения результатов функционирования института финансового омбудсмена целесообразно представить некоторые примеры из правоприменительной практики. Так, в ноябре 2023 г. Службой финансового уполномоченного было рассмотрено обращение гражданина К. по поводу отказа АО «АльфаСтрахование» в страховом возмещении по Договору КАСКО. В рассматриваемом случае имело место участие застрахованного автомобиля в дорожно-транспортном происшествии (ДТП) и получение механических повреждений, повлекших полную гибель автомобиля. В связи с указанным фактом страховая компания произвела выплату в сумме 600 тыс. руб., что не удовлетворило гражданина, поскольку стоимость автомобиля существенно превышала указанную сумму. Это и стало основанием для обращения к финансовому омбудсмену. Омбудсмен, в свою очередь, организовал независимую техническую экспертизу с привлечением специализированной организации, в результате чего были установлены: рыночная стоимость автомобиля, составлявшая 1 млн. 733 тыс. руб.; стоимость восстановительного ремонта, составлявшая без учета износа 1 млн. 408 тыс. руб. и с учетом износа – 758 тыс. руб. С учетом этого омбудсмен пришел к выводу о том, что АО «АльфаСтрахование» не доплатило гражданину 807 тыс. руб. Однако ввиду того, что рассмотрение дел, где спорная сумма превышает 500 тыс. руб., находится вне компетенции финансового омбудсмена, дело было прекращено<sup>3</sup>.

После прекращения указанного дела гражданин К. обратился в суд, который удовлетворил его иск частично<sup>4</sup>. Однако на момент проведения данного исследования не известно, какая сумма была присуждена по указанному делу.

Другим примером можно назвать дело, связанное с рассмотрением требований в отношении АО «Страховая бизнес группа», с которой в пользу гражданина-заявителя были взысканы 298 тыс. руб., а также неустойка в сумме 49 тыс. руб.<sup>5</sup> В этом случае сумма выплаты оказалась в пределах 500 тыс. руб., в связи с чем у гражданина не возникло необходимости обращаться в суд.

---

<sup>1</sup> Служба финансового уполномоченного: Отчет о деятельности в 2022 году // Официальный портал Финансового уполномоченного. – Режим доступа: <https://finombudsman.ru/assets/templates/sodfu/img/news/files/Отчет%20о%20деятельности%20в%202022%20году.pdf> (дата общения: 31.03.2024).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Решение Службы финансового уполномоченного от 29.11.2023 № У-23-110999/8020-010 // Документ официально не опубликован.

<sup>4</sup> Информация по гражданскому делу № 23RS0036-01-2024-000662-26 // Официальный портал Октябрьского районного суда г. Краснодара. – Режим доступа: [https://krasnodar-oktybrsky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&case\\_id=319961028&case\\_uid=f41a1d77-11a9-471f-b08f-c0229e6194a3&dello\\_id=1540005&case\\_type=0&new=0&srv\\_num=1](https://krasnodar-oktybrsky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=319961028&case_uid=f41a1d77-11a9-471f-b08f-c0229e6194a3&dello_id=1540005&case_type=0&new=0&srv_num=1) (дата обращения: 31.03.2024).

<sup>5</sup> Ответ Службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного от 29.01.2021 № У-21-9126/9030-002 «О рассмотрении обращения» // Документ официально не опубликован.

То есть институт финансового омбудсмана во многих случаях является действенным средством разрешения споров между гражданами и финансовыми, прежде всего, страховыми организациями, позволяя решить проблему бездействия таких компаний без обращения в суд, причем в минимальные сроки. Это представляется особенно важным, если учитывать значительную длительность судебных разбирательств.

### **3. Проблемы функционирования института финансового омбудсмана и пути их преодоления**

Надо сказать, что существование института финансового омбудсмана имеет смысл лишь в том случае, когда финансовые организации готовы прислушиваться к его решениям и корректировать собственную практику в соответствии с ними. И это должно быть выгодно финансовым организациям в том числе<sup>1</sup>. С этим мнением нельзя не согласиться.

Вместе с тем, нередки и случаи, когда не только запросы, но и выносимые финансовым омбудсменом решения по конкретным обращениям игнорируются финансовыми организациями. Так, в представленном Службой финансового уполномоченного Отчете о деятельности в 2022 г. отмечено, что во многих случаях, например, кредитные потребительские кооперативы не отвечали на запросы финансового омбудсмана, а также не исполняли принятые им решения, в связи с чем омбудсмен уведомлял Банк России. В этой связи организация взаимодействия с кредитными потребительскими кооперативами в 2022 г. была затруднена. Помимо того, в отношении 3 357 (9,3%) решений финансового омбудсмана, принятых в 2022 г., информация об их исполнении (неисполнении) финансовыми организациями не представлена<sup>2</sup>. Думается, что это одно из наиболее убедительных подтверждений недостаточной эффективности рассматриваемого института.

Вместе с тем, механизм исполнения решения финансового омбудсмана в России создан: неисполнение со стороны финансовой организации вступившего в силу решения омбудсмана или условий соглашения, он выдает заявителю удостоверение, имеющее силу исполнительного документа, которое при предъявлении в Федеральную службу судебных приставов исполняется принудительно.

Но нельзя не сказать о наличии довольно широкого спектра иных проблем, свойственных рассматриваемому институту, а именно:

- проблемы претензионного порядка разрешения споров (норма об обязательном соблюдении претензионного порядка несет признаки бюрократического формализма);
- проблемы закрытого режима рассмотрения обращений (практика закрытого рассмотрения дел лишает заявителя возможности оценить правомерность принятого финансовым омбудсменом решения);
- проблемы организации финансовым уполномоченным проведения экспертиз (сама процедура назначения экспертизы и выбора экспертной организации не отличается прозрачностью);
- проблемы систематического неверного толкования финансовым уполномоченным норм об ответственности за нарушение обязательств<sup>3</sup>.

Безусловно, каждая из перечисленных проблем может быть рассмотрена более детально, в том числе и как комплекс более узких, более конкретных проблем. Но в рамках этого исследования такой цели не ставится. Также не ставится цель осмыслить статус финансового омбудсмана, хотя и этот вопрос остается в числе дискуссионных, как отмечает П. В. Сокол<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> *Климов В. В.* Правовая природа института финансового уполномоченного в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – № 4. – С. 66.

<sup>2</sup> Служба финансового уполномоченного: Отчет о деятельности в 2022 году // Официальный портал Финансового уполномоченного. – Режим доступа: <https://finombudsman.ru/assets/templates/sodfu/img/news/files/Отчет%20о%20деятельности%20в%202022%20году.pdf> (дата общения: 31.03.2024).

<sup>3</sup> *Наумов М. А.* Указ. соч. – С. 38–47.

<sup>4</sup> *Сокол П. В.* Институт уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 4. – С. 70.

Проведенный анализ показал необходимость дальнейшего совершенствования законодательства о деятельности финансового уполномоченного, поскольку если рассматривать цели его деятельности, выражающиеся в защите прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, они не вполне эффективно достигаются, если можно конечно говорить об их достижении.

В качестве ключевой меры по совершенствованию рассматриваемого института предлагается расширение круга принципов деятельности финансового уполномоченного и дополнение их принципом прозрачности (открытости), что должно в дальнейшем стать основой для преобразования процедуры принятия решения об экспертизе и выбора экспертной организации. Соответствующие изменения подлежат внесению в Закон №123-ФЗ.

Помимо того, представляется необходимым рассмотреть вопрос о повышении 500-тысячного предела оспариваемой суммы, поскольку во многих случаях, когда омбудсмен признал право потребителя получение определенной выплаты, решение фактически оказывается не применимым именно ввиду превышения спорной суммы указанного предела.

Безусловно, требуются и иные меры, однако для их разработки необходимы более глубокие и более объемные исследования.

### Библиографический список

1. *Василенко М. С., Седова Н. А.* Особенности гражданско-правового статуса сторон при защите прав по договору займа // *Право и практика.* – 2021. – № 3. – С. 120-125.
2. *Воронин Ю. В.* Институт финансового омбудсмена как инструмент совершенствования процедуры урегулирования типовых споров на финансовом рынке (попытка индуктивного анализа) // *Актуальные проблемы российского права.* – 2020. – Т. 15, № 11(120). – С. 51–61.
3. *Гражданское право : учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова.* – М.: Эксмо, 2009. – 704 с.
4. *Гражданское право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. В.П. Камышанского.* – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2024. – 447 с.
5. *Климов В. В.* Правовая природа института финансового уполномоченного в Российской Федерации // *Актуальные проблемы российского права.* – 2023. Т. 18, № 4. – С. 61–68.
6. *Наумов М. А.* Некоторые проблемы применения закона о финансовом уполномоченном в процессе защиты гражданских прав // *Цивилист.* – 2023. – № 1. – С. 38–47.
7. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.68.
8. *Сокол П. В.* Институт уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2020. – № 4. – С. 68–73.

**Мочалов Дмитрий Сергеевич**  
**Mochalov Dmitry Sergeevich**

магистр Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина»  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Federal State Budgetary Educational Institution  
of Higher Education “Kuban State Agrarian  
University named after I.T. Trubilin”  
Russian Federation, Krasnodar  
mochalov-1998@inbox.ru

**Научный руководитель:**

док. юр. наук, профессор В. П. Камышанский

**ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К  
СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНУ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
ИЛИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ГРАЖДАНСКОМУ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

**THE PROBLEM OF DETERMINING THE GROUNDS FOR BRINGING TO  
SUBSIDIARY LIABILITY UNDER THE INSOLVENCY LAW OR BRINGING TO  
LIABILITY UNDER CIVIL LAW**

*Аннотация:* В статье даны разграничения по субъектному составу лиц, привлекаемых к ответственности. Также показана причинно-следственная связь, как, зная цели противоправного поведения субъекта, разграничить ответственность или по основаниям ГК или по основаниям Закона о банкротстве. В статье проанализированы размеры ответственности в обоих случаях привлечения лиц к ответственности. Определен круг лиц, кто имеет право на подачу заявления о привлечении к ответственности в процедурах, а также в случае прекращения производства по делу о банкротстве. Также в статье проиллюстрировано разграничение в течение срока исковой давности по разным типам оспаривания.

*Ключевые слова:* ответственность, банкротство, субсидиарная ответственность, контролирующее лицо, должник, несостоятельность, кредитор, убытки.

*Abstract:* The article makes distinctions according to the subject composition of persons held accountable. The causal relationship is also shown, how, knowing the goals of the illegal behavior of the subject, to distinguish responsibility either on the grounds of the Civil Code or on the grounds of the Bankruptcy Law. The article analyzes the extent of liability in both cases of bringing persons to justice. The circle of persons who have the right to file an application for liability in the proceedings, as well as in the event of termination of bankruptcy proceedings, has been determined.

*Keywords:* liability, bankruptcy, subsidiary liability, controlling person, debtor, insolvency, creditor, losses.

Когда юридическим лицом причинены убытки кредиторам, стоит вопрос о взыскании этих убытков. И суды сталкиваются с проблемой выбора привлечения к ответственности по

ст. 61.11 Закона о банкротстве<sup>1</sup>, либо по 53.1 ГК РФ и возмещение убытков по ст. 15 и 393 ГК РФ.<sup>2</sup>

По закону о несостоятельности в силу ст. 61.11 субсидиарную ответственность несет контролирующее должника лицо (далее – КДЛ). Обязательным критерием определения к КДЛ является наличие фактической возможности давать должнику обязательные для исполнения указания или иным образом определять его действия в 3-х годичный срок с того момента, когда у должника возникли признаки объективного банкротства (пункт 3 статьи 53.1 ГК РФ<sup>3</sup>, пункт 1 статьи 61.10 Закона о банкротстве). Чтобы стать КДЛ недостаточно соответствовать любому критерию в п.2 ст. 61.10 (быть аффилированным через родство, участвовать в капитале либо в управлении), важно также учитывать преимущества, вытекающие из их положения. По общему правилу каждая сторона должна доказать то, на что ссылается. Но в Законе о банкротстве есть презумпции – презумпции КДЛ, презумпции доведения до банкротства. И когда субъект попадает под опровержимые презумпции, возникают трудности доказывания.<sup>4</sup> В пп. 5,6,7 ПП ВС № 53<sup>5</sup> определены презумпции отнесения к КДЛ:

– Если в качестве руководителя должника (единолично исполнительного органа) выступает УК, то она попадает под опровержимую презумпцию привлечения к КДЛ вместе с её руководителем и отвечают солидарно ст. 1080 ГК, ст. 61.11-61.13, 61.20 Закона о банкротстве;

– КДЛ, если акционер (учредитель/участник) сам или совместно с аффилированным (зависимым) лицом владеют более 50% в юридическом лице подп. 2 п.4 ст. 61.10 Закона о банкротстве;

– КДЛ директор, ликвидатор, члены ликвидационной комиссии.

– КДЛ, если лицо получает выгоду от противоправных действий должника. Например, третье лицо, который получил существенный актив юридического лица в ущерб такому юридическому лицу.

Согласно ст. 53.1 ГК РФ ответственность несет не только КДЛ, но и лица уполномочено выступать от его имени юридического лица, члены коллегиальных органов, если их действия повлекли убытки юридическому лицу. При этом в ГК, в отличие от Закона о банкротстве, не указан 3-х годичный срок контроля.

Субъект привлекается к ответственности по ст. 61.11 Закона о банкротстве основаниям в случае, если его действия привели непосредственно к объективному банкротству должника. Если действия субъекта направлены на причинение убытков юридическому лицу, следует говорить о п. 53.1 ГК РФ. То есть требуется доказать суду, что фактические действия субъекта привели либо к банкротству, либо к убыткам. Например, если сделка по отчуждению активов убыточна для юридического лица, но не привела к банкротству, привлекать необходимо по ст. 53.1 ГК РФ.

---

<sup>1</sup> О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

<sup>2</sup> См.: *Варфоломеев Б.В., Кудрявцева Л.В.* Особенности оспаривания сделок гражданина в процессе банкротства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1 (89) С. 217-220; *Варфоломеев Б.В.* Отсутствие критериев для внеочередного погашения арбитражным управляющим расходов на проведение мероприятий по недопущению чрезвычайных ситуаций // В сборнике: Актуальные проблемы современного права: соотношение публичного и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума для молодых исследователей. Краснодар, 2023. С. 53-57; *Варфоломеев Б.В.* Проблемы проверки арбитражным управляющим галичия при знаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении физических лиц // Власть закона. 2023. № 4 (56). С. 196-207

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>4</sup> *Седова Н. А.* Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права: теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 143-147.

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 3.

За доведение до банкротства размер ответственности определяется как сумма непогашенных требований кредиторов, включенных в реестр, заявленных после закрытия реестра требования кредиторов и требований по текущим платежам. Сюда не включаются требования перед КДЛ и требования перед взаимозависимыми лицами. Это сделано для того, чтобы КДЛ не оттягивал на себя часть имущества, которое могло бы быть у других кредиторов.

За несвоевременную подачу размер ответственности определяется как возникшие обязательства после такой неподачи. Сюда также не включаются требования перед КДЛ и требования перед взаимозависимыми лицами. И сюда не включаются те требования контрагентов, которые знали о наличии признаков банкротства.

За убытки размер ответственности определяется в размере этих убытков, причинённых юридическому лицу<sup>1</sup>. Убытки должны быть определены как все потери, связанные с банкротством, включая последующие убытки.

К лицам, которые могут подать заявление о привлечении к субсидиарной ответственности относятся арбитражный управляющий, конкурсные кредиторы, уполномоченный орган, работники, бывшие работники и представители работников, перед которыми имеется задолженность<sup>2</sup>.

В случае привлечения к ответственности по ст. 53.1 ГК, право на подачу такого заявления имеют руководитель или учредитель (участник), арбитражный управляющий, конкурсные кредиторы, уполномоченный орган, работники, бывшие работники и представители работников ограничен в своих полномочиях в процедуре наблюдения, так как они прекращаются после этой процедуры. Возможность привлечения к ответственности после завершения процедуры конкурсного производства отсутствует, если привлекать к ответственности по ст. 53.1 ГК, что противоположно 61.11 Закона о банкротстве, там такая возможность есть при условии соблюдения трехлетнего объективного срока исковой давности.

Стоит помнить, что руководитель ограничен в своих полномочиях процедурой наблюдения, а в других процедурах и вовсе отстраняется от руководящей должности.

За доведение до банкротства, за убытки, причиненные контролирующим лицом (лицами) с нарушением Закона о банкротства, либо иных законов (не субсидиарная ответственность) право на подачу заявления о привлечении к субсидиарной ответственности имеют арбитражный управляющий, уполномоченный орган, конкурсные кредиторы, работники должника, текущие кредиторы в ходе любой процедуры банкротства, начиная с внесения требований в реестр кредиторов.

За не своевременную подачу право на подачу заявления о привлечении к субсидиарной ответственности имеют арбитражный управляющий и те кредиторы, обязательства перед которыми возникли после такой неподачи. Например, налоговый орган имеет право штрафовать компанию за несвоевременную подачу на банкротство. Если не уплачено 300 000 налогов за последние 3 месяца, то налоговый орган отправляют протокол руководителю и штрафуют на 10 000 рублей. В том случае, если руководитель не обжалует постановление, не оспаривает, соглашается и платит 10 000 рублей, и потом через какое-то время возникает банкротство, и уполномоченный орган вступает в дело о банкротстве, либо кредитор находит решение о привлечении к административной ответственности возникают неприятность для добросовестного руководителя. Факт неподачи уже был установлен, и руководителя

---

<sup>1</sup> Степанов Д. В., Саров С. С. Основания возникновения обязательств вследствие неосновательного обогащения // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность : сб. научно-практических статей IV Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых, Краснодар, 13 ноября 2019 года. – Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2020. – С. 270-274.

<sup>2</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.71.

привлекают к субсидиарной ответственности. В этом случае необходимо придерживаться двух простых правил:

1. Оспаривать решение о привлечении к административной ответственности, т.е. идти в налоговую и заявлять свои возражения, а если нужно – в суд. Долг 300 000 с просрочкой 3 месяца не железобетонное основание подавать на самобанкротство. В определении ВС РФ<sup>1</sup> сказано, что не имеет решающего значения показатели бухгалтерской, налоговой или финансовой отчетности для определения признаков неплатёжеспособности / недостаточности имущества. Это объясняется тем, что в бухгалтерской, налоговой или финансовой отчетности не всегда объективна отражена рыночная стоимость объектов. Кроме того, в ПП ВАС РФ от 23.04.2013 №18245/12<sup>2</sup> сказано, что недопустимо отождествлять неплатежеспособность с неоплатой конкретного долга кредитору.

2. Но, если не оспорили и такое случилось, и уполномоченный орган в лице налогового органа потом направила заявление, помните, что долги по налогам возникли до неподачи, а соответственно такое заявление о привлечении к субсидиарной ответственности налоговая подавать не может.

Нередко бывает прекращение производства по делу о банкротстве должника из-за отсутствия финансирования. В таком случае в соответствии со ст. 61.11 Закона о банкротстве право на подачу иска возникает у кредиторов по текущим платежам, конкурсных кредиторов, а также «зарегистрированных кредиторов». В случае привлечения к ответственности по ГК право на подачу иска о взыскании убытков возникает у конкурсных кредиторов, уполномоченного органа, чьи требования были включены в реестр требований кредиторов, а также иные лица в соответствии с корпоративным законодательством.

Течение срока исковой давности имеет очень важную особенность. Иск по субсидиарной ответственности и иск по убыткам считаются косвенными исками. Несмотря на то, что иск в суд подает участник, исполнение по судебному решению получит юридическое лицо как бенефициар. И сроки начинают течь с того момента, когда заявитель узнал или должен был знать о нарушении. В случае субсидиарной ответственности, срок начинается с момента осведомленности арбитражного управляющего или обычного кредитора, имеющего право подать заявление. В случае убытков, срок исковой давности начинается с момента осведомленности юридического лица или нового руководителя или арбитражного управляющего.

С 2017 года стало возможно привлекать к субсидиарной ответственности вне рамок дела о банкротстве исключительно в трех случаях:

1. Когда должник исключен из ЕГРЮЛ за недостоверность сведений в ЕГРЮЛ (6 месяцев на устранение, потом исключают) либо за не сдачу бухгалтерской отчетности (если год не сдают отчетность, нет движений по счетам);

2. Когда процедура банкротства не возбуждена, либо прекращена из-за отсутствия финансирования. Это является хорошей задумкой для кредитора не тратить собственные денежные средства на банкротство, однако как без процедуры банкротства будет доказывать основания, откуда он получит информацию? Думается, что это сделано для налоговых органов, которым легко собрать нужную информацию о должнике, и потом привлекать к субсидиарной ответственности. Выгодно кредитору сделать так: инициировать банкротство, ввести наблюдение и собрать нужную информацию, потом прекращать и привлекать к субсидиарной ответственности.

3. После завершения банкротства, если кредитор узнал о наличии оснований для субсидиарной ответственности после завершения процедуры (случаи в практике неизвестны).

### **Библиографический список**

---

<sup>1</sup> Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3) по делу № А40-177466/2013// СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25.01.2016 № 310-ЭС15-12396 по делу № А09-1924/2013 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 10.

1. *Варфоломеев Б.В.* Отсутствие критериев для внеочередного погашения арбитражным управляющим расходов на проведение мероприятий по недопущению чрезвычайных ситуаций // В сборнике: Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума для молодых исследователей. Краснодар, 2023. С. 53-57.

2. *Варфоломеев Б.В.* Проблемы проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении физических лиц // Власть закона. 2023. № 4 (56). С. 196-207.

3. *Варфоломеев Б.В., Кудрявцева Л.В.* Особенности оспаривания сделок гражданина в процессе банкротства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1 (89) С. 217-220.

4. *Седова Н. А.* Роль судебного усмотрения при применении оценочных понятий гражданского права: теория и практика // Право и практика. – 2018. – № 1. – С. 143-147.

5. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – 255 с.

6. *Степанов Д. В., Саров С. С.* Основания возникновения обязательств вследствие неосновательного обогащения // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права: история и современность : сб. научно-практических статей IV Международной научно-практической конференции (симпозиума) молодых ученых, Краснодар, 13 ноября 2019 года. – Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2020. – С. 270-274.

УДК: 347.23

**Мусяенко Дарья Денисовна,  
Daria Denisovna Musienko, undergraduate**

студентка бакалавриата  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution  
of Higher Education “Kuban State Agrarian  
University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
dancedasha777@rambler.ru  
Научный руководитель:  
док. экон. Наук, профессор И. В. Петров

## ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

### OWNERSHIP OF NATURAL RESOURCES

*Аннотация:* рассматриваются современные проблемы оборото-способности природных ресурсов. Природные ресурсы – это не только часть окружающей среды, но и имущество особого рода. Вовлечение природных ресурсов в гражданский оборот должно содействовать устойчивому развитию в экологической сфере. Конституционные основы защиты естественных (традиционных) прав населения на пользование жизненно необходимыми объектами могут создавать особые запреты и ограничения в приобретении права собственности.

*Ключевые слова:* экологическая безопасность; природный объект; природный ресурс; устойчивое развитие; государственное регулирование.

*Abstract:* modern problems of the turnover of natural resources are considered. Natural resources are not only a part of the environment, but also a special kind of property. The involvement of natural resources in civil circulation should contribute to sustainable development in the environmental sphere. The constitutional foundations for the protection of the natural (traditional) rights of the population to use vital facilities may create special prohibitions and restrictions on the acquisition of property rights.

*Keywords:* environmental safety; natural object; natural resource; sustainable development; state regulation.

Цель данного исследования – рассмотреть современные проблемы оборото-способности природных ресурсов.

Для достижения поставленных целей использовались различные методы исследования, включая обзор литературы и изучение мнений специалистов в области использования природных ресурсов.

Объектом исследования являются природные ресурсы.

Предметом исследования является использование природных ресурсов.

Охрана права собственности на природные ресурсы играет ключевую роль в обеспечении экологической и экономической безопасности в России<sup>1</sup>. Однако существуют определенные трудности в толковании и применении норм законодательства, которые препятствуют законному осуществлению прав собственности и способствуют увеличению экологических преступлений.

Природные ресурсы, такие как земля и другие, могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах (ст. 129.3 ГК РФ). Поэтому использование права собственности на природные ресурсы (земельные участки, недра, леса, вода, животный мир) имеет свои особенности.<sup>2</sup>

Проблема принадлежности прав на природные ресурсы имеет долгую историю. На протяжении многих лет в России природные ресурсы находились в государственной собственности.<sup>3</sup> Однако с развитием принципов рыночной экономики догматические положения о государственной собственности ушли на второй план<sup>4</sup>. В начале 90-х годов возник спор относительно прав государства на свои природные ресурсы и их использование в частных целях.

Приобретение прав на природные ресурсы является сложным и противоречивым процессом. Для лучшего понимания этой проблемы необходимо осознать особенности природного ресурса как объекта права собственности. Вовлечение земли в гражданский оборот и превращение земельных участков в полноценные объекты гражданского оборота стало объективной реальностью российского правопорядка. Вместе с тем основная идеология динамики развития вещных прав на земельные участки последних лет заключается в том, что субъекты права публичной собственности на землю не спешат расставаться с земельными участками даже по основаниям, прямо предусмотренным законом. Под различными предложениями они, как правило, прикрываясь общественными интересами, стремятся воспрепятствовать отчуждению земельных участков, находящихся в собственности государства и иных публичных образований.<sup>5</sup>

Природные ресурсы включают в себя компоненты природной среды, природные объекты и природно-антропогенные объекты. (ФЗ №7, ст. 1) В законодательстве определение природных ресурсов всегда различают на природные объекты и ресурсы, используемые человеком для различных целей. При этом в первую очередь рассматриваются объекты природы, а ресурсы - во вторую.

Чаще всего природопользователь не является собственником ресурсов, а имеет право использовать их в соответствии с целями, предусмотренными законом или соответствующими документами. Однако если природопользователь не является правообладателем, ему необходимо получить ресурс от собственника или уполномоченного лица.

Например, в лесном кодексе РФ определено, что лесные участки могут быть предоставлены на различных условиях - постоянного пользования, аренды или в безвозмездное срочное пользование. Важно отметить, что лес рассматривается как

---

<sup>1</sup> Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы / А. В. Яковлева, Р. Р. Алабердеев, С. М. Андросов [и др.]. – Краснодар: научно-исследовательский институт экономики, 2012. – С. 470.

<sup>2</sup> См.: Камышанский В. П. Некоторые проблемы приватизации земельных участков особо охраняемых природных территорий // Хозяйство и право. – 2008. – № 10 (381). – С. 63-68; Камышанский В. П. О праве пользования недрами в науке гражданского права // Власть закона. – 2016. – № 2. – С. 15-23.

<sup>3</sup> Седова Н. А. Гражданско-правовой режим имущества акционерных обществ в агропромышленном комплексе (апк) : дис. ... кан. юр. наук. – Краснодар, 2006.

<sup>4</sup> Хомушку Д. Э. Право частной собственности: конституционные характеристики // Вестник магистратуры. – 2021. – № 3-1 (114). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-chastnoy-sobstvennosti-konstitutsionnye-harakteristiki-2>.

<sup>5</sup> Камышанский В. П. Некоторые проблемы приватизации земельных участков особо охраняемых природных территорий // Хозяйство и право. – 2008. – № 10 (381). – С. 63.

экологическая система и природный ресурс, а лесные участки - как часть леса, доступная для использования<sup>1</sup>.

Согласно гражданскому законодательству, земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, являются недвижимым имуществом. Почти все природные ресурсы могут рассматриваться как недвижимость с особыми свойствами, влияющими в том числе и на состояние экономической безопасности страны<sup>2</sup>.

Оборот указанных объектов регулируется гражданским, экологическим и земельным законодательством. Земельный кодекс РФ устанавливает, что нормы земельного права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать земельному кодексу. Имущественные отношения касательно владения, пользования и распоряжения земельными участками регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено иными законами.<sup>3</sup>

Хотя действующий закон о недрах не включает имущественные отношения в его юрисдикцию, они все же попадают под его влияние. В соответствии со ст. 1.2, недра находятся в государственной собственности, и участки недр не могут быть переданы путем продажи, дарения или отчуждаться в иной форме.

Согласно действующему гражданскому законодательству, участки недр могут быть отнесены к особой недвижимости, регулируемой экологическим законодательством. Вещи, не признанные недвижимостью, считаются движимым имуществом. Природные ресурсы, такие как объекты животного мира и водные биологические ресурсы, считаются движимыми объектами и могут рассматриваться как имущество.

Атмосферный воздух не является объектом права собственности, а представляет собой глобальную экологическую систему, под защитой международного законодательства. Вопрос о необходимости заключения договора аренды земельного участка для эксплуатации санитарно-защитных зон остается открытым<sup>4</sup>.

Земельный участок как объект прав относится к невозобновляемым ресурсам, и для обеспечения его сохранности и надлежащего целевого использования действует особый правовой режим<sup>5</sup>. Земля имеет приоритетное значение перед использованием как объект недвижимости, использование и охрана земли регулируются как частным, так и публичным правом. Право собственности может возникнуть лишь на индивидуализированный объект, а земля рассматривается как природный объект и ресурс, используемый для удовлетворения потребностей человека<sup>6</sup>.

Земля в юридическом смысле включает в себя почву, которая является верхним слоем земли, используемую в сельском хозяйстве. Использование земель определяется зонированием территорий, а любое пользование землей должно соответствовать ее целевому назначению.

---

<sup>1</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.84.

<sup>2</sup> *Петров И. В., Дементеева И. И.* Требование безопасности в гражданском законодательстве // *The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects: Materials of scientific-practical conference.* – Лондон: LSP, 2017. – С. 210.

<sup>3</sup> *Седова Н. А.* Гражданско-правовой режим имущества акционерных обществ в агропромышленном комплексе (апк) : дисс. ... кан. юр. наук – Краснодар, 2006; *Седова Н. А., Ткаченко А. А.* Отдельные вопросы правового положения акционерного общества в сфере сельскохозяйственного производства // *Бухучет в сельском хозяйстве.* – 2011. – № 12. – С. 52-55.

<sup>4</sup> *Бондаренко Н. Л., Халецкая Т. М.* Институт права собственности на природные ресурсы в законодательстве стран ЕАЭС // *Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами.* 2020. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-prava-sobstvennosti-na-prirodnye-resursy-v-zakonodatelstve-stran-eaes>.

<sup>5</sup> *Попова Л. И.* Пробелы правового регулирования института изъятия земель сельскохозяйственного назначения // *Евромен. Global.* – 2022. – № 29. – С. 141-147.

<sup>6</sup> *Степанов Д. В.* Возникновение права собственности граждан на находящиеся у них во владении земельные участки, дачи, гаражи и индивидуальные жилые дома : автореф. дис. ... кан. юр. наук. – Краснодар, 2008. – 23 с.

Водный Кодекс РФ утвердил презумпцию федерального права собственности на водные объекты. Водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, не могут быть переданы в собственность муниципальным образованиям, гражданам или юридическим лицам. Пруды и обводненные карьеры, расположенные на земельных участках, принадлежащих субъектам федерации, муниципальным образованиям, физическим или юридическим лицам, также находятся в их собственности, если иное не установлено законодательством.

Если закон четко определяет форму федеральной собственности в первом случае, то отношение к прудам и обводненным карьерам остается неясным и не проработанным с правовой точки зрения. Определение права собственности на эти объекты требует разграничения государственной собственности на землю. Поэтому права на пруды и карьеры, как правило, устанавливаются законом, но не регистрируются. Продажа прудов и карьеров регулируется статьей 8 пункта 4 Водного Кодекса РФ, а также гражданским и земельным законодательством.

Нельзя отчуждать такие водные объекты без отчуждения земельных участков, где они находятся. Эти участки не могут быть разделены при разделе пруда или карьера. Пруды и обводненные карьеры следуют судьбе земельного участка и не могут быть разделены на части.

Лесное законодательство Российской Федерации включает Лесной Кодекс и другие нормативные акты. Вопросы владения, пользования и распоряжения лесными участками регулируются Конституцией РФ, Лесным Кодексом, гражданским и земельным законодательством. Лесным объектом могут быть лесные насаждения и участки<sup>1</sup>.

Лесным участком является земельный участок, площадь которого определяется по лесным кварталам и лесотаксационным выделам. Лесной участок должен быть оформлен как объект права с кадастровым учетом. Право собственности на лесные насаждения возникает у собственника земельного участка, исходя из принципа единой судьбы земли и леса. Лесные насаждения рассматриваются как имущество, тесно связанное с земельным участком. Государственная, муниципальная и частная собственность могут также иметь право на лесные объекты.

Лесной участок считается недвижимостью и подлежит государственному кадастровому учету.

Законодательство об особо охраняемых природных территориях (ООПТ) и объектах основано на Конституции РФ и находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. Имущественные отношения в области использования и охраны ООПТ регулируются гражданским законодательством. Законом РФ в субъектах РФ могут быть установлены различные виды, категории ООПТ и статус находящихся на них природоохранных учреждений<sup>2</sup>.

Особо охраняемые природные территории – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты из хозяйственного использования решениями органов государственной власти полностью или частично и для которых установлен режим особой охраны. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

Особо охраняемые природные территории могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и в муниципальной

---

<sup>1</sup> Бринчук М. М. Содержание права собственности на природные ресурсы // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-prava-sobstvennosti-na-prirodnye-resursy-1>.

<sup>2</sup> Васильева С. В., Иванов А. М., Купченко К. В., Лазаренко О. Н., Федоскин Н. Н. Конституционно-правовое регулирование отношений собственности на природные ресурсы // Юридическая наука. – 2022. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovoe-regulirovanie-otnosheniy-sobstvennosti-na-prirodnye-resursy>.

собственности. В пределах ООПТ могут возникать права третьих лиц на землю и иные природные ресурсы<sup>1</sup>. В случаях, предусмотренных федеральными законами, допускается включение в земли особо охраняемых природных территорий земельных участков, принадлежащих гражданам и юридическим лицам на праве собственности.

Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение. ООПТ федерального значения являются федеральной собственностью и находятся в ведении федеральных органов государственной власти, за исключением земельных участков, которые находятся в границах курортов федерального значения и в соответствии с федеральным законом подлежат передаче в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальную собственность либо отнесены к собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. ООПТ регионального значения являются собственностью субъектов Российской Федерации и находятся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации. ООПТ местного значения являются собственностью муниципальных образований и находятся в ведении органов местного самоуправления.

В заключение мы можем сказать, что природные ресурсы и природные объекты могут являться объектами гражданских прав, имуществом особого рода. Конституционные основы защиты естественных (традиционных) прав населения на пользование жизненно необходимыми объектами могут создавать особые запреты и ограничения в приобретении права собственности. Ресурсы, обеспечивающие национальную и международную безопасность, могут находиться только в федеральной или государственной собственности, могут быть изъяты из оборота. Такой механизм позволяет государству обеспечивать право граждан на благоприятную окружающую среду.

Тем не менее существуют проблемы реализации естественных прав граждан на пользование окружающей средой, и сама возможность частной собственности на водные объекты, лесные участки существенно затрудняет реализацию права гражданина на жизнеобеспеченность.

### Библиографический список

1. *Бондаренко Н. Л., Халецкая Т. М.* Институт права собственности на природные ресурсы в законодательстве стран ЕАЭС // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами. – 2020. – № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-prava-sobstvennosti-na-prirodnye-resursy-v-zakonodatelstve-stran-eaes>.

2. *Бринчук М. М.* Содержание права собственности на природные ресурсы // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2022. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-prava-sobstvennosti-na-prirodnye-resursy-1>.

3. *Васильева С. В., Иванов А. М., Купченко К. В., Лазаренко О. Н., Федоскин Н. Н.* Конституционно-правовое регулирование отношений собственности на природные ресурсы // Юридическая наука. – 2022. – № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovoe-regulirovanie-otnosheniy-sobstvennosti-na-prirodnye-resursy>.

4. *Камышанский В. П.* Некоторые проблемы приватизации земельных участков особо охраняемых природных территорий // Хозяйство и право. – 2008. – № 10 (381) С. 63-68.

5. *Камышанский В. П.* О праве пользования недрами в науке гражданского права // Власть закона. – 2016. – № 2. – С. 15-23.

---

<sup>1</sup> *Рассказов А. А.* Проблемы охраны земель особо охраняемых природных территорий // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ohrany-zemel-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriy>.

6. Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы / А. В. Яковлева, Р. Р. Алабердеев, С. М. Андросов [и др.]. – Краснодар: научно-исследовательский институт экономики, 2012. – 537 с.
7. *Петров И. В., Дементеева И. И.* Требование безопасности в гражданском законодательстве // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects: Materials of scientific-practical conference. – Лондон: LSP, 2017. – С. 209-220.
8. *Попова Л. И.* Пробелы правового регулирования института изъятия земель сельскохозяйственного назначения // *Eromen. Global.* – 2022. – № 29. – С. 141-147.
9. *Расказов А. А.* Проблемы охраны земель особо охраняемых природных территорий // *Вопросы российской юстиции.* – 2022. – № 22.
10. *Седова Н. А.* Гражданско-правовой режим имущества акционерных обществ в агропромышленном комплексе (апк) : дис. ... кан. юр. – Краснодар, 2006.
11. *Седова Н. А., Ткаченко А. А.* Отдельные вопросы правового положения акционерного общества в сфере сельскохозяйственного производства // *Бухучет в сельском хозяйстве.* – 2011. – № 12. – С. 52-55.
12. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.84.
13. *Степанов Д. В.* Возникновение права собственности граждан на находящиеся у них во владении земельные участки, дачи, гаражи и индивидуальные жилые дома : автореф. дис. ... кан. юр. наук. – Краснодар, 2008. – 23 с.
14. *Хомушку Д. Э.* Право частной собственности: конституционные характеристики // *Вестник магистратуры.* – 2021. – № 3-1 (114). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-chastnoy-sobstvennosti-konstitutsionnye-harakteristiki-2>.

**Некравцева Валерия Ивановна**

**Nekrvtseva Valeria Ivanovna**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher  
Education

“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodare-mail: [ler212019@gmail.com](mailto:ler212019@gmail.com)

**Научный руководитель:**

док. юр. наук, профессор В. П. Камышанский

## **ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ЖИВОТНЫХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

### **PECULIARITIES OF DEFINING THE LEGAL REGIME OF ANIMALS IN CIVIL LAW**

*Аннотация:* Научно-исследовательская работа подробно рассматривает понятие «животные» в российском гражданском праве, а именно стоит вопрос об их правовом статусе, особенности их правового режима. Анализируются предложенные в науке подходы к определению данного понятия. Поднимается вопрос о том, а как именно классифицируются животные в гражданском праве и в чем их отличие друг от друга как объекта.

*Ключевые слова:* животные, объекты гражданских прав, особенности определения.

*Abstract:* The research paper examines in detail the concept of "animals" in Russian civil law, namely, the question of their legal status, the peculiarities of their legal regime. The approaches proposed in science to the definition of this concept are analyzed. The question is raised about how exactly animals are classified in civil law and what is their difference from each other as an object.

*Keywords:* animals, objects of civil rights, peculiarities of definition.

Раньше животные, не смотря на то, какую важную роль играли в жизни людей на протяжении веков, не изучались вообще, тем более в гражданском праве. Данная тема в обществе воспринималась несерьезной, как второстепенное направление, на которое стоит обратить внимание лишь в крайнем случае.

В настоящее же время животные активно поддаются правовому регулированию, но как объекты гражданских прав продолжают нести в себе множество вопросов, не конкретизирующихся в законодательстве. По утверждению А. П. Анисимова, доктора юридических наук, проблема определения правового режима животных связана с тем, «что животные выступают одновременно в двух качествах: как объект гражданских правоотношений, подпадающий под действие ст. 137 ГК РФ, так и объект экологических и фаунистических правоотношений, урегулированных ФЗ от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» и от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Анисимов А. П. Правовой режим животных как объекта гражданских прав и иных правоотношений // Современное право. – 2007. – № 4. – С. 93-98.

Разность данных актов показывает, насколько сильно осложнено правовое регулирование отношений, связанных с животными, а именно определение их как объекта. Он характеризуется своей специфичностью и разнообразием видов живых существ, обладающих множеством отличающихся друг от друга характеристик и используемых человеком для извлечения различных благ.

Понятие «животные» встречается во многих правовых актов, но точного его определения не дается, нет ответа на вопрос, а все ли животные являются объектами гражданских прав. Так, например, в ГК РФ они представляют собою имущество, а в ФЗ от 24.04.1995 № 52 являются «организмом живого происхождения». Т. е. конкретизация данного понятия отсутствует, все зависит от цели, с которой надо его использовать.

Данный вопрос не обошли стороной и ученые, которые тоже пытались разобраться в представленной теме. Так при высказывании своей точки зрения многие опираются на то, что вещи у нас делятся на одушевленные и не одушевленные, а объекты на материальные и не материальные. Соответственно, если животное является объектом гражданских прав, то оно тоже подпадает под данную классификацию. Поэтому, можно утверждать, что животные – это одушевленные материальные вещи.

Определение, которое полностью подпадает под признаки животных в гражданском законодательстве, дает Д. Е. Захаров – это «движимая, неделимая вещь в гражданском обороте..., характеризующиеся способностью испытывать негативные болевые ощущения от внешних раздражителей, переходить из одного качественного состояния в другое»<sup>1</sup>. Его слова также подтверждаются ст. 221 ГК РФ, содержание которой дает возможность понять, что законодатель относит животных к вещам, он не разделяет эти два понятия между собой. Т.е. соответственно на них распространяется общее правило об имуществе (ст. 137 ГК).

Но данный правовой режим применяется не ко всем животным, в связи с их разнообразием, что затрудняет применение одного и того же акта. При анализе законодательства о животных можно классифицировать их на две категории:

- животные, находящиеся на воле, т.е. дикие;
- животные, находящиеся в неволе.

Но интересна при рассмотрении темы данной работы вторая категория, так как в первой содержится множество вопросов и осложнений при приравнивании ее к объекту гражданских прав. У них нет владельца и априори никому не могут принадлежать, в случае этого изменения они подпадают под вторую категорию, но при изучении этого вопроса не стоит забывать и об праве государственной собственности.

Так, вторая группа животных подразделяется исходя из целей, в которых они приобретаются, содержатся, используются человеком делится по ФЗ РФ «О ветеринарии» от 14.05.1993г. № 4979-1 на:

– домашние животные (те, кого приобретают в основном для удовлетворения своих социальных потребностей, без коммерческой цели. К ним относятся: кошки, собаки, кролики, попугаи и др. живность, которая приобретаются именно для вышесказанной цели);

– животные, относящиеся к сельскохозяйственной деятельности (те, кого приобретают для их дальнейшего использования с целью получения дальнейшего продукта для само использования(потребления) или же продажи. К ним относятся: коровы, козы, свиньи, пчелы и др.);

– животные, используемые в культурно-зрелищных мероприятиях (те, кого используют в развлекательных целях бесплатно или же с целью получения прибыли. К ним, по мимо экзотически-диких животных (львы, тигры и др.), могут относиться также вышеперечисленные, но цель их приобретения для дальнейшего пользования уже будет отличаться);

- и др.

---

<sup>1</sup> Захаров Д. Е. Животные как объекты гражданских прав : учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2020. – 98 с.

Стоит отметить, что пользование некоторыми объектами, относящимися к животным ограничено. Так, по ФЗ от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» животные из красной книги изымаются из-за пользования, действий, сокращающих их популяцию.

В настоящем кодексе также еще есть ст. 1079, в которой конкретно ничего не сказано о животных, но ее содержание подводит к тому, что они тоже входят в данные объекты, так как они тоже могут быть источником повышенной опасности. Исходя из судебной практики, если вред был причинен собакой бойцовской или другой крупной породы, то речь может идти не только о взыскании с владельца компенсации морального вреда, но и о привлечении его к уголовной ответственности.

Животных также как и другие вещи может передаваться путем наследования. Но в отличие от неодушевленных вещей ситуация при наследовании может развиваться иными путями, надо учитывать, что не все хотят брать на себя такую ответственность. Так, например:

- наследники берут передаваемого животного под опеку и заботятся о нем;
- при высокой стоимости споры о нем решаются через суд;
- наследники, не предоставляя заявления об отказе данного имущества, просто избавляются от питомца, что, кстати, является незаконным.

Главной особенностью осуществления гражданских прав по отношению к животным является то, что они являются единственным видом имущества способное испытывать эмоции, чувства. Если собственник будет жестоко обращаться с животным, то в последствии он будет привлечен к ответственности. Правила ст. 241 ГК РФ предусматривает возможность выкупа одомашненного животного в случае, если собственник обращается с ним с явным нарушением правил обращения с животными, либо злоупотребляет своими правами<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что к животным, которые подпадают под объекты гражданских прав, с уверенностью можно отнести невольных или же одомашненных. Они, в соответствие с ГК РФ и иными федеральными законами, могут выступать объектами гражданских прав.

### Библиографический список

1. *Анисимов А. П.* Правовой режим животных как объекта гражданских прав и иных правоотношений // Современное право. – 2007. – № 4. – С. 93-98.
2. *Захаров Д. Е.* Животные как объекты гражданских прав : учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2020. – 98 с.
3. *Камышанский В. П., Ветер Н. Ю.* Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.
4. *Камышанский В. П.* Право собственности : пределы и ограничения. – М.: ЮНИТИ\_ДАНА, Закон и право, 2000. – 303 с.

---

<sup>1</sup> См.: *Камышанский В. П., Ветер Н. Ю.* Злоупотребление правом : понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.; *Камышанский В. П.* Право собственности : пределы и ограничения. – М.: ЮНИТИ\_ДАНА, Закон и право, 2000. – 303 с.

**Никоев Александр Наиревич**  
**Nikoev Alexander Nairievich**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

[Alexnikoev@mail.ru](mailto:Alexnikoev@mail.ru)

**Научный руководитель:**

Док. юр. наук, профессор В. П. Камышанский

## **ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА**

### **FEATURES OF BANKRUPTCY OF A PEASANT (FARMER) FARM**

*Аннотация:* В статье «Особенности банкротства крестьянского (фермерского) хозяйства», автор дает понятие крестьянскому фермерскому хозяйству в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Автор рассматривает условия, при котором крестьянское (фермерское) хозяйство будет являться неплатежеспособным, то есть банкротом. Также в своей статье автор рассматривает стадии банкротства и выводит особенности данных для стадий при банкротстве крестьянского (фермерского) хозяйства. В заключении автор подводит итоги проделанной работы и указывает основные причины банкротства крестьянского (фермерского) хозяйства.

*Ключевые слова:* Крестьянское (фермерское) хозяйство; банкротство; арбитражный суд; хозяйственный субъект; стадии банкротства; особенности банкротства; конкурсная масса; гражданский кодекс.

*Annotation:* In the article «Peculiarities of bankruptcy of a peasant (farm) economy», the author gives the concept of peasant farming in accordance with the Civil Code of the Russian Federation. The author considers the conditions under which a peasant (farmer) farm will be insolvent, that is, bankrupt. Also in his article, the author examines the stages of bankruptcy and deduces the features of the data for the stages of bankruptcy of a peasant (farm) economy. In conclusion, the author summarizes the results of the work done and indicates the main reasons for the bankruptcy of the peasant (farm) economy.

*Keywords:* Peasant (farmer) economy; bankruptcy; arbitration court; business entity; stages of bankruptcy; features of bankruptcy; bankruptcy estate; civil Code.

Сельскохозяйственными производителями, в соответствии с действующим законодательством, являются юридические лица различных организационно-правовых форм, индивидуальные предприниматели, личные подсобные хозяйства, отвечающие определенным критериям<sup>1</sup>. Крестьянское (фермерское) хозяйство в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, признается как добровольное объединение граждан, основанное на членстве для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в сфере

---

<sup>1</sup> Седова Н. А. Гражданско-правовой режим имущества акционерных обществ в агропромышленном комплексе (апк) : дисс. ... кан. юр. наук. – Краснодар, 2006.

сельского хозяйства, основанной на индивидуальном участии членов крестьянского (фермерского) хозяйства и объединении имущественных взносов<sup>1</sup>.

Правовое регулирование отношений банкротства регулируется специальным законодательством и имеет определенные особенности.<sup>2</sup> Банкротство крестьянского фермерского хозяйства наступает в случае невозможности исполнения своих обязательств перед кредиторами. Исполнение обязательств – это совершение должником правомерных действий (или воздержание от них), обусловленных содержанием обязательств и направленных на его прекращение<sup>3</sup>.

Если крестьянское (фермерское) хозяйство не способно удовлетворить требования кредиторов по различным обязательствам, либо не имеет возможности выполнить обязанность по уплате различных денежных платежей, а также при невозможности выплаты заработной платы, либо пособий для лиц, работающих по трудовому договору, то такое крестьянское (фермерское) хозяйство признается банкротом<sup>4</sup>.

В. Ф. Попондопуло констатирует, что дело о банкротстве может быть возбуждено и рассмотрено в целях установления (наличия или отсутствия) существенных признаков банкротства при наличии внешних (очевидных) признаков банкротства<sup>5</sup>.

Для признания крестьянского (фермерского) хозяйства банкротом, главе хозяйства, выступающего в качестве индивидуального предпринимателя необходимо подать заявление в арбитражный суд. При этом следует учесть, что данное заявление должно подкрепляться письменным согласием всех членов крестьянского (фермерского) хозяйства, что является особенностью банкротства данного субъекта. Помимо заявления, глава крестьянского (фермерского) хозяйства должен приложить следующие документы к соответствующему заявлению:

1. Наличие и стоимость всего имущества, которое принадлежит крестьянскому (фермерскому) хозяйству.

2. Наличие и стоимость всего имущества, которое принадлежит членам крестьянского (фермерского) хозяйства.

3. Предположительный объем доходов, который может получить крестьянское (фермерское) хозяйство по завершению данного периода сельскохозяйственных работ.

При проведении процедуры банкротства в отношении крестьянского (фермерского) хозяйства необходимо учитывать время начала и окончания сельскохозяйственных работ, так как в конце данных работ крестьянское (фермерское) хозяйство получает максимальную прибыль, благодаря которой данной хозяйством может погасить все обязательства перед кредиторами максимально эффективно.

При банкротстве крестьянского (фермерского) хозяйства применяются все стадии, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, а именно:

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>2</sup> Варфоломеев Б.В. Отсутствие критериев для внеочередного погашения арбитражным управляющим расходов на проведение мероприятий по недопущению чрезвычайных ситуаций // В сборнике: Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума для молодых исследователей. Краснодар, 2023. С. 53-57; Варфоломеев Б.В. Проблемы проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении физических лиц // Власть закона. 2023. № 4 (56). С. 196-207; Варфоломеев Б.В., Кудрявцева Л.В. Особенности оспаривания сделок гражданина в процессе банкротства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1 (89) С. 217-220.

<sup>3</sup> Гражданское право. В 2 ч. Ч. 1: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под ред. В. П. Камышанского, Н. М. Коршунова, В. И. Иванова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – С. 543.

<sup>4</sup> О несостоятельности (банкротстве) : федер.закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

<sup>5</sup> Камышанский В. П. Рецензия на книгу : Попондопуло В. Ф. Банкротство. Правовое регулирование // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2012. – № 1(300). – С. 254-264.

1. Наблюдение. Данная стадия не имеет каких-либо особенностей и проводится по общему порядку, который предусмотрен Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве).

2. Финансовое оздоровление. В течение 2 месяцев с момента введения стадии наблюдения, глава крестьянского (фермерского) хозяйства может представить план финансового оздоровления и периоды погашения имеющейся задолженности. Данные сведения также подаются в арбитражный суд. Если данные мероприятия окажут положительное влияние на финансовое положение крестьянского (фермерского) хозяйства, то арбитражным судом начинается процедура финансового оздоровления крестьянского (фермерского) хозяйства. Данная стадия действует до окончания данного периода сельскохозяйственных работ, также учитываются и время для реализации произведенной и (или) переработанной сельскохозяйственной продукции. Благодаря этому крестьянское (фермерское) хозяйство сможет получить денежные средства, для погашения имеющиеся задолженности и (или) имеющихся обязательств. Если во время периода финансового оздоровления, данное мероприятие не оказало положительного эффекта, а то и вовсе вызвало спад финансового состояния субъекта, вследствие чрезвычайных ситуаций и других обстоятельств, которые носят чрезвычайный характер, то период финансового оздоровления может быть продлен на 1 календарный год.

3. Внешнее управление. Если на собрании кредиторов была найдена возможность восстановления платежеспособности крестьянского фермерского хозяйства, то арбитражный суд имеет право ввести внешнее управление в деятельность хозяйственного субъекта, которое вследствие различных обстоятельств оказалось неплатежеспособным. Сроки, а также условия внешнего управления крестьянского (фермерского) хозяйства идентичны предыдущей стадии, а именно финансовому оздоровлению. Но стоит отметить тот факт, что согласно статье 92 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) суммарный срок стадии финансового оздоровления и внешнего управления не должен превышать 2 года. Арбитражный суд может досрочно прекратить внешнее управление в следующих случаях:

-Если не был выполнен план внешнего управления.

-Присутствуют иные причины, по которым невозможно восстановить платежеспособность крестьянского (фермерского) хозяйства.

В случае, если арбитражный суд сочтет нужным досрочно завершить стадию внешнего управления, то тогда крестьянское (фермерское) хозяйство признается банкротом и происходит открытие конкурсного производства.

4. Конкурсное производство. Данная стадия начинается после того, как крестьянское (фермерское) хозяйство по решению суда было признано банкротом, то есть неспособным удовлетворить требования кредитора. Конкурсное производство применяется для реализации имущества должника и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. В конкурсную массу крестьянского (фермерского) хозяйства будет входить общая собственность членов крестьянского (фермерского) хозяйства, а именно:

– недвижимое имущество, в том числе хозяйственные и иные постройки;

– транспортные средства;

– инвентарь крестьянского (фермерского) хозяйства;

– иное имущество, которое было приобретено крестьянским (фермерским) хозяйством на общие средства. Помимо этого в конкурсную массу входят право аренды принадлежащего крестьянскому (фермерскому) хозяйству земельного участка, а также иные имущественные права, имеющие денежную оценку<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Константинов Д. Г. Банкротство крестьянского (фермерского) хозяйства // Молодой ученый. – 2020. – № 2 (292). – С. 121-123.

При проведении данного этапа в конкурсную массу не включаются собственное имущество главы крестьянского (фермерского) хозяйства, а также его членов, если будет доказано то, что данное имущество не было приобретено за счет данного хозяйства.

При реализации имущества должника, то есть крестьянского (фермерского) хозяйства, арбитражный управляющий проводит торги с целью реализации имущества и погашения обязательства. Особенностью является тот факт, что преимущественное право приобретения будут иметь лица, которые занимаются производством и (или) переработкой сельскохозяйственной продукции, а также которые владеют земельными участками, которые находятся по соседству с реализуемым на торгах имуществом.

Если имущество не было продано на торгах, то имущество должника выставляется единым лотом. Если и в этом случае имущество должника не было реализовано, то имущество подлежит продаже путем публичного предложения. При проведении публичного предложения право приобретения имущества принадлежит участнику, предложивший максимальную цену за данное имущество.

5. Мирное соглашение. Мирное соглашение – это договор, который может быть заключен между должником и кредитором (кредиторами) в целях реструктуризации имеющегося долга, а также установления условий для его погашения. Данное соглашение может помочь избежать банкротства крестьянского (фермерского) хозяйства, позволяя возвращать обязательства поэтапно, тем самым сохраняя имущество хозяйственного субъекта. Данная процедура начинается с подачи заявления должником, в котором тот указывает свои намерения заключить данное соглашение. После подачи данного заявления назначается специальная комиссия, которая занимается урегулированием долговых обязательств, а также занимается переговорами между сторонами с целью разработки условий мирного соглашения. Стоит отметить, что такой процесс занимает много времени и это все зависит от сложности ситуации, а также количества кредиторов.

Данная процедура имеет множество плюсов, такие как сохранение имущества, избегания банкротства, упрощение погашения долга, однако важно помнить о том, что мирное соглашение не всегда является панацеей для крестьянского (фермерского) хозяйства. Мирное соглашение – это одно из немногих инструментов, которое может быть эффективным в целях избегания процедуры банкротства, но только при определенных обстоятельствах.

Последствия признания крестьянского (фермерского) хозяйства банкротом в установленном законе порядке влечет за собой прекращение главы данного хозяйства в качестве индивидуального предпринимателя.

В заключение следует сказать о том, что банкротство крестьянского (фермерского) хозяйства является сложным и длительным процессом, который необходимо тщательно изучать для дальнейшего его развития. Стоит отметить, что из всех стадий банкротства крестьянского фермерского хозяйства только одна стадия влечет за собой банкротство, а именно конкурсное производство. Остальные стадии необходимы для улучшения финансового положения крестьянского (фермерского) хозяйства и не влекут за собой процедуры банкротства. Одним из ключевых факторов, который влияет на финансовые трудности крестьянского (фермерского) хозяйства и дальнейшее его банкротство являются непредсказуемые природные факторы, так как сельскохозяйственная деятельность зависит от погоды и урожайности.

### **Библиографический список**

1. *Варфоломеев Б.В.* Отсутствие критериев для внеочередного погашения арбитражным управляющим расходов на проведение мероприятий по недопущению чрезвычайных ситуаций // В сборнике: Актуальные проблемы современного права: соотношение публичных и частных начал. Материалы VII Международной научно-практической конференции (симпозиума для молодых исследователей. Краснодар, 2023. С. 53-57.

2. *Варфоломеев Б.В.* Проблемы проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в отношении физических лиц // *Власть закона*. 2023. № 4 (56). С. 196-207.

3. *Варфоломеев Б.В., Кудрявцева Л.В.* Особенности оспаривания сделок гражданина в процессе банкротства // *Скиф. Вопросы студенческой науки*. 2024. № 1 (89) С. 217-220.

4. *Гражданское право. В 2 ч. Ч. 1: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под ред. В. П. Камышанского, Н. М. Коршунова, В. И. Иванова.* – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 543 с.

5. *Камышанский В. П.* Рецензия на книгу : Попондопуло В. Ф. Банкротство. Правовое регулирование // *Известия высших учебных заведений. Правоведение.* – 2012. – № 1(300). – С. 254-264.

6. *Константинов Д. Г.* Банкротство крестьянского (фермерского) хозяйства // *Молодой ученый.* – 2020. – № 2 (292). – С. 121-123.

7. *Седова Н.А.* Гражданско-правовой режим имущества акционерных обществ в агропромышленном комплексе (АПК) : дис. ... кан. юр. наук. – Краснодар, 2006. С. 50

**Петров Игорь Валентинович**

**Petrov Igor Valentinovich**

профессор кафедры международного частного и

предпринимательского права

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Кубанский государственный аграрный университет имени

И.Т. Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

"Kuban State Agrarian University named after IT. Trubilin"

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

p474@yandex.ru

**Слободян Карина Олеговна**

**Slobodyan Karina Olegovna**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Кубанский государственный аграрный университет имени

И.Т. Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

"Kuban State Agrarian University named after IT. Trubilin"

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

slobodyankarina@yandex.ru

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН**

### **CURRENT ISSUES OF THE LEGAL STATUS OF SELF-EMPLOYED CITIZENS**

*Аннотация:* в рамках данной статьи проведен анализ нормативно-правового регулирования деятельности самозанятых граждан. В настоящее время среди главных направлений государственной политики в экономической сфере следует выделить осуществление поддержки субъектам малого предпринимательства. Среди данных мер следует выделить использование упрощенной системы налогообложения. Вместе с тем, следует отметить, что понятие «самозанятые» в настоящее время не получило необходимого отражения в российском законодательстве. В связи с чем не сформирован механизм нормативно-правового регулирования, не определен статус граждан, осуществляющих профессиональную деятельность в качестве самозанятого. Кроме того, нерешенными остаются вопросы, связанные с соблюдением санитарно-эпидемиологических правил и требований, установление порядка решения споров.

*Ключевые слова:* самозанятый гражданин; защита прав; ответственность, предпринимательская деятельность.

*Annotation:* within the framework of this article, an analysis of the regulatory and legal regulation of the activities of self-employed citizens is carried out. Currently, among the main directions of state policy in the economic sphere, it is necessary to highlight the implementation of support to small businesses. Among these measures, the use of a simplified taxation system should

be highlighted. At the same time, it should be noted that the concept of "self-employed" has not currently received the necessary reflection in Russian legislation. In this regard, the mechanism of regulatory regulation has not been formed, the status of citizens engaged in professional activities as self-employed has not been determined. In addition, issues related to compliance with sanitary and epidemiological rules and requirements, and the establishment of a dispute resolution procedure remain unresolved.

*Keywords:* self-employed citizen; protection of rights, responsibility; entrepreneurial activity.

Самозанятость представляет собой новое направление в российской экономической политике. В 2018 г. был установлен налог на профессиональный доход, началась реализация специального налогового режима, который предусматривал упрощенный порядок налогообложения. В соответствии с поправками законодателя, самозанятыми могут стать физические лица, которые оказывают услуги или продают товары без наемных работников, зарабатывая до 2,4 млн. рублей в год. Налоговый режим предусматривает две ставки: 4% при оказании услуг и продаже физическим лицам и 6% юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Данный эксперимент действует до 31 декабря 2028 г<sup>1</sup> и оказывает влияние на развитие малого бизнеса, что имеет существенное значение для обеспечения экономической безопасности на региональном уровне<sup>2</sup>.

Введение специального налогового режима осуществлялось постепенно. За 2022 г. количество самозанятых достигло 6 млн. человек, среди основных направлений деятельности следует выделить услуги такси, доставку товаров, аренду квартир, ремонтные и рекламные услуги. Однако действующее законодательство не содержит понятия «самозанятый», не предусматривает определения правового статуса данных лиц, в связи с чем возникает вопрос о соотношении правового статуса самозанятых со статусом индивидуального предпринимателя<sup>3</sup>.

Посредством понятия «самозанятый» характеризуется специальный налоговый режим, но не статус гражданина. Благодаря введению налогового режима удалось вывести из тени деятельность многих граждан, которые осуществляли профессиональную деятельность, но не имели надлежаще оформленной регистрации. Очевидно, что данное законодательное решение создало определенные преимущества, однако на практике сохраняются и проблемы, связанные с регулированием деятельности самозанятых. Например, среди самозанятых популярна деятельность, связанная с продажей продукции собственного изготовления, однако закон не предусматривает, о какой именно продукции идет речи, к ней могут относиться как непродовольственные товары, так и продукты питания. К примеру, широко распространена среди самозанятых продажа домашней выпечки.

Во многих социальных сетях можно встретить предложения об изготовлении продукции на заказ, по сути, речь идет об оферте, которая адресована неограниченному кругу лиц. Договариваясь о заказе, покупатель и кондитер, по сути, согласовывают условия договора бытового подряда на выпечку торта по техническому заданию заказчика. Однако положения гражданского законодательства предусматривают, что исполнителем по договору подряда может быть лицо, которое осуществляет предпринимательскую деятельность<sup>4</sup>.

В соответствии с нормами гражданского законодательства, предпринимательская деятельность представляет собой особую деятельность гражданина, который прошел

---

<sup>1</sup> О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»: федер. закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ // СЗ РФ. – 2018. – № 49 (часть I). – Ст. 7494.

<sup>2</sup> Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы / А. В. Яковлева, Р. Р. Алабердеев, С. М. Андросов [и др.]. – Краснодар: научно-исследовательский институт экономики, 2012. – С. 470.

<sup>3</sup> Павловская О. Ю. К вопросу о проблемах правового регулирования самозанятости // Право и экономика. – 2018. – № 12. – С. 12-17.

<sup>4</sup> Жукова Ю. Д., Подмаркова А. С. Неопределенность правового статуса самозанятых. Обзор судебной практики // Закон. – 2022. – № 12. – С. 168-178.

процедуру государственной регистрации. Однако на самозанятых данное правило не распространяется. Поэтому на практике возникают ситуации, когда фактически предпринимательская деятельность осуществляется без государственной регистрации. Вместе с тем, ГК РФ не предусматривает подробных положений, определяющих, когда и в каких случаях такая деятельность допустима, не определяет механизма правового регулирования<sup>1</sup>.

Фактически профессиональная деятельность самозанятых обладает признаками предпринимательской деятельности, однако предпринимателями данные лица не являются, поскольку речь идет только о выборе налогового режима, а не о регистрации статуса индивидуального предпринимателя. Такая ситуация обуславливает возникновение правовых проблем, поскольку в отличие от статуса самозанятого статус индивидуального предпринимателя предусматривает ограничения. Данный вопрос нуждается в правовом урегулировании, поскольку его решение напрямую связано с обеспечением защиты прав потребителей<sup>2</sup>.

Гражданское законодательство предусматривает, что к договору подряда применяются положения законодательства о защите прав потребителей<sup>3</sup>. Возникает вопрос, может ли потребитель обращаться к данному закону, если его права нарушил самозанятый гражданин. Неясно также, распространяются ли на самозанятых положения о соблюдении санитарно-эпидемиологических норм, вправе ли потребитель обратиться в Роспотребнадзор для проведения проверки деятельности самозанятого гражданина.

Представляется, что к данным лицам, использующим специальный налоговый режим, не могут предъявляться требования, связанные с соблюдением нормативно-правовых актов, которые относятся к предмету надзора. Возникающие споры предложено решать путем обращения в суд с применением положений закона «О защите прав потребителей».

Одновременно на практике встречаются решения судебных органов, согласно которым, статус самозанятого гражданина приравнивается к статусу индивидуального предпринимателя. Судебные органы признают деятельность самозанятых в качестве предпринимательской, указывая, что она обладает всеми неотъемлемыми признаками. Вместе с тем, анализ действующего законодательства не позволяет исчерпывающим образом определить статус самозанятого, установить механизмы защиты прав потребителей<sup>4</sup>.

Поэтому в сложившихся обстоятельствах потребитель не имеет гарантий на то, что самозанятый гражданин, изготавливая домашнюю выпечку, соблюдает санитарно-эпидемиологические нормы и правила. Его товары не имеют сертификации, состав его продукции не известен, далеко не всегда у него есть санитарная книжка. По факту, подобная продукция приобретается гражданами на свой риск, в отсутствие гарантии качества, сведений об используемых ингредиентах<sup>5</sup>.

Таким образом, анализ правового статуса самозанятого гражданина говорит о том, что изначально законодатель определил статус самозанятого на отраслевом уровне, т.е. на уровне налогового законодательства. Затем были внесены изменения в нормы гражданского законодательства, которые предусматривали возможность осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального

---

<sup>1</sup> Жилкин М. Г. Предпринимательская деятельность самозанятых граждан : вопросы ответственности // Гражданское право. – 2020. – № 11. – С. 24-25.

<sup>2</sup> Крылова Е. Г. Особенности экономического регулирования предпринимательской деятельности самозанятых в России и за рубежом // Юрист. – 2017. – № 6. – С. 11-15.

<sup>3</sup> Договорное право в частных и международных отношениях: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. В. Петров, Е. Л. Симатова, Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – С. 88.

<sup>4</sup> Журкина О. В., Филиппова Е. О. Правовое регулирование профессиональной деятельности самозанятых // Юрист. – 2023. – № 12. – С. 36-40.

<sup>5</sup> Савенко Н. Е. К вопросу о межотраслевом статусе самозанятого гражданина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2022. – № 7. – С. 80-84.

предпринимателя<sup>1</sup>.

Гражданское законодательство устанавливает понятие и признаки предпринимательской деятельности, к которым относится самостоятельность, риск, систематическое получение прибыли, наличие регистрации. Субъектами предпринимательской деятельности традиционно считаются юридические лица и индивидуальные предприниматели. Господствующим признаком является получение постоянного дохода. Однако данный признак не встречается в положениях законодательства, которые определяют правовой статус самозанятого гражданина. Деятельность самозанятых направлена не на получение прибыли, а на получение дохода. Многие из них вынуждены уходить в тень. Они осуществляют профессиональную деятельность за вознаграждение, поэтому систематическое получение прибыли нельзя отнести к признакам самозанятости<sup>2</sup>.

Нормы предпринимательского права предусматривают, что самозанятые граждане представляют собой субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем, данное утверждение влечет за собой дискуссии, поскольку признак предпринимательской деятельности, связанный с систематическим получением прибыли не соотносится с деятельностью самозанятых. Кроме того, для субъектов предпринимательской деятельности предусмотрена безвиновная ответственность. Однако установленная в ст. 401 ГК РФ безвиновная ответственность субъектов предпринимательской деятельности не может применяться к самозанятым гражданам, что говорит о противоречиях в положениях основного законодательства, предусматривающего статус рассматриваемых субъектов. В данной связи не усматривается оснований для отнесения самозанятых к субъектам предпринимательской деятельности<sup>3</sup>.

При сравнении статуса самозанятых и работников, следует указать, что трудовое законодательство не содержит понятия «самозанятый». Законодательство, регулирующее вопросы занятости населения, предусматривает, что для признания гражданина безработным, необходимо, чтобы он не состоял в трудовых отношениях, не имел постоянного заработка.

Целью деятельности самозанятых является получение профессионального дохода. Понятие «профессия» содержится в трудовом законодательстве, однако профессиональная деятельность самозанятых рассматривается как разновидность предпринимательской. Вместе с тем, ни в налоговом, ни в гражданском законодательстве не предусмотрено требование в виде наличия у самозанятого профессии.

Таким образом, очевидно смещение характеристик самозанятых граждан, предусмотренных в нормах гражданского, предпринимательского, налогового права. В настоящее время правовой статус самозанятых не сформирован, в отдельных отраслях права содержатся противоречащие друг другу положения, не обладающие взаимной связью. Нет четкого понятия «самозанятый», не обозначены признаки в отраслевых нормативно-правовых актах. Кроме того, характеристики деятельности самозанятых противоречивы, не определен объем их прав и обязанностей, что обуславливает очевидную потребность в законодательном разграничении статуса самозанятых и индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, российское законодательство в настоящее время не позволяет определить механизм правового регулирования деятельности самозанятых, за исключением налогового аспекта, однако он не служит единственным фактором, которым следует руководствоваться при осуществлении правовой оценки деятельности самозанятых. Помимо этого, имеется множество правовых вопросов, связанных с осуществлением деятельности самозанятых, которые нуждаются в законодательном урегулировании. Очевидна

---

<sup>1</sup> Зайцева Л. В. Экономически зависимые самозанятые: различия национальных подходов к определению правового статуса // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 446.

<sup>2</sup> Еришова И. В. Самозанятость : к вопросу о правовой квалификации // Право и бизнес : правовое пространство для развития бизнеса в России : коллективная монография. В 4-х томах. Том 1. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2020. – С. 78-85.

<sup>3</sup> Тутов Г. А. Правовой статус самозанятых граждан: гражданско-правовой и налоговый аспект // Финансовое право. – 2020. – № 1. – С. 42-44.

необходимость в формировании минимальных стандартов, позволяющих осуществлять контроль деятельности самозанятых, а также разработать на законодательном уровне механизмы контроля их деятельности для обеспечения защиты прав потребителей.

### Библиографический список

1. *Ершова И. В., Трофимова Е. В.* Самозанятость : к вопросу о правовой квалификации // *Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России : монография.* В 4 т. Т. 1. – М.: Проспект, 2020. – 728 с.
2. *Договорное право в частных и международных отношениях : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. В. Петров, Е. Л. Симатова, Е. Н. Романова, О. В. Шаповал.* – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – 143 с.
3. *Жилкин М. Г.* Предпринимательская деятельность самозанятых граждан : вопросы ответственности // *Гражданское право.* – 2020. – № 11. – С. 24-25.
4. *Жукова Ю. Д., Подмаркова А. С.* Неопределенность правового статуса самозанятых. Обзор судебной практики // *Закон.* – 2022. – № 12. – С. 168-178.
5. *Журкина О. В., Филиппова Е. О.* Правовое регулирование профессиональной деятельности самозанятых // *Юрист.* – 2023. – № 12. – С. 36-40.
6. *Зайцева Л. В.* Экономически зависимые самозанятые: различия национальных подходов к определению правового статуса // *Вестник Томского государственного университета.* – 2019. – № 446.
7. *Крылова Е. Г.* Особенности экономического регулирования предпринимательской деятельности самозанятых в России и за рубежом // *Юрист.* – 2017. – № 6. – С. 11-15.
8. *Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы / А. В. Яковлева, Р. Р. Алабердеев, С. М. Андросов [и др.].* – Краснодар: научно-исследовательский институт экономики, 2012. – 537 с.
9. *Павловская О. Ю.* К вопросу о проблемах правового регулирования самозанятости // *Право и экономика.* – 2018. – № 12. – С. 12-17.
10. *Савенко Н. Е.* К вопросу о межотраслевом статусе самозанятого гражданина // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2022. – № 7. – С. 80-84.
11. *Титов Г. А.* Правовой статус самозанятых граждан : гражданско-правовой и налоговый аспект // *Финансовое право.* – 2020. – № 1. – С. 42-44.

**Петров Игорь Валентинович**  
**Petrov Igor Valentinovich**

Профессор Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Professor Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar

**Хайлова Юлия Игоревна**  
**Khailova Yuliya Igorevna**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[Khailovayulia@mail.ru](mailto:Khailovayulia@mail.ru)

## **ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ**

### **ABUSE OF LAW IN CORPORATE LEGAL RELATIONS**

*Аннотация:* авторами проанализирована сущность злоупотребления права в корпоративных правоотношениях. Злоупотребление правом является одной из наиболее дискуссионных гражданско-правовых категорий. Из-за отсутствия исчерпывающих законодательных пояснений относительно определения пределов осуществления гражданских прав, в науке нашли свое отражение несколько теории, определяющих сущность злоупотребления правом. Говоря о корпоративных правоотношениях, следует отметить, что большинство ученых-правоведов придерживаются позиции о том, что при определении сущности злоупотребления правом в таких правоотношениях необходимо основываться на теории незаконного интереса. Сложностью в определении злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях является установление его пределов, поскольку корпоративные правоотношения по своей природе являются мультисубъектными.

*Ключевые слова:* злоупотребление правом, корпоративные правоотношения, осуществление прав, предел, интерес, общество.

*Abstract:* the author analyzes the essence of the abuse of law in corporate legal relations. Abuse of law is one of the most controversial civil law categories. Due to the lack of comprehensive legislative explanations regarding the definition of the limits of the exercise of civil rights, several theories have been reflected in science that define the essence of abuse of law. Speaking about corporate legal relations, it should be noted that most legal scholars adhere to the position that when determining the essence of abuse of law in such legal relations, it is necessary to base on the theory of unlawful interest. The difficulty in determining the abuse of law in corporate legal relations is to establish its limits, since corporate legal relations are by their nature multi-subject.

*Keywords:* abuse of law, corporate legal relations, exercise of rights, limit, interest, society.

Закрепление в нормах Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)<sup>1</sup> положений корпоративного права можно считать одним из важных достижений в развитии отечественного законодательства. Вместе с тем в корпоративных отношениях главную роль играет управление соответствующей организацией<sup>2</sup>. Злоупотребление правом является одной из наиболее дискуссионных гражданско-правовых категорий. Для того, чтобы субъекты гражданских правоотношений слаженно действовали, законодателем в ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве предела осуществления гражданских прав отмечено заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав, именуемое злоупотребление правом.

В последнее время суды все чаще начали рассматривать спорные правоотношения, связанные с таким явлением как злоупотребление правом. Это связано с тем что российская экономика неминуемо развивается, субъекты хозяйственных и экономических отношений зачастую с той целью, чтобы наиболее «выгодно» использовать свои гражданские права, приходят к неблагоприятному решению ими злоупотреблять.

Злоупотребление правом на сегодняшний день возможно охарактеризовать следующими признаками:

1. Во-первых, у субъекта корпоративных правоотношений должно иметь место быть право действовать определенным образом. В случае, если такое право отсутствует, то о злоупотреблении правом речи идти не может.

2. Во-вторых, в процессе осуществления, реализации законного права субъекта корпоративных правоотношений нарушаются права и законные интересы иных субъектов правоотношений.

3. В-третьих, субъект корпоративных правоотношений, в процессе осуществления прав которого происходит нарушение прав и законных интересов третьих лиц, должен знать о наступлении неблагоприятных последствий для иных лиц<sup>3</sup>. Умысел, вина субъекта осуществления прав при нарушении пределов такого осуществления должна быть обоснована.

Злоупотребление правом в корпоративных правоотношениях может проявляться в различных формах. Например, это может быть принятие решений в ущерб интересам компании или акционеров, недостаточное раскрытие информации о деятельности компании, недобросовестное выполнение обязанностей управляющего органа и т. д.

Такие действия могут повлечь за собой юридические последствия, такие как привлечение к ответственности, возмещение причиненного ущерба, а также лишение управляющих лиц иных прав и привилегий в сфере корпоративного управления<sup>4</sup>.

Существенной проблемой правового регулирования злоупотребления правом в корпоративном праве является то, что законодателем данный феномен урегулирован лишь частично. Так, законодателем не установлены границы недобросовестного осуществления гражданских прав, отсутствуют четкие формулировки. Все это представляет собой трудность в деятельности судебных органов, когда ими рассматриваются спорные правоотношения, в которых имело место быть злоупотребление правом. Проблема определения пределов допустимости поведения послужила причиной образования теорий в доктрине гражданского права.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федер.закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>2</sup> *Петров И. В., Дементеева И. И.* Политика экономической безопасности в корпоративном управлении // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2021. – № 3(53). – С. 109.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Саенко Д. Г., Шеховцова А. С. Меры гражданско-правовой ответственности за нарушение условий корпоративного договора по российскому законодательству // Гражданское законодательство: современное состояние, тенденции и перспективы развития. Сборник научно-практических статей IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (симпозиума) для обучающихся по программам аспирантуры, магистратуры и бакалавриата. – 2019. – С. 166-171.

<sup>4</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023.. – С.57.

Одной наиболее популярной теорией злоупотребления правом, определившая данный феномен как особый тип гражданского правонарушения<sup>1</sup>. Другие авторы не соглашались с данной теорией определяя, что злоупотребление правом не является правонарушением, поскольку злоупотребление может являться как правомерным поведением, так и неправомерным<sup>2</sup>. Так, например, Я. Янев отмечает, что злоупотребление правом является правомерным поведением субъекта правоотношений, которое по своей сущности аморально в связи с реализацией права в обход его назначения, определенного законодателем<sup>3</sup>.

В науке также сформировалась теория интереса в злоупотреблении правом. Так, ее суть заключается в том, что злоупотребление правом обязательно сопряжено с неправомерным интересом.<sup>4</sup> Интересно отметить, что данная теория не раз находила свое отражение в судебных постановлениях. Так, например, Верховный Суд Российской Федерации в одном из постановлений охарактеризовал злоупотребление правом как осуществление права с незаконной целью<sup>5</sup>. Неразрывно с незаконной целью связаны и последствия, которые наступают вследствие осуществления злоупотребления правом. Интересно заметить, что судами наиболее часто именно по наступившим последствиям вследствие превышения пределов осуществления гражданских прав определяется злоупотребление правом<sup>6</sup>.

Важно отличать категории «злоупотребление правом» и «недобросовестное использование права». Несмотря на то, что законодатель в ст. 10 ГК РФ отметил схожесть признаков недобросовестной и злоупотребительной модели поведения, в науке, в позициях судов высших инстанций прослеживается различие данных категорий. На наш взгляд, категория «недобросовестное использование права» является более широкой по смыслу в отношении категории «злоупотребления правом». Так, например, Верховный Суд Российской Федерации отмечает, что недобросовестное поведение может выражаться в неумышленных действиях, в частности, небрежность<sup>7</sup>. Говоря же о злоупотреблении правом, как мы отметили ранее, обязательным его признаком будет являться наличие установленной вины субъекта, осуществления гражданских прав, который преследовал незаконную цель.

Говоря о корпоративных правоотношениях, следует отметить, что большинство ученых-правоведов придерживаются позиции о том, что при определении сущности злоупотребления правом в таких правоотношениях необходимо основываться на теории незаконного интереса<sup>8</sup>.

Сложностью в определении злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях является установление его пределов, поскольку корпоративные правоотношения по своей природе являются мультисубъектными. Сложность определения

---

<sup>1</sup> Смирнова А. Е., Татарина Е. П. Обязательственно-правовое регулирование соглашений о конфиденциальной информации: защита прав предпринимателей сегодня // Юридический мир. – 2021. – № 1. – С. 35-39.

<sup>2</sup> Курбатов М. Д., Миннуллина К.А. Специальные пределы осуществления прав субъектами корпоративных отношений: доктрина и практика // Вестник научной мысли. – 2021. – № 6. – С. 624-629.

<sup>3</sup> Янев Я. Правила социалистического общежития (их функции при применении правовых норм). – М.: Прогресс, 1980. – С. 57.

<sup>4</sup> Докунихина Е. Е., Фольгерова Ю.Н. Добросовестность приобретателя имущества банкрота в обязательственном праве // Вестник научной мысли. – 2021. – № 6. – С. 610-614.

<sup>5</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.02.2015 № 32-КГ14-17 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Волков А. В. Соотношение принципа добросовестности и принципа недопустимости злоупотребления правом в современном гражданском праве // LegalConcept. – 2013. – №3. – С.44-50.

<sup>7</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2016 № 52-КГ16-4 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Конопля А. Д. Понятия «недобросовестность» и «злоупотребление правом»: правовое закрепление // Государство и право: теория и практика: материалы V Междунар. науч. конф. – СПб.: Свое издательство, 2019. – С. 12-14.

интереса хозяйственного общества заключается в том, что наряду с существованием интересов всего общества в целом, нельзя отрицать наличие интересов его участников<sup>1</sup>.

Таким образом, нами были рассмотрены особенности такого гражданско-правового явления как злоупотребление правом. Был сделан вывод, что из-за отсутствия исчерпывающих законодательных пояснений относительно определения пределов осуществления гражданских прав, в науке нашли свое отражение несколько теории, определяющих сущность злоупотребления правом. Говоря о корпоративных правоотношениях, следует отметить, что большинство ученых-правоведов придерживаются позиции о том, что при определении сущности злоупотребления правом в таких правоотношениях необходимо основываться на теории незаконного интереса. Сложностью в определении злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях является установление его пределов, поскольку корпоративные правоотношения по своей природе являются мультисубъектными.

### Библиографический список

1. *Волков А. В.* Соотношение принципа добросовестности и принципа недопустимости злоупотребления правом в современном гражданском праве // *LegalConcept*. – 2013. – №3. – С. 44-50.
2. Договорное право в частных и международных отношениях : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. В. Петров, Е. Л. Симатова, Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. – Краснодар : Южный институт менеджмента, 2014. – 143 с.
3. *Докунихина Е. Е., Фольгерова Ю.Н.* Добросовестность приобретателя имущества банкрота в обязательственном праве // *Вестник научной мысли*. – 2021. – № 6. – С. 610-614.
4. *Конопля А. Д.* Понятия «недобросовестность» и «злоупотребление правом»: правовое закрепление // *Государство и право: теория и практика: материалы V Междунар. науч. конф.* – СПб.: Свое издательство, 2019. – С. 12-14.
5. *Курбатов М. Д., Миннуллина К.А.* Специальные пределы осуществления прав субъектами корпоративных отношений: доктрина и практика // *Вестник научной мысли*. – 2021. – № 6. - С. 624-629.
6. *Петров И. В., Дементеева И. И.* Политика экономической безопасности в корпоративном управлении // *Вестник Краснодарского университета МВД России*. – 2021. – № 3(53). – С. 109-112.
7. *Саенко Д. Г., Шеховцова А. С.* Меры гражданско-правовой ответственности за нарушение условий корпоративного договора по российскому законодательству // *Гражданское законодательство: современное состояние, тенденции и перспективы развития. Сборник научно-практических статей IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (симпозиума) для обучающихся по программам аспирантуры, магистратуры и бакалавриата*. – 2019. – С. 166-171.
8. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.84.
9. *Смирнова А. Е., Татарина Е. П.* Обязательственно-правовое регулирование соглашений о конфиденциальной информации: защита прав предпринимателей сегодня // *Юридический мир*. – 2021. – № 1. – С. 35-39.
10. *Янев Я.* Правила социалистического общежития (их функции при применении правовых норм). – М.: Прогресс, 1980. – 271 с.

---

<sup>1</sup> Договорное право в частных и международных отношениях : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. В. Петров, Е. Л. Симатова, Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – С. 89-90.

**Соколов Никита Игоревич**  
**Sokolov Nikita Igorevich**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[Nk\\_Sokolov88@mail.ru](mailto:Nk_Sokolov88@mail.ru)

**Научный руководитель:**

кан. юр. наук, ст. преподаватель Н. А. Серая

## **РАСТОРЖЕНИЕ И ПРИЗНАНИЕ СОГЛАШЕНИЙ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

## **TERMINATION AND RECOGNITION OF ALIMONY PAYMENT AGREEMENTS INVALID: ISSUES OF THEORY AND PRACTICE**

*Аннотация:* Актуальность темы исследования обуславливается наличием значительного числа нарушений в отношении детей. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. предоставил сторонам алиментного обязательства возможность урегулировать вопросы, связанные с размером, формой и порядком уплаты алиментов посредством соглашения. Вместе с тем, на практике, как правило, получатели алиментов взыскивают их в судебном порядке либо ограничиваются устной договоренностью с плательщиком по поводу предоставления содержания. Во многом это есть следствие имеющихся проблем правового регулирования алиментных соглашений и недостаточной разработанностью этой проблематики в теории семейного права.

*Ключевые слова:* брак; семейное право; алименты; несовершеннолетние; родители; Семейный кодекс РФ.

*Annotation:* The relevance of the research topic is due to the presence of a significant number of violations against children. The Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995 provided the parties to the alimony obligation with the opportunity to settle issues related to the amount, form and procedure of payment of alimony through an agreement. However, in practice, as a rule, alimony recipients recover them in court or are limited to an oral agreement with the payer regarding the provision of maintenance. In many ways, this is a consequence of the existing problems of legal regulation of alimony agreements and the insufficient development of this issue in the theory of family law.

*Keywords:* marriage; family law; alimony; minors; parents; Family Code of the Russian Federation.

На практике распространены ситуации, когда у сторон алиментных соглашений возникает необходимость их расторжения.

Как пишет Т. А. Филиппова и Е. П. Титаренко, «соглашения о расторжении анализируемых имущественных семейно-правовых соглашений также являются семейно-правовыми актами, цель которых – прекращение действия брачного договора и соглашения об уплате алиментов, права и обязанности, уточненные в соглашениях, прекращаются. Причем прекратить брачный договор и соглашение об уплате алиментов можно и тогда, когда исполнение семейной обязанности полностью или частично произведено одной из сторон. После расторжения брачного договора и соглашения об уплате алиментов права и обязанности

субъектов этих актов регулируются законом. После расторжения брачного договора действует режим общей совместной собственности. После расторжения алиментного соглашения право на получение алиментов и обязанность их уплаты определяются СК РФ»<sup>1</sup>.

В соответствии с ч. ч. 2–3 ст. 101 СК РФ, соглашение об уплате алиментов может быть расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон. Расторжение соглашения об уплате алиментов должно быть произведено в той же форме, что и само соглашение об уплате алиментов. Односторонний отказ от исполнения соглашения об уплате алиментов или одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как пишет М.А. Егорова, «в силу специфики алиментного обязательства, имеющего односторонний характер, двухстороннее волеизъявление по освобождению обязанного лица от уплаты алиментов по правовым последствиям трудноотличимо от эффекта его расторжения. Поэтому в случае, если соглашение об освобождении должника от обязанности уплаты алиментов влечет полное прекращение алиментного обязательства, такая правопрекращающая сделка должна квалифицироваться как соглашение о расторжении алиментного соглашения»<sup>2</sup>.

Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства является одним из важнейших принципов их исполнения. Данное положение, в силу его закрепления в ч. 3 ст. 101 СК РФ, не может быть нарушено ни иным законом, ни алиментным соглашением.

Причинами расторжения соглашения об уплате алиментов должны являться существенные объективные изменения в материальном или семейном положении его сторон. Причем существенность подобных изменений должна определяться получателем и плательщиком алиментов, а при недостижении их согласия – в судебном порядке<sup>3</sup>.

Суд занимает центральное место среди субъектов защиты прав детей (несовершеннолетних) в нашей стране. В этой связи, необходимость дальнейшего повышения эффективности работы судебной системы предполагает постепенную модернизацию организации и деятельности российских судов<sup>4</sup>. С одной стороны, можно констатировать динамичность развития судебной системы Российской Федерации и, с другой стороны, наличие значительного количества затрудняющих ее эффективное функционирование проблем, а также общую незавершенность проводимой в нашей стране судебной реформы.

В практике организационных преобразований достаточно частой причиной реорганизации действующих судов является их малосоставность или односоставность, что устраняется как путем увеличения числа судей в таких судах, так и их укрупнением, т.е. объединением. Данный автор называет объективные потребности, диктующие такие процессы: 1) они учитывают необходимость эффективного восстановления в правосудии нарушенных прав и законных интересов, одним из критериев которого является своевременность или разумный срок их судебной защиты; 2) могут служить решению проблем неравномерного распределения служебной нагрузки между судьями, которое ведет к нарушению равных возможностей для граждан на эффективную судебную защиту на различных судебных территориях – в целях перераспределения служебной нагрузки судей в ряде случаев также осуществляется реорганизация судов на основе соответствующих федеральных законов.

Так, например, в Апелляционном определении Московского городского суда от 10 июня 2020 г. по делу № 2–5527/2019 судебная коллегия пришла к выводу о том, что указанная

---

<sup>1</sup> Филиппова Т. А., Титаренко Е. П. Динамика семейно-правовых соглашений: проблемы правового регулирования // Семейное и жилищное право. – 2021. – № 3. – С. 30.

<sup>2</sup> Егорова М. А. Прощение долга : новый взгляд на старые проблемы // Юридический мир. – 2012. – № 2. – С. 40.

<sup>3</sup> Договорное право в частных и международных отношениях : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. В. Петров, Е. Л. Симатова, Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – С. 37–38.

<sup>4</sup> Петров И. В., Дементеева И. И. К вопросу об электронном правосудии в арбитражном и гражданском суде-производстве // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects : Materials of scientific-practical conference. – Лондон : LSP, 2016. – С. 172.

совокупность обстоятельств, как связанных с личностью истца (уменьшение уровня дохода, появление на иждивении иных лиц), так и не состоящих в причинно-следственной связи с его волей и поведением (увеличение курса доллара США), привели к тому, что Л. объективно не имеет возможности исполнять обязательства по содержанию несовершеннолетних в прежнем размере.

Об этом свидетельствует расчет его задолженности по алиментам в сумме сумма за период с дата по дата, за который им была произведена оплата алиментов на общую сумму сумма<sup>1</sup>.

В отношении новации в качестве возможного основания прекращения соглашения об уплате алиментов можно, вслед за Л. В. Дзюбровской, отметить, что «в соглашении нельзя предусмотреть положения о прекращении алиментного обязательства новацией»<sup>2</sup>. П. 2 ст. 414 ГК РФ указывает на недопустимость прекращения новацией алиментных обязательств независимо от оснований их возникновения – решения суда или соглашения сторон.

Можно присоединиться к выводу Д.С. Ксенофонтовой, согласно которому «упразднение законодателем прямого запрета на новацию обязательств по уплате алиментов противоречит их существу, поскольку нивелирует действие правовых гарантий, учитывающих специфику и целевое назначение алиментных правоотношений, а потому не может служить основанием для их прекращения. Недопустимость новации должна распространяться на любые алиментные обязательства вне зависимости от способа их конкретизации посредством соглашения об уплате алиментов или судебного решения (судебного приказа)»<sup>3</sup>.

Интересен следующий пример из судебной практики.

Разрешая спор, суд исходил из того, что исковые требования С.Т.С. удовлетворению не подлежат, нормы ст. 450 Гражданского кодекса РФ в данном случае не применимы. Соглашением об уплате алиментов от 28.05.2016 года не установлена ответственность плательщика алиментов при образовании задолженности по алиментам, следовательно, при образовании задолженности по алиментам взыскатель вправе обратиться в суд при образовании задолженности по уплате алиментов в соответствии главой 25 Гражданского кодекса РФ. Кроме того, в соответствии с приведенными выше нормами права, суд не может вносить изменения в договор, заключенный по соглашению сторон, поскольку он не противоречит действующему законодательству, нарушения прав сторон при заключении соглашения об уплате алиментов судом не установлено<sup>4</sup>.

Как следует из п. 3 ст. 163 ГК РФ, если нотариальное удостоверение сделки является обязательным (как в случае алиментных соглашений), несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее ничтожность.

Так, Р. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя по взысканию с него задолженности по уплате алиментов за прошедший период в пределах трехлетнего срока. В обоснование заявления указал, что в 2018 году он добровольно единовременно выплатил Г. сумму всех причитающихся алиментов, рассчитанную вплоть до совершеннолетия дочери, после чего ему претензий по поводу алиментов никто не предъявлял, и от их уплаты он не уклонялся. Суд правомерно отказал Р. в удовлетворении заявления и обоснованно не принял его доводы о том, что фактически у него с Г. было заключено соглашение о единовременной выплате алиментов, и он их выплатил сразу за весь период до совершеннолетия дочери, верно указав, что поскольку данное соглашение нотариально не удостоверялось, то оно является ничтожным и правового значения

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 10.06.2020 по делу № 2–5527/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Дзюбровская Л. В. Новация и отступное – как основания прекращения соглашения об уплате алиментов // Юрист. – 2010. – № 8. – С. 43.

<sup>3</sup> Ксенофонтова Д. С. Правовые гарантии в сфере алиментирования : автореф. дисс. ... как. юр. наук. – Казань, 2015. – С. 9.

<sup>4</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 12.03.2020 по делу № 33–10468/2020 // СПС «КонсультантПлюс».

не имеет, а, кроме того, из представленных документов невозможно установить, что выплаченная сумма действительно соответствовала бы тем алиментам, которые причитались несовершеннолетней дочери заявителя по закону<sup>1</sup>.

Как следует из материалов другого дела, руководствуясь п. 2 ст. 170 Гражданского кодекса РФ, суд отказал в удовлетворении требования о признании сделки купли–продажи транспортного средства притворной, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания стоимости автомобиля. Из содержания решения мирового судьи, принятого по делу об освобождении истца от уплаты алиментов и уплаты задолженности по алиментам, усматривается, что факт передачи спорного автомобиля в счет алиментов своего объективного и достоверного подтверждения не нашел.

При этом суд отклонил довод истца о том, что ответчик в судебных заседаниях по ранее рассмотренному делу об освобождении от уплаты алиментов и уплаты задолженности по алиментам, подтверждал, что автомобиль передан в счет исполнения алиментных обязательств, так как это не свидетельствует о существовании между сторонами соглашения об уплате алиментов. Как разъяснил суд, положениями п. 1 ст. 100 Семейного кодекса РФ предусмотрено, что соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение установленной законом формы соглашения об уплате алиментов влечет за собой последствия, предусмотренные п. 3 ст. 163 Гражданского кодекса РФ (ничтожность сделки)<sup>2</sup>.

Следует согласиться с О.В. Травиной в том, что вводя данную норму «законодатель стремился к максимально возможной объективности»<sup>3</sup>.

К.П. Татаркина указывает на то, что «данное правило призвано не поощрять недобросовестную сторону (напротив, недобросовестной стороне было бы выгодно не восстанавливать действительность сделки), а направлено на защиту прав и интересов добросовестного участника оборота, который совершил все необходимое для исполнения требований закона об оформлении сделки»<sup>4</sup>.

В соответствии с ч. 1 ст. 101 СК РФ, к недействительности соглашений об уплате алиментов применяются общие основания признания недействительными гражданско-правовых сделок. Так, из материалов дела следует, что заочным решением Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 05 сентября 2012 г. с И. в пользу Ж. взыскана денежная сумма. 13 мая 2013 г. указанное судебное решение вступило в законную силу. Судебным приставом–исполнителем Железнодорожного РОСП УФССП России по РБ было возбуждено исполнительное производство по исполнению судебного решения, в рамках которого вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату должника И.

Ответчики И. и А. заключили соглашение об уплате алиментов. По условиям данного соглашения И. обязан выплачивать А. алименты на содержание дочери, в установленном размере от заработной платы и приравненных к ней платежей, любых выплат, выдач до полного погашения взыскиваемых сумм плательщиком алиментов.

Разрешая данный спор и принимая решение об удовлетворении требования о признании соглашения об уплате алиментов недействительным, суд первой инстанции исходил из того, что сделка совершена ответчиками лишь для вида, с целью исключить возможность обращения взыскания на получаемую И. заработную плату. Такой способ исполнения соглашения, как передача плательщиком алиментов их получателю в качестве алиментов наличных денежных средств условиями соглашения не предусмотрен. В ходе судебного

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Псковского областного суда от 18.03.2018 № 33–408 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Апелляционное определение Свердловского областного суда от 28.11.2020 по делу № 33–20599/2020 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> *Травина О. В.* Свобода договора. Гарантии, последствия нарушения, ограничения // *Право и экономика.* – 2014. – № 5. – С. 49.

<sup>4</sup> *Татаркина К. П.* Форма сделок в гражданском праве России : монография. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. – С. 231.

разбирательства было установлено, что доказательства выполнения И. своих обязательств, расписки, представленные суду, были изготовлены в процессе судопроизводства по настоящему делу.

Следовательно, суд правильно пришел к выводу о мнимости соглашения об уплате алиментов. О мнимости данного соглашения свидетельствует и то обстоятельство, что до вынесения судебного решения о взыскании с И. в пользу Ж. суммы долга, какой-либо спор об алиментах на содержание дочери между ответчиками отсутствовал, а оспариваемое соглашение было заключено ими после вынесения указанного судебного решения и его обжалования в суд апелляционной инстанции, то есть воля сторон при заключении соглашения фактически была направлена на уклонение от исполнения решения суда<sup>1</sup>.

В решении иному спору суд отказал в удовлетворении требований об изменении размера алиментов, подлежащих уплате по соглашению, заключенному между сторонами по делу, ввиду отсутствия оснований (п. п. 1, 4 ст. 101 СК РФ, п. п. 54, 55 Постановления Пленума ВС РФ от 26 декабря 2017 года № 56). Истцом не представлены доказательства ухудшения его материального положения вследствие существенного уменьшения доходов, а также изменения семейного положения. Бесспорных доказательств того, что данное обстоятельство повлияло на возможность истца выплачивать алименты в прежнем размере, суду не представлено. Ссылаясь на сумму заработной платы в размере 5000 рублей, истец заявил требования об изменении размера алиментов на каждого ребенка по 7500 рублей, что свидетельствует о том, что доказательств фактического материального положения им в материалы дела не представлено. Сам по себе факт наличия у ответчицы работы, получения ею заработной платы не является основанием для изменения соглашения об уплате алиментов на содержание детей, дети уже находятся на ее содержании<sup>2</sup>.

По мнению Е.Д. Умнова, «юридически значимыми обстоятельствами, а следовательно, подлежащими включению в предмет доказывания по гражданским делам являются следующие юридические факты: рождение ребенка от конкретных лиц; заключение соглашения об уплате алиментов за счет общего имущества супругов; нахождение одной из сторон такого соглашения в браке; заключение соглашения в отсутствие согласия второго супруга; осведомленность другой стороны в сделке об отсутствии такого согласия, а также то, что такая сделка совершается в отношении общего имущества супругов; отсутствие нотариально удостоверенного согласия супруга на заключение алиментного соглашения; размер алиментов, определенный сторонами соглашения; наличие имущества, на которое не распространяется режим совместной собственности, у супруга, являющегося стороной в этом соглашении. Установление указанных юридических фактов поможет суду определить, каким образом соотносятся права внебрачного ребенка на получение материального содержания от своих родителей, и права лица, с которым родитель такого ребенка состоит в браке, владеть, пользоваться и распоряжаться общим имуществом супругов»<sup>3</sup>.

Для признания сделки мнимой суд должен установить, что ее стороны не намеревались создать соответствующие ей правовые последствия, сделку фактически не исполняли и исполнять не желали, и правовые последствия, предусмотренные заключенной сделкой, не возникли. В подтверждение мнимости сделки заинтересованной стороне необходимо представить суду доказательства, которые бы подтверждали отсутствие направленности подлинной воли сторон при совершении оспариваемой сделки на создание правовых последствий, присущих данному виду сделки.

Ст. 102 СК РФ говорит о признании недействительным соглашения об уплате алиментов,

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Бурятия от 31.03.2018 по делу № 33–1086 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Апелляционное определение Воронежского областного суда от 05.02.2019 по делу № 33–474/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Умнова Е. Д. Отдельные процессуальные аспекты признания соглашения об уплате алиментов недействительным в свете разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 4. – С. 17.

нарушающего интересы получателя алиментов. Согласно этой статье, если предусмотренные соглашением об уплате алиментов условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают их интересы, в частности в случае несоблюдения требований ч. 2 ст. 103 СК РФ, такое соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию законного представителя несовершеннолетнего ребенка или совершеннолетнего недееспособного члена семьи, а также органа опеки и попечительства или прокурора<sup>1</sup>.

Так, суд отказал в удовлетворении требований истца к судебному приставу–исполнителю о признании незаконным постановления, которым должнику определена задолженность по алиментам. Как указал суд, судебным приставом–исполнителем при самом расчете задолженности допущены ошибки. Вместе с тем то обстоятельство, что сумма задолженности по алиментам в оспариваемом постановлении определена неверно, не дает оснований для признания незаконным этого постановления. Данное постановление прав административного истца не нарушает, поскольку расчет задолженности произведен в сторону увеличения суммы, подлежащей удержанию с должника, в то время как самим должником данное постановление судебного пристава–исполнителя не оспаривается. Расчет задолженности по алиментам определен в постановлении судебного пристава–исполнителя исходя из размера алиментов, установленного соглашением об их уплате, и соответствует порядку их взыскания, предусмотренному ст. 102 Семейного кодекса РФ<sup>2</sup>.

В данной статье заключены следующие требования к признанию недействительным соглашения об уплате алиментов, нарушающего интересы получателя алиментов.

Повышенное внимание законодателя к правам данных лиц объясняется их социальной незащищенностью и тем, что от их имени алиментные соглашения заключают их представители. Целью является исправление негативных последствий ситуаций, при которых представители данных лиц не проявили должную заботу об их интересах.

Соглашение признается недействительным лишь в тех случаях, когда условия предоставления содержания получателю алиментов существенно нарушают его интересы.

В данной связи следует отметить такой юридический инструмент, как самозащита прав несовершеннолетних. Под самозащитой понимаются любые действия (такие как подача иска, жалобы, самостоятельная защита гражданского права в суде и т.п.), предпринимаемые обладающим субъективным правом лицом, которые направлены на защиту этого права от любого нарушения.

Пленум Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в своем совместном Постановлении № 6/8 от 1 июля 1996 г.<sup>3</sup> указал, применительно к спорам, возникшим в связи с защитой имеющих у граждан или юридических лиц гражданских прав, и разрешаемых путем самозащиты (ст. 12 и 14 ГК РФ), следующее. Самозащита не может признаваться правомерной при ее явном несоответствии характеру и способу нарушения, в частности, если причиняемый (возможный) вред более значителен, чем предотвращенный. Самозащита своих прав используется несовершеннолетним, в частности, в случаях выражения им своего мнения при разрешении затрагивающих его интересы вопросов. Несовершеннолетний, в частности, вправе выразить отказ от общения с проживающим отдельно от него родителем или с иными родственниками; не согласиться с выбранной для него формой обучения и т.д.

В целом, можно констатировать, что в действующем российском законодательстве отсутствует норма, регламентирующая самозащиту несовершеннолетних, что является

---

<sup>1</sup> О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1997. – № 1.

<sup>2</sup> Апелляционное определение Свердловского областного суда от 08.02.2021 по делу № 33а–2122/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1.07.1996 № 6/8 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1996. – № 9.

свидетельством несовершенства действующего законодательства.

Важной неюрисдикционной формой защиты прав несовершеннолетних является неприменение норм при реализации права. В первую очередь применяется принцип приоритетности правовой нормы, обладающей большей юридической силой. Далее используется принцип приоритетности специальной правовой нормы перед общей. Специальный характер нормы права раскрывается через прямое указание на возможность установления особенностей правового регулирования в иных правовых актах, либо путем сравнения сферы действия данных правовых норм. Если же невозможно применить принцип приоритетности специальной нормы перед общей, то необходимо использовать принцип приоритетности той правовой нормы, которая принята позднее.

Признак существенности нарушения интересов получателя алиментов является во многом оценочным, поэтому его наличие должно устанавливаться с учетом конкретных обстоятельств дела применительно к каждому конкретному случаю. О существенности могут свидетельствовать неудобный или неприемлемый для получателя способ уплаты алиментов, либо ущемляющий интересы получателя порядок их выплаты. Как правило, существенность нарушения интересов получателя алиментов связана с их размером, особенно, когда этот размер ниже тех сумм, которые уплачивались бы на основании закона (при отсутствии соглашения). Это прямое нарушение ч. 2 ст. 103 СК РФ.

Таким образом, расторжение соглашения об уплате алиментов, в отличие от его изменения, влечет прекращение обязательства. Обязательство рассматривается в качестве прекращенного в момент заключения соглашения сторон о расторжении договора, а при его расторжении в судебном порядке – в момент вступления в законную силу соответствующего решения суда.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Дзюбровская Л. В.* Новация и отступное – как основания прекращения соглашения об уплате алиментов // Юрист. – 2010. – № 8. – С. 40–43.
2. Договорное право в частных и международных отношениях: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. В. Петров, Е. Л. Симатова, Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – 143 с.
3. *Егорова М. А.* Прощение долга : новый взгляд на старые проблемы // Юридический мир. – 2012. – № 2. – С. 37–42.
4. *Ксенофонтова Д. С.* Правовые гарантии в сфере алиментирования : автореф. дисс. ... кан. юр. наук. – Казань, 2015. – 23 с.
5. *Петров И. В., Дементеева И. И.* К вопросу об электронном правосудии в арбитражном и гражданском суде–производстве // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects : Materials of scientific–practical conference. – Лондон : LSP, 2016. – С. 172–180.
6. *Татаркина К. П.* Форма сделок в гражданском праве России : монография. – Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. – 2012. – 264 с.
7. *Травина О. В.* Свобода договора. Гарантии, последствия нарушения, ограничения // Право и экономика. – 2014. – № 5. – С. 48–51.
8. *Умнова Е. Д.* Отдельные процессуальные аспекты признания соглашения об уплате алиментов недействительным в свете разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 4. – С. 14–18.
9. *Филиппова Т. А., Титаренко Е. П.* Динамика семейно-правовых соглашений: проблемы правового регулирования // Семейное и жилищное право. – 2021. – № 3. – С. 30–33.

**Старина Влада Андреевна**  
**Starina Vlada Andreevna**

бакалавр юридического факультета Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

Эл. почта: [starinavl@mail.ru](mailto:starinavl@mail.ru)

University named after I. T. Trubilin

**Научный руководитель:**

кан. юр. наук, ст. преподаватель Н. А. Серая

## **ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ СВОБОДОЙ ДОГОВОРА**

### **ABUSE OF FREEDOM OF CONTRACT**

*Аннотация:* В данной статье анализируются возможные злоупотребления и ограничения, установленные законодательством в сфере свободы заключения и исполнения договоров. Изучены юридические механизмы, направленные на предотвращение недобросовестных действий сторон при заключении договоров, такие как ограничения в установлении недействительных условий, а также принципы добросовестности и справедливости в исполнении обязательств. В работе также обсуждаются последствия недобросовестного поведения сторон при заключении и исполнении договоров, а также возможные способы защиты интересов пострадавших сторон.

*Ключевые слова:* Принципы гражданского права; свобода договора; злоупотребление правом; ограничение права; гражданское законодательство; мнимая сделка; публичный договор.

*Abstract:* This article analyzes possible abuses and restrictions established by legislation in the field of freedom of conclusion and execution of contracts. Legal mechanisms aimed at preventing unfair actions by the parties when concluding contracts, such as restrictions on the establishment of invalid conditions, as well as principles of good faith and fairness in the performance of obligations, have been studied. The paper also discusses the consequences of unfair behavior of the parties in concluding and executing contracts, as well as possible ways to protect the interests of the affected parties.

*Keywords:* Principles of civil law; freedom of contract; abuse of law; restriction of law; civil legislation; an imaginary transaction; a public contract.

Свобода договора является одним из основополагающих принципов гражданского права. Согласно пункту 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ), права граждан могут быть ограничены на основании федерального закона, и только в той мере, в какой это необходимо для обеспечения защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц страны и безопасности страны.

Одним из важных гражданско-правовых ограничений является ограничение свободы заключения договора<sup>1</sup>. Принцип свободы заключения договоров - это многогранный принцип и свод правил, установленных законом:

1. Договор заключается по желанию всех сторон;
2. Стороны имеют право определять характер договора, то есть стороны имеют право подписать соглашение в любой форме;
3. Заинтересованные стороны имеют право принимать решение об условиях, предусмотренных или не предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 421 ГК РФ, договор не может быть заключен принудительно. Другими словами, заключение договора является свободным волеизъявлением субъекта гражданско-правовых отношений, и он волен решать, подписывать ли конкретный договор.

Однако, в качестве исключения выступают публичные договоры и добровольно принятые обязательства (например, обязательства по предварительным договорам).

При подтверждении вышеизложенного факта необходимо сослаться на судебную практику. Так, Арбитражный суд Краснодарского края по делу № А32-17865/2021 от 16.11.2023 г. принял решение по делу «о расторжении предварительного договора купли-продажи объектов недвижимости от 31.12.2020 ...» в удовлетворении которого было откано частично. Отказ был в части по той причине, что отсутствие между сторонами договорных отношений по купле-продаже привело к прекращению обязательств, возникших из предварительных договоренностей и поскольку до окончания срока, определенного предварительным договором для заключения основного договора, такой договор не был заключен, таким образом суд пришел к выводу о прекращении обязательств сторон по предварительному договору купли-продажи. С учетом изложенного, требования о расторжении предварительного договора не подлежат удовлетворению судом<sup>2</sup>.

Следующий аспект проявляется в свободе обеих сторон определять характер подписанного договора, которая закреплена в пункте 2 статьи 421 ГК РФ. Исходя из этого, стороны гражданско-правовых отношений имеют право заключить соглашение, независимо от того, предусмотрено это законом или нет, если такое соглашение не противоречит закону.

Если заключенный контракт не содержит правовых положений, применяются общие правила, а если контракт смешанный, то это также применяется к определенным типам контрактов. Стоит отметить, что, по общему правилу (пункт 2 статьи 422 ГК РФ), если будет принят закон, устанавливающий новые условия для обеих сторон договора, первоначальные условия будут продолжать применяться.

Свобода договора также заключается в свободе определения его содержания: стороны договора имеют право самостоятельно определять и согласовывать условия договора, которые не должны противоречить закону (пункт 4 статьи 421 ГК РФ)<sup>3</sup>. При заключении смарт-контракта осуществляются доверенные транзакции и соглашения между разрозненными анонимными сторонами без необходимости в центральном управлении<sup>4</sup>. Если условия не

---

<sup>1</sup> Садовая И. Г. Принцип свободы гражданско-правового договора в российском праве // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 10 (24). – С. 13; Камышанский В.П. Пределы свободы и ограничения прав предпринимателей в условиях конкуренции // Власть Закона. 2016. № 3 (27). С. 15-25.

<sup>2</sup> Серая Н. А. Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.53.

<sup>3</sup> Новикова С. В., Шеховцова А. С. Некоторые вопросы ограничения свободы договора // Научно-технологическое обеспечение агропромышленного комплекса России: проблемы и решения. Сборник тезисов по материалам III Национальной конференции / отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар, 2019. – С. 188-189.

<sup>4</sup> Варфоломеев Б.В. Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

определены сторонами или спецификацией утилизации, условия определяются обычаями, применимыми к отношениям между сторонами (пункт 5 статьи 421 ГК РФ).<sup>1</sup>

Следует отметить, что гражданское законодательство не только декларирует, но и гарантирует свободу договора. Данная гарантия указывает на возможность недействительности сделок, совершенных под влиянием серьезных ошибок (статья 178 ГК РФ), обмана, насилия, угроз или неблагоприятных обстоятельств (статья 179 ГК РФ).<sup>2</sup>

Правила свободы определения содержания договора такие же, как и другие правила, за исключением, к примеру, когда предметом договора является товар (услуга, работа) «естественной монополии», с точки зрения ценового содержания стороны устанавливают цену в соответствии с таможенными пошлинами, установленными государством.<sup>3</sup>

В случае, когда одна из сторон договора использует свои полномочия в целях нанесения ущерба другой стороне, нарушения законодательства или общепринятых принципов добросовестности и справедливости, то данные предпосылки прямо говорят нам о злоупотреблении правом.<sup>4</sup> Такие ситуации могут возникать, например, при включении недобросовестных условий в договор, умышленном уклонении от исполнения обязательств или при использовании монопольного положения на рынке для диктовки невыгодных условий. Злоупотребление свободой договора может также проявляться в форме давления, угроз или обмана со стороны одной из сторон. Все эти действия составляют злоупотребление свободой договора и могут привести к негативным последствиям для пострадавшей стороны.<sup>5</sup>

Таким образом, характерными чертами злоупотребления свободой договора являются: возникновение законности поведения субъекта; использование несанкционированных средств и методов для осуществления прав (свободы); осуществление прав вопреки их социальным целям; индивид осознает незаконность своего поведения (наличие умысла); причинение вреда (порчи) другим лицам вследствие вышеупомянутого поведения.

Примером злоупотребления договорной свободой может быть совершение мнимой сделки (для видимости), то есть когда у сторон нет намерения ее совершать. Также можно взять в пример притворную, в данном случае у сторон возникает необходимость скрыть другую сделку.<sup>6</sup>

Данная позиция подтверждается решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу № А32-8253/2021 от 16.08.2023 г. с исковыми требованиями «о признании недействительным договора аренды машины». Так, суд пришел к выводу о том, что, основываясь на требования искового заявления, в случае совершения мнимой сделки воля сторон не направлена на достижение каких бы то ни было гражданско-правовых отношений между сторонами сделки. При этом обязательным условием признания сделки мнимой – является порочность воли каждой из ее сторон. Как указал Верховный Суд Российской Федерации в определении от 25.07.2016 по делу № 305-ЭС16-2411, фиктивность мнимой сделки заключается в том, что у ее сторон нет цели достижения заявленных результатов. Волеизъявление сторон мнимой сделки не совпадает с их внутренней волей. По данному делу каких-либо доказательств, что воля сторон на заключение и

---

<sup>1</sup> Иванова Ю. А., Меньило Л. Н., Федулов В. И. Принцип свободы договора в гражданском праве // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – С. 69.

<sup>2</sup> Хамроев Ш. С. «Свобода договора» как правовой инструмент организации рыночного хозяйства // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 9. – С. 85.

<sup>3</sup> Белов В. А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве : сб. ст. – М: Статут, 2016. – С. 25.

<sup>4</sup> Камышанский В. П., Ветер Н. Ю. Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.

<sup>5</sup> Кузоватова К. П. Злоупотребление принципом свободы договора // Молодой ученый. – 2018. – № 49 (235). – С. 138.

<sup>6</sup> Ситникова А. С. Злоупотребление принципом свободы договора // Столыпинский вестник. – 2020. – № 2. – С. 294.

исполнение договора аренды отсутствовала или была направлена на создание каких-либо иных правоотношений не переставлено, что привело к отказу в данной части в удовлетворении искового заявления.

Если мы обратимся к части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, то в ней содержатся ограничения гражданских прав, то есть ограничения прав сторон договора, конкретно связанные с принципом свободы договора: осуществление гражданских прав только в целях причинение вреда другим, обход закона в незаконных целях и другие действия, которые преднамеренно и несправедливо осуществляют гражданские права, — все это права, которые недопустимы (злоупотребление правами)<sup>1</sup>.

Ключевой момент, касающийся злоупотребления свободой заключения договоров, определяется такими фактами, включающие положения, которые прямо запрещают злоупотребление этим принципом: поставщики товаров, работ или услуг не имеют права навязывать потребителям ненужные товары, работы или услуги, в том числе и оговаривать в договоре условия, ограничивающие законные права и интересы потребителей.<sup>2</sup> Кроме того, запрещается заключать соглашения об ограничении конкуренции или полном устранении конкуренции на товарных рынках. Если законодательный запрет не соблюдается, те, кто заявляет о своих правах, могут быть привлечены к ответственности.

Последствия недобросовестного поведения сторон при заключении и исполнении договоров могут включать убытки для пострадавших сторон, нарушение доверия, потерю репутации и возможные судебные разбирательства.<sup>3</sup> Данные последствия могут привести к финансовым потерям, ущербу бизнесу и общественному доверию.

В качестве защиты интересов пострадавших сторон можно применить следующие способы: обращение в суд для обжалования действий, нарушающих условия договора; применение механизмов альтернативного разрешения споров, таких как медиация или арбитраж; применение законодательных мер, установленных для предотвращения недобросовестных практик, например, запрет на дискриминацию или недобросовестную конкуренцию. Кроме того, эффективными мерами защиты являются контроль со стороны государственных органов, профессиональных ассоциаций и саморегулируемых организаций.

Подводя итоги вышесказанного, можно прийти к выводу о том, что, анализируя ряд аспектов правового регулирования злоупотребления свободой договора, возникает необходимость в установлении сбалансированного подхода к свободе заключения и исполнения договоров. Также стоит отметить, что существуют различные механизмы ограничения злоупотреблений, предусмотренные в законодательстве, направлены на защиту интересов сторон и обеспечение реализации общественно значимых ценностей, таких как справедливость, добросовестность и равенство сторон. Важно учитывать, что эффективное регулирование свободы договора требует комплексного подхода, включающего законодательные нормы, судебную практику, а также развитие профессиональной этики и сознательного отношения сторон к заключению договоров. Для обеспечения справедливых и устойчивых отношений между сторонами необходимо постоянное совершенствование нормативной базы и внимательное наблюдение за динамикой практики рассмотрения споров в данной области.

### **Библиографический список**

1. Белов В. А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве : сб. ст. – М: Статут, 2016. – 274 с.
2. Варфоломеев Б.В. Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и

---

<sup>1</sup> Степкин С. П. Гражданско-правовые ограничения свободы договора // Юрист. – 2018. – № 3. – С. 20.

<sup>2</sup> Волков А. В. Злоупотребление принципом свободы договора // Юрист. – 2019. – № 4. – С. 19.

<sup>3</sup> Филиппова Т. А., Коваленко Е. Ю. Последствия нарушения пределов свободы договора // Известия Алтайского государственного университета. – 2017. – № 6 (98). – С. 64.

перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

3. *Волков А. В.* Злоупотребление принципом свободы договора // Юрист. – 2019. – № 4. – С. 19-20.

4. *Иванова Ю. А., Меняйло Л. Н., Федулов В. И.* Принцип свободы договора в гражданском праве // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – С. 69–71.

5. *Камышанский В. П.* Пределы свободы и ограничения прав предпринимателей в условиях конкуренции // Власть Закона. – 2016. – № 3 (27). – С. 15-25.

6. *Камышанский В. П., Ветер Н. Ю.* Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.

7. *Кузоватова К. П.* Злоупотребление принципом свободы договора // Молодой ученый. – 2018. – №49 (235). – С. 138–140.

8. *Новикова С. В., Шеховцова А. С.* Некоторые вопросы ограничения свободы договора // Научно-технологическое обеспечение агропромышленного комплекса России: проблемы и решения. Сборник тезисов по материалам III Национальной конференции / отв. за выпуск А.Г. Кошаев. – Краснодар, 2019. – С. 188-189.

9. *Садовая И. Г.* Принцип свободы гражданско-правового договора в российском праве // Отечественная юриспруденция. 2017. № 10 (24). С. 12-24.

10. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.84.

11. *Ситникова А. С.* Злоупотребление принципом свободы договора // Столыпинский вестник. – 2020. – № 2. – С. 293-305.

12. *Степкин С. П.* Гражданско-правовые ограничения свободы договора // Юрист. – 2018. – № 3. – С. 19-23.

13. *Хамроев Ш. С.* «Свобода договора» как правовой инструмент организации рыночного хозяйства // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 9. – С. 84-89.

14. *Филиппова Т. А., Коваленко Е. Ю.* Последствия нарушения пределов свободы договора // Известия Алтайского государственного университета. – 2017. – № 6 (98). – С. 62-67.

**Сташ Анастасия Руслановна**  
**Stash Anastasia Ruslanovna**

бакалавр Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”  
Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[nastya.stash@bk.ru](mailto:nastya.stash@bk.ru)

**Научный руководитель:**

кан. юр. наук, ст. преподаватель Н. А. Серая

## ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА МАРКЕТПЛЕЙСАХ

### CONSUMER PROTECTION ON MARKETPLACES

*Аннотация:* В этой статье рассмотрены различные маркетплейсы, которые на данный момент широко пользуются спросом среди граждан. Как именно влияют на общество торговые интернет-площадки. Актуальность выбранной темы заключается в необходимости конкретного законодательного регулирования в вопросах покупки товаров на маркетплейсах. Кроме преимуществ торговые площадки имеют и ряд негативных моментов, которые связаны с различными аспектами в области приобретения продукции.

*Ключевые слова:* защита; вещи; договор покупки; маркетплейс; потребитель; платформы; торговые площадки.

*Abstract:* This article examines various marketplaces that are currently widely in demand among citizens. How exactly do online trading platforms affect society? The relevance of the chosen topic lies in the need for specific legislative regulation in the purchase of goods on marketplaces. In addition to the advantages of trading platforms, there are also a number of negative aspects that are associated with various aspects in the field of product acquisition.

*Keywords:* protection; things; purchase agreement; marketplace; consumer; platforms; trading platforms.

Маркетплейс представляет собой бизнес-модель, объединяющую продавцов и покупателей, совершающих сделки посредством онлайн-платформы, предлагающей широкий и глубокий ассортимент разных категорий и комплекс услуг, с момента оформления заказа до его получения<sup>1</sup>.

На сегодняшний день существует безмерное множество интернет-площадок, на которых можно приобрести товары на любой вкус и цвет. Торговые площадки распространены по всей России. Часто граждане сталкиваются с некачественным товаром и даже обманом, поэтому я считаю, что Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» должен быть значительно дополнен статьями по вопросам приобретения продукции на торговых площадках.

Стоит отметить, что маркетплейсы появились в России не так давно, а приобрели популярность сравнительно позже. Торговые площадки вызвали большой интерес со стороны предпринимательских структур, что благоприятствовало их прочному подъему и распространению. По некоторым данным за 2023 год объем заказов увеличился на 78,70% и

---

<sup>1</sup> Куликова О., Суворова С. Маркетплейс: бизнес-модель современной торговли.// Журнал Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2020. – № 6. – С. 50–55.

составил более 3,32 триллионов рублей по сравнению с 2022 годом на торговой площадке Wildberries, а на Ozon было примерно 966 миллионов заказов. Также еще один маркетплейс - ЯндексМаркет: по сравнению с прошлым годом потребителей стало на 42% больше, аудитория маркетплейса по итогам квартала составляет 15,3 миллиона<sup>1</sup>. Данные показатели свидетельствуют о том, что современный рынок на многих интернет-площадках составляет огромную часть рынка продаж.

Приведенные сведения подтверждают, что потребители с каждым годом все чаще покупают товары на маркетплейсах. А это значит, что происходит все больше случаев, связанных с некачественным оказанием услуг.

В рыночных условиях не погоня за прибылью, а формирование образа добросовестного партнера становится первостепенной задачей торгового предприятия, деятельность которого нацелена на долгосрочную перспективу.<sup>2</sup>

Защита прав потребителей осуществляется судом. В случае покупки вещей на маркетплейсе потребитель может вступить в переписку с продавцом для того, чтобы устранить возникшие проблемы. Если же не удастся это сделать в первом случае, то тогда покупатель может обратиться в суд.

Рассмотрим пример из судебной практики. ФИО 2 обратилась в суд с иском к ООО «Вайлдберриз» о взыскании уплаченных за товар денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда. Исковые требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ истец приобрела в интернет-магазине «Вайлдберриз» ноутбук Apple MacBook Air 13, за 64 990,00 рублей. Гарантия на ноутбук установлена 1 год. После покупки ноутбука в процессе его эксплуатации, в нем был обнаружен недостаток «не реагирует на кнопку включения, не включается» ДД.ММ.ГГГГ истец направила претензию в адрес ответчика о возврате денежных средств в связи с наличием в товаре недостатка. Ответ на претензию не получен, в добровольном порядке требования не удовлетворены. ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 повторно направила претензию путем ее сдачи в пункт выдачи товаров. Ответ на претензию также не был получен. ДД.ММ.ГГГГ между ФИО2 и ООО «Вайлдберриз» заключен договор купли-продажи ноутбук Apple MacBook Air 13 (2017), стоимостью 64 990,00 рублей, что подтверждается кассовым чеком. В итоге, суд решил взыскать с ООО «Вайлдберриз» в пользу ФИО2 денежные средства, уплаченные за товар, в размере 64 990,00 рублей, неустойку за просрочку удовлетворения требований потребителя о возврате денежных средств в сумме 109 183,20 рубля, в счет компенсации морального вреда 3000,00 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона, потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом по своему выбору, вправе:

- 1) потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
- 2) потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
- 3) потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
- 4) отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.<sup>3</sup>

Таким образом, в законе «О защите прав потребителей» должны быть введены дополнения, связанные с тем, что если у продавца на торговой площадке будет отсутствовать соответствующая лицензия о вещи, то потребитель вправе сразу обратиться в суд с иском о защите прав потребителя.

---

<sup>1</sup>URL: <https://vc.ru/trade/1043477-marketpleys-wildberries-shok-itogi-2023-goda-kto-uvlichil-prodazhi-na-6000-i-mnogoe-drugoe/>(дата обращения 4.03.2024).

<sup>2</sup> Егоров В. Ф. Егорова Н. М. Целевой маркетинг в коммерческой деятельности торгового предприятия. // Журнал правовых и экономических исследований. – 2015. – № 1. – С. 128–133.

<sup>3</sup> О защите прав потребителей : закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 : в ред. от 08.08.2024 // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

Маркетплейсы вносят существенный вклад в общество, с помощью интернет-платформы приобрести товары в один клик. Недостатком также будет являться то, что маркетплейс не всегда может проверить всех существующих продавцов на торговой площадке, то есть имеется ли соответствующая лицензия или также разрешение на продажу отдельных категорий товаров. Вследствие этого могут возникать проблемы с защитой прав потребителей<sup>1</sup>.

По моему мнению, можно создать правительственные департаменты, которые бы конкретно рассматривали споры, возникающие на маркетплейсах. Данное нововведение помогло бы снизить нагрузку в судах и ускорить процесс разбирательства, так как на сегодняшний момент исков по вопросам договора покупки на торговых площадках присутствует очень много.

Помимо судебной защиты покупатели могут сами себя обезопасить, чтобы предотвратить неприятные последствия после приобретения товара. Важно выделить несколько советов, на которые стоит обратить внимание потребителям при покупке товаров на маркетплейсах:

- пользуйтесь услугами по приобретению товаров только надежными платформами;
- ознакомьтесь с отзывами других покупателей о магазине и о продавцах продукции;
- используйте только безопасную платежную систему или кредитную карту для оплаты;
- не делайте предоплату за товары, которые еще не были отправлены. Лучше выбирайте способ оплаты после получения вещи;
- при получении товара проверьте его на предмет соответствия заказу и целостности упаковки. В качестве доказательств о состоянии товара, на всякий случай сфотографируйте продукцию в пункте выдачи;
- в случае возникновения проблем обращайтесь в службу поддержки магазина или платежной системы;
- храните копии всех документов и чеков о покупке. Не удаляйте сообщения из почты или же из других приложений, где содержится информация о договоре покупки.

В заключении можно сделать вывод, что маркетплейсы прочно вошли в жизнь потребителей, ежедневно приобретается сотни тысяч товаров. Торговые площадки активно проникают во все сферы жизни людей, становясь основной формой организации продажи товаров и услуг. Сегодня на долю таких площадок приходится более половины всего объема рынка, предоставляя пользователям необходимые удобства. Таким образом, потребители должны внимательно подходить к вопросу приобретения того или иного товара: тщательно проверять сам товар и отзывы на него.

### Библиографический список

1. *Егоров В. Ф. Егорова Н. М.* Целевой маркетинг в коммерческой деятельности торгового предприятия. // Журнал правовых и экономических исследований. – 2015. – № 1. – С. 128-133.
2. *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – 255 с.

---

<sup>1</sup> *Серая Н. А.* Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений : дис. ... кан. юр. наук. – М., 2023. – С.81.

**Утов Джульбер Артурович**  
**Utov Dzhulber Arturovich**

магистрант Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Кубанский государственный аграрный университет имени  
И.Т. Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher  
Education

“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

udzhulber@mail.ru

**Мантул Григорий Анатольевич,**  
**Mantul Grigory Anatolyevich**

профессор кафедры гражданского права федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина», кандидат юридических наук  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher  
Education

Education

“Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

## **DETERMINING THE AMOUNT OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE**

*Аннотация.* В данной статье освещается актуальная проблематика определения размера компенсации морального вреда, не получившая должного освещения в юридической литературе и единообразных подходов в правоприменительной практике судов. Анализируется широкий спектр мнений российских правоведов относительно понятия и критериев оценки морального вреда. Предлагаются и обосновываются возможные пути решения существующих проблем в исследуемой сфере. Особое внимание уделяется необходимости учета имущественного положения потерпевшего и особенности психики личности при определении размера компенсации. Это позволит обеспечить справедливость и равенство всех в защите нарушенных прав. В статье предложено создание специализированного фонда для обеспечения баланса интересов сторон в процессе компенсации морального вреда и повышения эффективности правоприменения.

*Ключевые слова:* моральный вред, компенсация морального вреда, неимущественный вред, судебная практика, имущественное положение, фонд компенсации морального вреда, гражданско-правовая ответственность, защита гражданских прав.

*Abstract.* This article covers the current issues of determining the amount of compensation for moral damage, which has not received due coverage in the legal literature and uniform approaches in the law enforcement practice of the courts. A wide range of opinions of Russian legal scholars regarding the concept and criteria for assessing moral damage is analyzed. Possible solutions to existing problems in the area under study are proposed and substantiated. Particular attention is paid

to the need to take into account the financial status of the victim and the characteristics of the individual's psyche when determining the amount of compensation. This will ensure fairness and equality of all in the protection of violated rights. The article proposes the creation of a specialized fund to ensure a balance of interests of the parties in the process of compensation for moral damage and improve the effectiveness of law enforcement.

**Keywords:** moral damage, compensation for moral damage, non-property damage, judicial practice, financial status, fund for compensation for moral damage, civil liability, protection of civil rights.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что взыскание морального вреда является одним из самым часто подаваемых исковых заявлений. Проблемы возмещения морального вреда широко обсуждаются в средствах массовой информации, юридической и иной литературе. Несмотря на это, данному вопросу уделяется много внимания в науке гражданского права. До настоящего времени многих юристов, ученых-правоведов остаются нерешенными вопросы, по которым нет общего подхода и определенности в законодательстве и в практике его применения.

Гражданское право защищает права и материальные блага от незаконного нанесения им вреда, поскольку объектом его правового регулирования являются материальные и (или) нематериальные блага и деятельность, направленная на их создание, на основании которых появляются отношения, регулируемые законодательством<sup>1</sup>. Вопросами возмещения морального вреда в гражданско-правовых отношениях занимались такие российские ученые-юристы как Баранов В.А, Головистикова А.Н., Кирсанов П.В., Манько Е.А., Сидорова С.А., Смирнов В.Т., Яковлев И.В. и другие. Многие ученые-юристы утверждают, что моральный вред представляет собой исключительно нравственные страдания, приближаясь тем самым к неимущественному вреду. В своих работах М.Н. Малейна отмечает, что неимущественный вред включает в себя как нравственные переживания (то есть моральный вред), так и физические страдания<sup>2</sup>. Моральный вред может быть причинен как вследствие нарушения личных неимущественных прав гражданина, так и вследствие злоупотребления правом причинителем вреда.<sup>3</sup>

С принятием первой части Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) понятие морального вреда законодателем определено как физические или нравственные страдания, что позволяет использовать термин «неимущественный вред» в законодательных актах. Такой подход позволяет рассматривать неимущественный вред как совокупность физических и нравственных страданий, а не как выбор между этими двумя состояниями.

Обращаясь в суд с иском, граждане активизируют своё конституционное право на судебную защиту своих прав и свобод, закрепленное в первой части статьи 46 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ). Это конституционное право приобретает особую значимость, когда возникает необходимость защитить или восстановить нарушенные гражданские права и свободы, нарушенные в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения взятых на себя обязательств одной из сторон и повлекшее за собой юридический спор.

---

<sup>1</sup> Степаннов Д. В., Торосян М. С. Компенсация вреда как способ защиты прав и материальных благ // Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития : Сборник статей VI национальной научно-практической конференции, Краснодар, 14 апреля 2021 года. – Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2021. – С. 226-229.

<sup>2</sup> Малейна М. Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. – 2015. – № 5 (221). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-kriteriev-opredeleniya-kompensatsii-neimuschestvennogo-vreda-kak-sposoba-zaschity-grazhdanskih-semeynih-i-trudovyh-prav> (дата обращения: 11.04.2024).

<sup>3</sup> Камышанский В. П., Ветер Н. Ю. Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.

Существующие на сегодняшний день проблемы в оценке размера морального вреда связаны с определением предмета спора, в том числе и обоснованностью употребления самого понятия «моральный вред» для обозначения понятия «нравственные и физические страдания», обусловлены отсутствием единообразных критериев определения размера компенсации морального вреда и другими обстоятельствами<sup>1</sup>.

Исходя из этого, отдельными авторами предлагается использовать альтернативные термины, в том числе такие понятия как «психологический вред», принятое в юриспруденции США и Великобритании, или «неимущественный вред», что может способствовать уточнению понятия и улучшению правоприменительной практики, хотя другие авторы склонны поддерживать употребление классического термина «моральный вред»<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что в научной литературе продолжается дискуссия относительно целесообразности использования термина «моральный вред» в законодательстве для описания страданий, это понятие уже прочно утвердилось в общественном сознании. Замена этого термина в законодательстве не приведёт к значимым практическим изменениям. Если всё же возникнет необходимость его пересмотра, предлагается использовать термин «психический вред», поскольку психические страдания часто сопутствуют физическим и широко применяются в правоприменении других стран.

Продолжает оставаться актуальной проблема отсутствия унифицированных критериев для оценки компенсации морального вреда. В статье 1101 ГК РФ приводятся общие критерии, такие как характер страданий, учитывающий фактические обстоятельства и личные характеристики пострадавшего, вина причинителя и принципы разумности. Спорным остаётся включение в критерии «индивидуальных особенностей пострадавшего», в том числе таких существенных характеристик как имущественное положение пострадавшего.

Также необходимо подчеркнуть, что задачей суда является установление фактов, подтверждающих причинение потерпевшему физических или нравственных страданий, обстоятельств их возникновения и степень вины причинителя<sup>3</sup>. Следует выяснить, какие страдания перенес пострадавший и какую сумму он считает адекватной для их компенсации, учитывая все значимые для дела моменты.

В научном сообществе принято считать, что компенсация морального вреда предоставляет пострадавшему возможность пережить положительные эмоции, соответствующие перенесенным страданиям, за счет полученной суммы<sup>4</sup>. Согласно этой концепции, более обеспеченным людям требуется большая компенсация для достижения сопоставимого уровня положительных эмоций по сравнению с менее обеспеченными гражданами.

Очевидно, что вопрос учета имущественного положения потерпевшего при определении компенсации морального вреда играет определенную роль при определении меры ответственности причинителя вреда. Вместе с тем, не меньшее значение имеет и личностные характеристики потерпевшего, его психологический портрет, степень восприимчивости психики лица, которому был причинены физические и нравственные страдания. К этому следует добавить и социальный статус потерпевшего, время и место причинения морального вреда.

В силу ст. 151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд должен принимать во внимание независимо от формы степень вины нарушителя, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства. Если не соответствующие действительности

---

<sup>1</sup> *Тычинин С. В.* Институт компенсации морального вреда в российском гражданском праве : монография. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 124 с.

<sup>2</sup> *Козлова В. Н., Карпов Д. С.* «Моральный вред» : проблемы определения понятия // Электронный научный журнал. 2016. № 1(4). С. 443-448.

<sup>3</sup> Решение Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 11 авг. 2021 г. по делу 2-2630/2021 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 14.04.2024).

<sup>4</sup> *Олефиренко С. П.* Актуальные вопросы определения размера компенсации морального вреда // Вестник Челябинского ГУ. 2008. №22. С. 34.

порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений. При этом подлежащая взысканию сумма компенсации морального вреда должна быть соразмерна причиненному вреду и не вести к ущемлению свободы массовой информации.<sup>1</sup>

Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред. Под физическими страданиями следует понимать физическую боль, связанную с причинением увечья, иным повреждением здоровья, либо заболеванием, в том числе перенесенное в результате нравственных страданий, ограничение возможности передвижения вследствие повреждения здоровья, неблагоприятные ощущения или болезненные симптомы, а под нравственными страданиями - страдания, относящиеся к душевному неблагополучию (нарушению душевного спокойствия) человека (чувства страха, унижения, беспомощности, стыда, разочарования, осознание своей неполноценности из-за наличия ограничений, обусловленных причинением увечья, переживания в связи с утратой родственников, потерей работы, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, раскрытием семейной или врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным ограничением или лишением каких-либо прав и другие негативные эмоции).<sup>2</sup>

Под индивидуальными особенностями потерпевшего, влияющими на размер компенсации морального вреда, следует понимать, в частности, его возраст и состояние здоровья, наличие отношений между причинителем вреда и потерпевшим, профессию и род занятий потерпевшего.<sup>3</sup>

Понятие морального вреда в российском законодательстве имеет четкое определение. Однако на практике по спорам, связанным с компенсацией морального вреда, его применение связано с целым рядом проблем, связанных с методикой оценки нравственных и физических страданий, а также с определением размера компенсации. Это отчасти обусловлено тем, что при подготовке юристов высшей квалификации изучению практики применения оценочных категорий гражданского права не уделяется должного внимания.<sup>4</sup> Вопросы определения размера компенсации морального вреда остаются одними из наиболее спорных в гражданском праве и судебной практике.<sup>5</sup> Анализ судебной практики показывает необходимость разработки более четких и детальных рекомендаций по определению размера компенсации морального вреда, что позволит уменьшить субъективизм в оценках и обеспечить большую предсказуемость и справедливость судебных решений.

## Библиографический список

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (часть 2 пункт 15) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 4.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» (п.14) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431485/?ysclid=m2m6io5fl071223035](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/?ysclid=m2m6io5fl071223035)

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» (пункт 28) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431485/?ysclid=m2m6io5fl071223035](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/?ysclid=m2m6io5fl071223035)

<sup>4</sup> См.: Камышанский В. П. О юридическом образовании и профессии юриста в России // Власть Закона. – 2010. – № 2 (2). – С. 16-26; Камышанский В. П. О количестве и качестве юристов в современной России // Юридическое образование и наука. – 2010. – № 4. – С. 5-9.

<sup>5</sup> Варфоломеев Б.В., Кудрявцева Л.В. Особенности оспаривания сделок гражданина в процессе банкротства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1 (89) С. 217-220.

1. *Варфоломеев Б.В., Кудрявцева Л.В.* Особенности оспаривания сделок гражданина в процессе банкротства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 1 (89) С. 217-220.
2. *Камышанский В. П.* О количестве и качестве юристов в современной России // Юридическое образование и наука. – 2010. – № 4. – С. 5-9.
3. *Камышанский В. П.* О юридическом образовании и профессии юриста в России // Власть Закона. – 2010. – № 2 (2). – С. 16-26.
4. *Камышанский В. П., Ветер Н. Ю.* Злоупотребление правом: понятие, признаки, общая характеристика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – № 08 (112). IDA [article ID]: 1121508141. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/141.pdf>, 1,313 у.п.л.
5. *Козлова В. Н., Карпов Д. С.* «Моральный вред»: проблемы определения понятия // Электронный научный журнал. – 2016. – № 1(4). – С. 443-448.
6. *Малеина М. Н.* Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. – 2015. – № 5 (221). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-kriteriev-opredeleniya-kompensatsii-neimuschestvennogo-vreda-kak-sposoba-zaschity-grazhdanskih-semeynyh-i-trudovyh-prav> (дата обращения: 11.04.2024).
7. *Олефиренко С. П.* Актуальные вопросы определения размера компенсации морального вреда // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 22. – С. 34.
8. *Степаннов Д. В., Торосян М. С.* Компенсация вреда как способ защиты прав и материальных благ // Частное право Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции и перспективы развития : Сборник статей VI национальной научно-практической конференции, Краснодар, 14 апреля 2021 года. – Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2021. – С. 226-229.
9. *Тычинин С. В.* Институт компенсации морального вреда в российском гражданском праве: монография. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 124 с.

**Хачатрян Артур Еремович,**

**Khachatryan Artur Yeremovich**

бакалавр Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Кубанский  
государственный аграрный университет имени  
И.Т. Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of  
Higher Education

“Kuban State Agrarian University named after I.T.  
Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

Artem76878@gmail.com,

**Научный руководитель:**

кан. юр. наук, ст. преподаватель Н. А. Серая

## **ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ: ПРИНЦИПЫ И СТАНДАРТЫ ПОВЕДЕНИЯ ЮРИСТОВ**

### **ETHICAL ASPECTS OF LEGAL ADVICE AND PRINCIPLES OF CONDUCT FOR LAWYERS**

*Аннотация:* Данная статья посвящена важности этических аспектов в юридическом консультировании. Она рассматривает основные принципы, стандарты поведения и нормы, которые регулируют профессиональную деятельность юристов в контексте консультирования клиентов. Анализируются этические дилеммы, с которыми сталкиваются юристы, и предлагаются рекомендации по соблюдению высоких стандартов этики в данной области.

*Ключевые слова:* Этика, юридическое консультирование, принципы поведения, стандарты юристов, этические дилеммы, формы консультирования.

*Abstract:* This article discusses the importance of ethical aspects in legal advice. It examines the basic principles, standards of conduct and norms that govern the professional activities of lawyers in the context of consulting clients. The ethical dilemmas faced by lawyers are analyzed and recommendations are offered on how to comply with high standards of ethics in this area.

*Keywords:* Ethics, legal advice, principles of conduct, standards of lawyers, ethical dilemmas.

Юридическое консультирование является важнейшей частью юридической практики, которая требует от юристов соблюдения высоких этических стандартов.<sup>1</sup> В настоящее время законом устанавливаются письменная и устная форма консультирования, которые имеют свои особенности в зависимости от формата консультирования, уровня сложности проблемы и расположения клиента. Юристы обязаны действовать в интересах своих клиентов, соблюдая при этом закон и этические нормы. Юридическое консультирование является важным аспектом правовой профессии, которое требует от юристов соблюдения высоких этических стандартов. Этические принципы и правила поведения, изложенные в кодексах

---

<sup>1</sup> См.: Камышанский В.П. О юридическом образовании и профессии юриста в России // Власть Закона. – 2010. – № 2 (2) – С. 16-26.; Камышанский В. П. О количестве и качестве юристов в современной России // Юридическое образование и наука. – 2010. – № 4. – С. 5-9.

профессиональной этики, служат основой для обеспечения надлежащего и ответственного оказания юридической помощи. В данной статье рассматриваются основные этические аспекты юридического консультирования, принципы и стандарты поведения юристов.

Существует ряд правил образцового поведения юристов в различных ситуациях, к примеру обязанности юриста:

Сохранять независимость при оказании квалифицированной помощи, то есть опираться в своей деятельности исключительно на нормы действующего законодательства.

Сохранять компетентность - следить за последними изменениями нормативно правовых актов в своей сфере правовой деятельности и ответственно относиться к своей работе, прилагать все усилия, для защиты интересов доверителя

Хранить профессиональную тайну. Не распространять сведения личного характера, тайны или информации по разбираемому делу, даже после выполнения обязательств и расторжения договора, так как в противном случае, для клиента это может привести к серьёзным последствиям. Соответственно осуществлять деятельность по защите его прав станет сложнее.

Заботиться о своей репутации. Наибольший вред репутации юриста может нанести недобросовестное выполнение обязательств перед клиентом, к примеру разглашение тайны доверителя, в случае, когда это не требуется законом, и в следствие подрыв собственной репутации. Любые недоговорки и введение клиента в заблуждение рано или поздно приведут к потере репутации.

Сохранять компетентность в общении (коммуникации) с клиентом.

Сложности в установлении доверительных отношений между клиентами и юристами также могут возникнуть из-за отсутствия личного контакта и непосредственного общения, что может повлиять на качество и результативность сотрудничества.<sup>1</sup>

Юрист, ни в коем случае, не должен допускать во время работы с клиентом нецензурных лексик или жаргонных слов, лучше если он уберёт её из своей речи совсем. При работе с клиентом, юрист должен внимательно выслушивать показания клиента, качественно и своевременно оказывать услуги по защите его интересов. Необходимо постоянно информировать его о ходе дела, его нюансах и тонкостях расследования, разъяснять суть правовой позиции и стратегию разрешения дела. Необходимо относиться с уважением ко всем клиентам, не допускать бесцеремонности и неуместных выражений, даже если доверитель не соблюдает нормы этики.

Юристу необходимо использовать несложные общеупотребительные термины и разъяснять специальные терминологические сочетания, а не использовать «тяжелую» терминологию.<sup>2</sup>

Поведение юриста в социальных сетях должно быть эрудированным, не выходить за пределы дозволенного.

В онлайн-пространстве юристам необходимо соблюдать этические нормы, которыми они руководствуются при общении с клиентами. Любые сведения, сделанные юристом в Интернете, должны быть достоверны и не могут вводить пользователей в заблуждение. Важно помнить, что любой бестактный комментарий или нескромная фотография, могут навредить репутации юриста и интересам клиента.

Деловую переписку всегда следует вести в официально-деловом стиле.

Право отказаться от дела, если клиент пытается нарушить нормы законодательства.

Для юриста первостепенной задачей является охрана и защита прав клиента, соблюдая установленные нормы законодательства. Юрист не должен ставить интересы доверителя выше закона, и должен объяснить и обосновать причину неправомерности и отказа от ведения

---

<sup>1</sup> *Закорко В. В., Гринь Е. А.* Онлайн-консультирование в юридической практике : преимущества, риски и перспективы развития // *Общество и цивилизация.* – 2023. – Т. 5, № 2. – С. 95-98.

<sup>2</sup> *Гринь Е. А.* Коммуникативные риски при оказании юридического консультирования // *Проектирование. Опыт. Результат.* – 2023. – № 2. – С. 82-84.

дела. Обосновав причину и обозначив риски наступления неблагоприятных последствий, юрист, тем самым, защитит интересы доверителя и не нанесет вред своей репутации. В исключительных, если обстоятельства дела противоречит нравственным принципам юриста, он может отказаться от него.

Причинами отказа юристом от дела не могут быть такие основания, как неспособность сойтись в общих интересах с клиентом или слишком высокие требования с его стороны, а также другие личностные причины. В таком случае поведение юриста расценивается как непрофессиональное.

Нарушения этических норм юристами могут привести к серьезным последствиям, в том числе:

юристы, нарушающие этические нормы, могут быть подвергнуты дисциплинарным мерам, таким как отстранение от практики или лишение лицензии. Юристы могут быть привлечены к гражданской ответственности за нарушение этических норм, что может привести к финансовым потерям. Нарушения этических норм могут нанести ущерб репутации юриста и его фирмы.

#### Заклучение

Этические аспекты юридического консультирования имеют решающее значение для поддержания доверия к юридической профессии и обеспечения справедливого и беспристрастного правосудия. Юристы обязаны соблюдать высокие этические стандарты, действуя в интересах своих клиентов, соблюдая закон и этические нормы. Принципы юридической этики и стандарты поведения юристов служат основой для их профессионального поведения и помогают им принимать этичные решения в сложных ситуациях. Нарушения этических норм могут привести к серьезным последствиям, поэтому юристы должны быть бдительными в соблюдении этих стандартов и поддерживать репутацию юридической профессии.

Соблюдение профессиональных принципов поведения имеет решающее значение для защиты прав и интересов доверителя, поддержания доверия к юридической профессии и обеспечения верховенства закона. Юристы обязаны следовать этим стандартам на всех этапах консультирования, от первой встречи с клиентом до завершения дела (иногда и после дела, чтобы сохранить хорошие мнение).

Несоблюдение этических норм может иметь серьезные последствия, как с точки зрения закона, так и для личной репутации, к примеру такие, как дисциплинарные санкции, потеря доверия клиентов, в результате, ущерб репутации юридического лица. Поэтому, юристы должны постоянно стремиться к поддержанию высоких этических стандартов (поведения), и принимать меры для предотвращения и разрешения этических дилемм.

Помимо кодексов профессиональной этики, юристам следует также руководствоваться принципами справедливости, честности и сострадания. Этические аспекты юридического консультирования не ограничиваются формальными правилами, но включают в себя более широкое понимание роли юриста в обществе. Коммуникационная компетенция адвоката не ограничивается публичными выступлениями, важно уметь устанавливать психологический контакт с доверителем, участниками процесса.<sup>1</sup> Соблюдение этических принципов в юридическом консультировании является не только юридическим требованием, но и моральным обязательством. Это помогает юристам выполнять свою роль защитников справедливости и защитников прав своих клиентов.

### Библиографический список

---

<sup>1</sup> Пичугин В. Г. Психологические аспекты юридического консультирования граждан по уголовным делам Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8. № 1-1. – С. 137-143.

1. *Закорко В. В., Гринь Е. А.* Онлайн-консультирование в юридической практике: преимущества, риски и перспективы развития // *Общество и цивилизация.* – 2023. – Т. 5, № 2. – С. 95-98.
2. *Гринь Е. А.* Коммуникативные риски при оказании юридического консультирования // *Проектирование. Опыт. Результат.* – 2023. – № 2. – С. 82-84.
3. *Камышанский В. П.* О количестве и качестве юристов в современной России // *Юридическое образование и наука.* – 2010. – № 4. – С. 5-9.
4. *Камышанский В. П.* О юридическом образовании и профессии юриста в России // *Власть Закона.* – 2010. – № 2 (2) – С. 16-26.
5. *Пичугин В. Г.* психологические аспекты юридического консультирования граждан по уголовным делам *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования.* – 2019. – Т. 8. № 1-1. – С. 137-143.

**Хремина Анастасия Дмитриевна**  
**Khremina Anastasia Dmitrievna**

бакалавр                      Федеральное                      государственное  
бюджетное

образовательное учреждение высшего образования  
«Кубанский

государственный аграрный университет имени И.Т.  
Трубилина»

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher  
Education

“Kuban State Agrarian University named after I.T.  
Trubilin”

Российская Федерация, г. Краснодар

Russian Federation, Krasnodar

[nastya.hremina.2016@gmail.com](mailto:nastya.hremina.2016@gmail.com)

**Научный руководитель:**

кан. юр. наук, ст. преподаватель Н. А. Серая

## **ОГРАНИЧЕНИЕ ОБОРОТА ЦЕННЫХ БУМАГ В РФ В ПЕРИОД НЕЗАКОННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ**

### **RESTRICTION OF SECURITIES TURNOVER IN THE RUSSIAN FEDERATION DURING THE PERIOD OF ILLEGAL INTERNATIONAL SANCTIONS**

*Аннотация:* Данная статья исследует вопросы, связанные с правовым ограничением оборота ценных бумаг в РФ в связи с наложением незаконных санкций иностранными государствами. Автор в своей работе описывает, какие нормативно - правовые акты регулируют сферу оборота ценных бумаг в Российской Федерации, а также за её пределами. Обосновывает в каких нормативных актах содержатся положения об ограничении совершения операций, связанных с ценными бумагами. Приводит в пример Всеобщую декларацию прав человека, которая является подтверждением нарушения законодательства на международных обмен ценными бумагами. Также автор поясняет о проблемах, которые возникают в сфере оборота иностранными ценными бумагами в период изолированности РФ, а также предлагает пути решения данных проблем. В конце работы автор дает заключение по данной теме.

*Ключевые слова:* оборот ценных бумаг; ценные бумаги; незаконные международные санкции; санкции; нарушение прав; санкционная война; Россия; США; Запад.

*Abstract:* This article explores issues related to the legal restriction of securities turnover in the Russian Federation in connection with the imposition of illegal sanctions by foreign states. The author describes in his work which normative legal acts regulate the sphere of securities turnover in the Russian Federation, as well as beyond its borders. Substantiates which regulations contain provisions on the restriction of transactions related to securities. He cites the example of the Universal Declaration of Human Rights, which is a confirmation of violations of the law in international securities exchanges. The author also explains the problems that arise in the sphere of foreign securities turnover during the period of isolation of the Russian Federation, and also suggests ways to solve these problems. At the end of the work, the author gives a conclusion on this topic.

*Keywords:* securities turnover; securities; illegal international sanctions; sanctions; violation of rights; sanctions war; Russia; USA; West.

Ограничения субъективных гражданских прав, в том числе при осуществлении предпринимательской деятельности в гражданском обороте представляет собой одну из сложных проблем науки и практики гражданского и предпринимательского права.<sup>1</sup> В словаре «Финансы и биржа»<sup>2</sup> содержится следующее определение оборота ценных бумаг – это общий объем ценных бумаг, проданных на фондовой бирже в течение года, в процентном отношении ко всем ценным бумагам, прошедшим биржевой листинг и, следовательно, тем, которые могли бы приобрести инвесторы.

В России оборот ценных бумаг осуществляется в соответствии с Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) пунктом «1.2. Оборот ценных бумаг».<sup>3</sup> Особенности оборота к отдельным видам ценных бумаг могут устанавливаться специальными законами. (Н-р: Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" от 22.04.1996 N 39-ФЗ, Федеральный закон от 11.03.1997 г. № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе», Положение Банка России от 27.07.2015 N 481-П (ред. от 16.12.2020) "О лицензионных требованиях и условиях осуществления профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, ограничениях на совмещение отдельных видов профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, а также о порядке и сроках представления в Банк России отчетов о прекращении обязательств, связанных с осуществлением профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, в случае аннулирования лицензии профессионального участника рынка ценных бумаг" и др.)

В соответствии с принципом свободы договора стороны вправе совершать с ценными бумагами сделки, не противоречащие природе ценных бумаг, возможность заключения каких-либо сделок с ценными бумагами может быть ограничена только законом. При этом и для документарных, и для бездокументарных ценных бумаг открыт одинаковый круг сделок. Круг сделок с ценными бумагами следует ограничить вполне определенными сделками по распоряжению ценными бумагами: купля-продажа, внесение в уставный капитал, рента, дарение, залог; доверительное управление; заем. Также законом регулируется эмиссия ценных бумаг (порядок оформление и передачи ценных бумаг, объем прав)

Существует первичный и вторичный рынок. К первичному рынку относят инвестора (физическое лицо, юридическое лицо) и эмитента (предприятия и организации), характерной чертой является то, что иногда стадия купли-продажи минует и инвестор просто владеет ценными бумагами. Первичная стадия нужна в основном субъектам национального хозяйства (РФ, домохозяйства, предприятия, некоммерческие организации) для развития производства и регуляции сельского хозяйства. Вторичный рынок же напротив обладает характерной чертой купли-продажи, субъекты имеют возможности не только сохранить и получить прибыль с ценных бумаг, но и еще продать их.<sup>4</sup>

Переходя к международным отношениям между российскими и иностранными эмитентами и инвесторами нужно обозначить виды ценных бумаг, которые действуют именно в обороте с зарубежными странами: иностранные акции, еврооблигации, криптовалюта, депозитарные расписки на акции, структурные облигации. Остальные виды ЦБ обращаются на территории России.

---

<sup>1</sup> См.: Камышанский В. П. Конституционные ограничения права собственности // Юрист. – 2004. – № 5. – С. 5-7; Камышанский В. П. Пределы свободы и ограничения прав предпринимателей в условиях конкуренции // Власть Закона. – 2016. – № 3 (27). – С. 15-25; Камышанский В. П. Право собственности: пределы и ограничения. – М.: ЮНИТИ\_ДАНА, Закон и право, 2000. – 303 с.

<sup>2</sup> Финансы и биржа: словарь терминов. 2012 год. Статьи на букву «О» // URL: <http://economics.niv.ru/doc/dictionary/finances-and-exchange/fc/slovar-206.htm> (Дата обращения: 26.04.2024)

<sup>3</sup> Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации : одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Николаева И. П. Рынок ценных бумаг : учебник. – М.: Дашков и К, 2022. – 254 с.

Так, чтобы узнать причину ограничения оборота ценных бумаг и почему оборот следует вообще называть незаконным нужно разобраться в истории санкционной войны между Россией, США, Евросоюзом.

Вашингтон начал вводить антироссийские санкции в марте 2014 года, обосновав их необходимость «вхождением Крыма в состав Российской Федерации и конфликтом на юго-востоке Украины». Основанием для них стали указы президента Барака Обамы и принятые в том же году законы <sup>1</sup>«Ukraine Freedom Support Act of 2014» sec.4,5 (О поддержке суверенитета, целостности, демократии и экономической стабильности на Украине, секция 4,5) и Закон США (BILL) № 2277 «Акт о предотвращении агрессии со стороны России 2014», пункт 202.<sup>2</sup> Согласно этим документам, в отношении России была введена многоуровневая система санкций.

После введенного пакета санкций пострадала в первую очередь экономика России. С конца августа до конца октября индекс Московской межбанковской валютной биржи (Далее-ММВБ) уменьшился на 4,6%, в то время как индекс ММВБ Финансы за два месяца снизился на 22,2%, что наглядно демонстрирует влияние санкций на стоимость акций российских кредитно-финансовых компаний.<sup>3</sup> Акции «Сбербанка» с конца августа по конец октября снизились на 2,2%, «ВТБ» - менее чем на 0,25%, и лишь акции «Банка Москвы» за рассматриваемый период продемонстрировали крупное падение – на 10,2%.<sup>4</sup>

Таким образом, можно выделить главную проблему – нарушение норм международного законодательства, а именно незаконность санкций по отношению к РФ. Правительство США и Запад нарушили нормы международного права (абзацу 1 статьи 17 Всеобщей декларации прав человека)<sup>5</sup>, а также совершенно не обосновано указали причину введенных санкций, показав свое недружелюбное отношение к вхождению Крыма в состав России. На мой взгляд, присоединенная территория (Крым) не влияет на экономическую составляющую, а именно осуществление оборота ценных бумаг между государствами, ведь это свободное право - владение имуществом - каждого гражданина, проживающего на территории страны, нарушив которое страна теряет свой демократический и либеральный статус.

В 2022 году санкционная война вновь возобновляется, что приводит к замораживанию активов, списыванию сумм в минус, потери акций у физических и юридических лиц РФ. Данные факты являются последствиями незаконных санкций со стороны ЕС и США, ведь российские инвесторы теряют миллионы, а разве были бы санкции законными, когда происходит такая большая утрата денег.

Так, 03.06.2022 года Европейским союзом в соответствии с регламентом № 269/2014 <sup>6</sup>были введены блокирующие санкции в отношении российского Национального расчетного депозитария, что стало огромной проблемой для российских инвесторов. Счет НРД в Euroclear, на котором учитывались европейские ценные бумаги российских инвесторов, заблокировали. ЕС утверждает, что причиной стало то, что НРД играет ключевую роль в функционировании российской финансовой системы и ее связях с международной системой, поэтому он «прямо или косвенно включен в деятельность, политику и ресурсы российского

---

<sup>1</sup> Закон о поддержке суверенитета, целостности, демократии и экономической стабильности Украины 2014 года // URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Support\\_for\\_the\\_Sovereignty,\\_Integrity,\\_Democracy,\\_and\\_Economic\\_Stability\\_of\\_Ukraine\\_Act\\_of\\_2014](https://en.wikipedia.org/wiki/Support_for_the_Sovereignty,_Integrity,_Democracy,_and_Economic_Stability_of_Ukraine_Act_of_2014)

<sup>2</sup> Закон США (BILL) № 2277 «Акт о предотвращении агрессии со стороны России 2014» // <https://masterok-livejournal-com.turbopages.org/masterok.livejournal.com/s/1945820.html>

<sup>3</sup> Статистика Московской межбанковской биржи на 2014 год // URL: <http://www.finam.ru/>

<sup>4</sup> Статистика акций в РФ на 2014 год // URL: <http://www.rbc.ru/>

<sup>5</sup> Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Регламент Совета Европейского Союза от 17 марта 2014 года 269/2014 об ограничительных мерах в отношении действий, подрывающих или ставящих под угрозу территориальную целостность, суверенитет и независимость Украины. Council Regulation (EU) № 269/2014 of 17 March 2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine // СПС «Гарант».

правительства». ЕС также отмечал, что НРД почти полностью принадлежит Мосбирже, а потому «материально или финансово поддерживает правительство РФ». Но самое важное, что на счету НРД находятся сотни ценных бумаг, которые просто «сгорели» и способов вернуть активы, кроме как снятия санкций нет. Поэтому в августе того же года НРД подал иск в Суд ЕС о снятии с него ограничений.

Следующая проблема заключается в блокировке еврооблигаций. Уже в марте-апреле 2022 года некоторые российские материнские компании европейских SPV — эмитентов еврооблигаций — были включены в блокирующие санкционные списки США, Великобритании и ЕС. Постепенно к ним добавлялись все новые российские организации, в результате чего заблокированными стали многие компании, организовавшие выпуск еврооблигаций.

Еще одной проблемой последствия ограничения оборота ЦБ стало замораживание денег в иностранной валюте у клиентов брокеров иностранных компаний, иностранных компаний.

Это приводит к тому, что в российские суды поступает более 100 исков на иностранные компании (Н-р, депозитарий Euroclear).

Данные факты являются явным нарушением законности наложения санкций, ведь на иностранные компании, а также в ЕС поступает сотни исков о праве вернуть, принадлежащие российским инвесторам ценные бумаги. Разве будут считаться правомерными санкции, когда такое большое количество денежных средств было утеряно, а в суд направлено более 100 исков о праве вернуть движимое имущество - а именно ценные бумаги.

С юридической точки зрения возникают определенные коллизии при наложении санкций на Россию и проблемы, связанные с расчетами трансграничной валюты, так как, предыдущие ФЗ перестают действовать.

В качестве возможного способа решения проблем можно предложить развитие альтернативных платежей: с помощью цифровых финансовых активов (ЦФА) и криптовалюты. В настоящее время на платформах криптовалют имеется возможность исполнения смарт-контрактов.<sup>1</sup> Международные расчеты в ЦФА начнут проводить без экспериментального режима, в отличие от расчетов в криптовалютах. Первые заявки на тестирование механизма расчетов с помощью ЦФА уже поступают в Центральный банк. Но для начала эксперимента с криптовалютами потребуется принять отдельный законопроект о криптовалютных международных расчетах.

Еще одним решением является участие в обмене розничных инвесторов с объемом портфеля до 100 000 руб. Суть обмена такова: иностранцы, у которых на счетах типа «С» есть рубли, могут предложить их российским владельцам иностранных активов, заблокированных в других юрисдикциях.

Так, учёный - международник Алена Соловьева считает, что санкционная политика стран требует совершенствования, установления регулирующих ограничительных норм для признания какой - либо чрезмерной санкции не законной. Также Соловьева напоминает о соразмерности установленных санкций к недружественной политике государства.<sup>2</sup>

В своем докладе «Международные угрозы 2022» сотрудники МГИМО (А. О.Безруков, А. А.Сушенцов, М. В.Мамонов и др.) называют санкции Запада беспрецедентными, а также прогнозируют, что основной урон придется на российскую экономику.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Варфоломеев Б.В. Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

<sup>2</sup> О правомерности санкций : взгляд ученого международного. // URL :<https://gudok.ru/bulletin/?ID=1607353&archive=2021.12.23>

<sup>3</sup> Безруков А.О., Сушенцов А. А. и др. Международные угрозы 2022. Перехват инициативы : доклад. – М.: МГИМО, 2022. – 28 с.

В заключении следует сказать о том, что санкции негативно повлияли как на иностранные государства, так и на Россию. Создание санкционной войны привело к многочисленным проблемам, которые сложно решаемы, способы решения данных проблем ограничены и мало изучены на практике, соответственно вероятность их эффективности не так высока. Я думаю, что лучшим решением на данный момент будет снятие санкций и возможность свободного обращения ценных бумаг между иностранными и русскими эмитентами и инвесторами.

### Библиографический список

1. *Безруков А. О., Сушенцов А. А. и др.* Международные угрозы 2022. Перехват инициативы : доклад. – М.: МГИМО, 2022. – 28 с.
2. *Варфоломеев Б.В.* Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.
3. *Камышанский В. П.* Конституционные ограничения права собственности // Юрист. – 2004. – № 5. – С. 5-7.
4. *Камышанский В. П.* Право собственности: пределы и ограничения. – М.: ЮНИТИ\_ДАНА, Закон и право, 2000. – 303 с.
5. *Камышанский В. П.* Пределы свободы и ограничения прав предпринимателей в условиях конкуренции // Власть Закона. – 2016. – № 3 (27). – С. 15-25.
6. *Николаева И. П.* Рынок ценных бумаг : учебник. – М.: Дашков и К, 2022. – 254 с.

**Шалабаев Бауыржан Самигуллаевич**

Shalabaev Bauyrzhan Samigullaevich

аспирант ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева»

graduate student of FSBEI HE «Astrakhan public university named after V.N. Tatishcheva»

Российская Федерация, город Астрахань

Russian Federation, Astrakhan city

e-mail: [samsungj718082017@gmail.com](mailto:samsungj718082017@gmail.com)

**Научный руководитель:**

док. юр. наук, профессор В. П. Камышанский

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В СТРАНАХ РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ СИСТЕМЫ ПРАВА**

### **LEGAL REGULATION OF SMART CONTRACTS IN THE COUNTRIES OF THE ROMANO-GERMAN LEGAL SYSTEM**

*Аннотация:* В представленной статье исследуются модели правового регулирования отношений, возникающих при использовании смарт-контрактов в странах романо-германской системы права (Франция, Италия, Германия, Беларусь, Россия). В рамках рассмотрения моделей правового регулирования в исследуемых странах, поднимаются проблемы отсутствия легального определения «смарт-контракта» в действующем законодательстве Франции, Германии и России, отсутствия специальной законодательной базы по регулированию общественных отношений, возникающих при использовании смарт-контрактов во Франции, Германии и России. Делается вывод о том, что Россия должна последовать по пути Белоруссии и Италии по закреплению легального определения «смарт-контракта» и созданию отдельной законодательной базы по регулированию общественных отношений, возникающих при использовании смарт-контракта. Это будет способствовать установлению единой доктринальной концепции о правовой природе смарт-контракта,

*Ключевые слова:* смарт-контракт, программный код, договор, блокчейн, правовое регулирование, онлайн-продажа, сделка.

*Abstract:* The presented article examines the models of legal regulation of relations arising from the use of smart contracts in the countries of the Romano-Germanic legal system (France, Italy, Germany, Belarus, Russia). In the context of the consideration of the models of legal regulation in the studied countries, the problems of the lack of a legal definition of a "smart contract" in the current legislation of France, Germany and Russia, the lack of a special legislative framework for regulating public relations arising from the use of smart contracts in France, Germany and Russia are raised. It is concluded that Russia should follow the path of Belarus and Italy in securing the legal definition of a "smart contract" and creating a separate legislative framework for regulating public relations arising from the use of a smart contract. This will contribute to the establishment of a unified doctrinal concept of the legal nature of a smart contract,

*Keywords:* smart contract, program code, agreement, blockchain, legal regulation, online sale, transaction.

Активная интеграция в экономическую и правовую жизнь общества цифровых технологий<sup>1</sup> способствует к возникновению и появлению в нашем укладе жизни новых

---

<sup>1</sup> Камышанский В. П. О цифровой экономике и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С.

определений, среди которых стало понятие «смарт-контракта». Практическое применение смарт-контрактов не является вопросом фантастики, так как смарт-контракты довольно давно используются в различных сферах общества, например смарт-контракты используются в финансировании цепочки поставок, в кредитовании бизнеса, в выстраивании онлайн-продаж, в организации перевозки и логистики и др.<sup>1</sup>

Несмотря на то, что сфера использования и применения смарт-контрактов многообразна, существуют проблемы юридического обеспечения данных правовых отношений. В настоящее время законодательные органы многих стран ставят перед собой стратегические задачи по установлению главенствующего положения международного или национального законодательства в вопросе регулирования цифровых технологий.

На сегодняшний день в мировой практике еще не выработалась общая модель правового регулирования отношений, возникающих при применении смарт-контрактов. Анализ нормативно-правовых актов Республики Беларусь, Германии, Италии, Франции, России, Португалии, США и др. позволил сделать вывод о том, что в мировой практике преобладают две модели правового регулирования отношений, возникающих при использовании смарт-контрактов:

-правовое регулирование осуществляется на основании общих положений договорного права, первая модель получила свое распространение в России, Португалии, Франции, Германии и Турции.

-правовое регулирование осуществляется на основании отдельных законодательных актов, которые непосредственно регламентируют отношения, связанные со смарт-контрактом, вторая модель получила свое распространение в Республике Беларусь, Италии, Мальте и др. В рамках настоящего исследования, обратимся к таким странам, как Республика Беларусь, Франция, Германия и Италия.

Республика Беларусь стала первым государством в мире, которая закрепила на законодательном уровне понятие «смарт-контракта»<sup>2</sup> и начала формировать законодательную базу по регулированию смарт-контракта.

Согласно п.9. приложения №1 к Декрету Президента Республики Беларусь №8 от «21» декабря 2017 года (вступил в законную силу «28» марта 2018 года) «О развитии цифровой экономики», под смарт-контрактом понимается «компьютерный код, предопределенный для функционирования в реестре блоков транзакций, другой распределенной цифровой системы в целях автоматизированного совершения и (или) исполнения сделок либо осуществления других юридически значимых действий»<sup>3</sup>.

В соответствии с положениями вышеуказанного Декрета, исключительно резиденты Парка высоких технологий Республики Беларусь могут заключать сделки посредством смарт-контракта, в дальнейшем перечень субъектов, которые могут использовать смарт-контракты был дополнен Указом №148 «О цифровых банковских технологиях», согласно которому

---

14-18; Камышанский В. П. О финансовых сделках с использованием финансовой платформы. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 1. – С.12 – 19; Камышанский В. П. Некоторые особенности регистрации права на результаты интеллектуальной деятельности при реорганизации правообладателя в условиях цифровизации экономики // Власть Закона. – 2022. – № 2. – С. 25-33; Камышанский В.П. О финансовых сделках с использованием финансовой платформы. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 1. – С.12 - 19.; Гуляев А. И., Новикова С. В. О некоторых перспективах развития умного контракта как особого инструмента в области заключения и исполнения гражданско-правовых договоров // Эпомен. – 2018. – № 13. – С. 18-29.

<sup>1</sup> Шеховцова А.С. Правовые аспекты регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий // Власть Закона. – 2024. – № 2 (58). – С. 212-221; Варфоломеев Б.В. Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

<sup>2</sup>Березина Е. А. Использование смарт-контракта как правовая технология: отечественная и зарубежная законодательная практика//Правовое государство: теория и практика. – 2021. – № 1(63). – С.109.

<sup>3</sup>Кокина. У. Д. Зарубежный опыт регулирования смарт-контрактов //Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 84-5. – С. 100.

«участники системы идентификации и Национальный банк в отношениях между собой и (или) с другими физическими и юридическими лицами имеют право совершать и (или) осуществлять сделки, другие юридически значимые действия при исполнении банковских, других финансовых операций и другой деятельности посредством смарт-контракта<sup>1</sup>».

Отметим, что в соответствии с п.5.3. вышеуказанного Декрета, «осуществлять исполнение и (или) совершение сделок посредством смарт-контракта. Лицо, исполнившее сделку с применением смарт-контракта, считается соответствующим образом, осведомленным о ее обстоятельствах, в частности выраженных компьютерным кодом, пока не доказано иное». Таким образом, по законодательству Республики Беларусь смарт-контракт является средством исполнения и совершения сделки, а субъект, который заключил сделку посредством смарт-контракта, должен быть оповещен об обстоятельствах сделки и не имеет права их опровергать.

Вслед за Республикой Беларусь, Мальта и Италия также закрепили на законодательном уровне понятие «смарт-контракт» и стали первыми из западноевропейских стран, которые дали легальное определение «смарт-контракта». В соответствии с Законом о распределенном реестре, принятый в Италии «07» февраля 2019 г., под смарт-контрактом понимается компьютерная программа, которая базируется на технологии распределенного реестра (технология блокчейн) в автоматическом порядке исполняющаяся в соответствии с оговоренными двумя или более сторонами условиями. Смарт-контракт должен быть заключен в письменной форме договора после прохождения идентификации заинтересованных сторон посредством процедуры, закрепленной Цифровым агентством Италии<sup>2</sup>.

В Италии смарт-контракт – это альтернатива классическому письменному договору, по мнению блокчейн-эксперта Министерства Финансов и экономики Италии Фульвио Сарзана «правовое регулирование смарт-контракта привносит контрактам, исполненному программой, юридический статус классического письменного договора». Он также отмечает, что целью правового регулирования смарт-контракта является придание юридической силе сделке, осуществленной с применением технологий распределенного реестра (технология блокчейн) и отсутствует необходимость привлечения нотариусов и центральных органов сертификации<sup>3</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в Италии используется технико-ориентированный подход к определению «смарт-контракта», то есть смарт-контракт как компьютерная программа. В отличие от Республики Беларусь и Италии, во Франции, Германии и России до сих пор отсутствует легальное определение «смарт-контракта» и отсутствует отдельная законодательная база по регулированию общественных отношений, возникающих при использовании смарт-контракта, что по нашему мнению, является отрицательной тенденцией.

Во Франции благодаря широкому распространению блокчейн-технологий, вопрос законодательного закрепления понятия «смарт-контракта» и выработки отдельной законодательной базы по регулированию общественных отношений, возникающих при использовании смарт-контрактов, приобрел особую актуальность. В условиях французской правовой действительности, под смарт-контрактом понимается компьютерный алгоритм, разработанный и созданный для формирования управления и передачи сведений о владении чем-либо.

---

<sup>1</sup>Кокина У. Д. Зарубежный опыт регулирования смарт-контрактов // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 84-5. – С. 100.

<sup>2</sup>Вронская М. В., Швец Н. С. Юридическая сущность смарт-контрактов в российском и зарубежном законодательстве : опыт сравнительного правоведения//Территория новых возможностей // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2022. – Т. 14, № 2. – С. 120.

<sup>3</sup>Камалян В.М. Правовое регулирование криптовалют и блокчейн-технологий в Германии и Италии // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15, № 7. – С. 204.

В соответствии со статьей 1125 Гражданского кодекса Франции, электронные средства могут применяться для предоставления доступа к договорным принципам или сведениям об услугах или товарах<sup>1</sup>.

Эксперты сходятся во мнении, что на сегодняшний день во Франции отсутствует полное правовое регулирование смарт-контрактов (отсутствие легального определения смарт-контракта), это обусловлено тем, что французский законодатель не считает необходимым выработать отдельную законодательную базу по регулированию общественных отношений, возникающих при использовании блокчейн-технологий и смарт-контрактов, вместо этого законодатель старается применять действующие нормативно-правовые акты.

Французские правоведы ведут активную дискуссию относительно подходов к пониманию смарт-контракта сквозь призму различных статей ГК Франции. Согласно позиции М. Мекки, смарт-контракт не может восприниматься в качестве договорной сущности и является специальной компьютерной программой, которая выполняет определенные условия<sup>2</sup>. Юрист С. Золински считает, что смарт-контракт не соответствует дефиниции «договора», закрепленного во французском гражданском законодательстве, однако смарт-контракт может признаваться как доказательство, подтверждающее его заключение<sup>3</sup>.

Положения французской юридической литературы в области смарт-контрактов показывают то, что законодательные органы Франции действуют с огромной осторожностью. Отсутствие легального определения «смарт-контракта» во французском законодательстве вызывает ряд практических проблем при использовании смарт-контракта в гражданском обороте, например, допустимо ли перепрограммировать смарт-контракт в случае изменений условий договора в связи с существенными изменениями обстоятельств, подобная ситуация складывается и в отечественном законодательстве.

Немецкий законодатель, как и французский, довольно осторожно относится к идее внедрения смарт-контракта в немецкую правовую действительность. В качестве подтверждения позиции немецкого законодателя, приведем интересный пример неприменимости смарт-контракта к отношениям, связанным с арендой жилого помещения, который был приведен в одной из научных работ немецких ученых-юристов.

В рамках данного примера, если происходит неоплата очередного платежа в качестве арендной платы, то автоматически блокируется доступ к соответствующему жилому помещению, это подтверждает правовую природу смарт-контракта, но не соответствует правовым нормам, регулирующим договор аренды жилого помещения. Так, по немецкому законодательству, договор аренды жилого помещения, может быть, расторгнут в случае, если имеется задолженность за два календарных месяца.

Вышеуказанный пример показывает две знаменательные вещи:

-смарт-контракт не является универсальным договорным средством

-договорное обстоятельство относительно расторжения договора допустимо предопределить согласно действующему немецкому законодательству.

Согласно позиции немецкого ученого J. Frankenreiter, для многих транзакций договорное право остается актуальным несмотря на то, что они полностью организованы с помощью смарт-контрактов<sup>4</sup>. Это обусловлено тем, что способность смарт-контрактов по формированию и гарантии осуществления обязательств против попыток правовой системы блокировать их осуществлению ограничена.

---

<sup>1</sup>Курбанов Р. А. Анализ правового регулирования оборота цифровых прав во Франции//Ученые записки юридического факультета. 2022. № 4. С.29.

<sup>2</sup>Березина, Е. А. Использование смарт-контракта как правовая технология: отечественная и зарубежная законодательная практика//Правовое государство: теория и практика. 2021. № 1(63). С.107.

<sup>3</sup>Березина, Е. А. Использование смарт-контракта как правовая технология: отечественная и зарубежная законодательная практика//Правовое государство: теория и практика. 2021. № 1(63). С.107.

<sup>4</sup>Захаркина, А. В. Компаративный анализ правового регулирования смарт-контрактов в РФ и зарубежных правовых порядках//Проблемы экономики и юридической практики. 2021. Т.17. № 4. С. 91.

Если обратиться к отечественному законодательству, то в России, как и во Франции и Германии отсутствует легальное определение «смарт-контракта», однако в отличие от французского и немецкого законодателя, отечественный законодатель ранее осуществлял шаги по внедрению смарт-контракта в правовое поле посредством включения его понятия в проекте Федерального закона «О цифровых финансовых активов».

Согласно данному законопроекту, под смарт-контрактом понимался «договор в цифровой форме, в соответствии с которым права и обязанности исполнялись посредством совершения в запрограммированном порядке цифровых операций в блокчейне цифровых операций в установленной договором последовательности и при возникновении установленных им обстоятельств». В дальнейшем, данное понятие так и не было включено в Федеральный закон «О цифровых финансовых активов».

Анализ моделей правового регулирования отношений, возникающих при использовании смарт-контрактов в странах романо-германской системы права в таких странах, как Франция, Италия, Германия, Беларусь, Россия показал, что Россия, Франция и Германия должна последовать по пути Белоруссии и Италии по закреплению легального определения «смарт-контракта» и созданию отдельной законодательной базы по регулированию общественных отношений, возникающих при использовании смарт-контракта, так как это будет способствовать установлению единой доктринальной концепции о правовой природе смарт-контракта, положительно повлияет на дальнейшие научные разработки в области смарт-контракта и устранил практические проблемы при использовании смарт-контракта, такие как изменение и расторжение смарт-контракта, защита прав сторон при расторжении смарт-контракта и т.д.

### Библиографический список

1. *Березина Е. А.* Использование смарт-контракта как правовая технология: отечественная и зарубежная законодательная практика // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – №1(63). – С.97-118.

2. *Варфоломеев Б.В.* Сущность смарт-контракта и область его применения // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития. V Национальная научно-практическая конференция (симпозиум): сборник научно-практических статей. Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». Краснодар, 2020. С. 58-62.

3. *Вронская М. В., Швец Н. С.* Юридическая сущность смарт-контрактов в российском и зарубежном законодательстве : опыт сравнительного правоведения / Территория новых возможностей // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2022. – Т. 14, № 2. – С. 116-122.

4. *Гуд С. С.* Анализ правового регулирования смарт-контрактов в Российской Федерации и зарубежных странах // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер-2022) : сб. материалов Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием, Москва, 12–16 декабря 2022 года. Том Часть 9. – М.: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2022. – С. 74-78.

5. *Гуляев А. И., Новикова С. В.* О некоторых перспективах развития умного контракта как особого инструмента в области заключения и исполнения гражданско-правовых договоров // Эпомен. – 2018. – № 13. – С. 18-29.

6. *Захаркина А. В.* Компаративный анализ правового регулирования смарт-контрактов в РФ и зарубежных правовых порядках // Проблемы экономики и юридической практики. – 2021. – Т.17, № 4. – С. 87-93.

7. *Камалян В. М.* Правовое регулирование криптовалют и блокчейн-технологий в Германии и Италии // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15, № 7. – С. 197-206.
8. *Камышанский В. П.* Некоторые особенности регистрации права на результаты интеллектуальной деятельности при реорганизации правообладателя в условиях цифровизации экономики // Власть Закона. – 2022. – № 2. – С. 25-33.
9. *Камышанский В. П.* О финансовых сделках с использованием финансовой платформы. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 1. – С.12 – 19.
10. *Камышанский В. П.* О цифровой экономике и цифровом праве // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 14-18.
11. *Камышанский В. П.* О финансовых сделках с использованием финансовой платформы. Колонка редактора // Власть Закона. – 2021. – № 1. – С.12 - 19.
12. *Кокина У. Д.* Зарубежный опыт регулирования смарт-контрактов//Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 84-5. – С. 98-101.
13. *Курбанов Р. А.* Анализ правового регулирования оборота цифровых прав во Франции // Ученые записки юридического факультета. – 2022. – № 4. – С.26-30.
14. *Шатковская Т. В., Евстафьева А. А.* Правовое регулирование изменения и расторжения смарт-контракта по законодательству РФ // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2023. – № 2. – С. 85–94.
15. *Шеховцова А. С.* Правовые аспекты регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий // Власть Закона. – 2024. – № 2 (58). – С. 212-221.

**Шунин Роман Александрович**  
**Shynin Roman Aleksandrovich**

Бакалавр Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
Federal State Budgetary Educational Institution of  
Higher Education  
«Kuban State Agrarian University named after I.T.  
Trubilin»

Российская Федерация, г. Краснодар  
Russian Federation, Krasnodar  
[Roma.shunin@inbox.ru](mailto:Roma.shunin@inbox.ru)

**Научный руководитель:**

кан. юр. наук, ст. преподаватель Н. А. Серая

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ВЫПАСА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ**

### **LEGAL REGULATION OF THE MAINTENANCE AND GRAZING OF FARM ANIMALS**

*Аннотация:* В данной научное работе подробно раскрываются практические и теоретические проблемы содержания и выпаса крупного и крупнорогатого скота в сельской местности, с которыми сталкиваются их владельцы на практике, а также рассмотрение действующего законодательства, которое регулирует данную сферу в сельской местности, а также в Агропромышленном комплексе Российской Федерации, его практическая оценка. Также детально рассматриваются варианты решения, сложившихся проблем в сфере содержания животных.

*Ключевые слова:* Сельскохозяйственные животные, личные(подсобные) хозяйства, крестьянско-фермерские хозяйства, выпас, перегон, крупный и крупнорогатый скот, погонщик, правила дорожного движения, гражданско-правовая ответственность.

*Abstract:* This scientific work reveals in detail the practical and theoretical problems of keeping and grazing cattle and cattle in rural areas, which their owners face in practice, as well as consideration of the current legislation that regulates this area in rural areas, as well as in the Agro-industrial complex of the Russian Federation, its practical assessment. The options for solving the existing problems in the field of animal husbandry are also considered in detail.

*Keywords:* Farm animals, personal (subsidiary) farms, peasant farms, grazing, driving, cattle and cattle, drover, traffic rules, civil liability.

На сегодняшний день тема правового регулирования содержания и выпаса крупных и крупнорогатых животных является крайне актуальна. Многие граждане Российской Федерации, проживающие в сельской местности, в большинстве владеют личным подсобным хозяйством. Кто-то содержит у себя дома животных для удовлетворения своих личных потребностей, а кто-то содержит животных для извлечения небольшой прибыли. Подобная форма хозяйства, безусловно, нуждается в правовом регулировании со стороны государства. Но как показывает практика и многие статистические данные, которые предоставляют Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской

Федерации (ГУОБДД МВД РФ), граждане у которых есть личные подсобные хозяйства не знают этих норм и зачастую не соблюдают их. Как правило, такое безответственное отношения приводят к трагическим событиям и даже к гибели людей. Именно поэтому эта проблема остается крайне актуальной как в области гражданского права, так и в областях земельного и экологического права. Для разрешения этой проблемы необходимо детально проанализировать действующее законодательство Российской Федерации и найти способы разрешения этой проблемы.

Как известно в любом государстве нашей планеты, сельское хозяйство составляет неотъемлемую часть экономического и социального благополучия граждан. Основу любого агропромышленного комплекса, безусловно составляет животноводство, развитие животноводства в России направлено на увеличение производства качественной и доступной продукции, повышение доходов производителей и обеспечение населения питательными и полезными продуктами. В Российской Федерации развитием животноводства занимаются как крупнейшие агропромышленные предприятия, так и обычные граждане, проживающее в сельской местности. Животноводство играет очень важную роль в развитии сельской местности. Оно является одним из основных направлений сельского хозяйства и обеспечивает множество возможностей для развития социально-экономического потенциала сельской местности. Животноводство в сельской местности имеет большое значение для устойчивого развития сельских территорий, обеспечения продовольственной безопасности и повышения качества жизни и благосостояния местных жителей.

Основной формой содержания крупного и крупнорогатого скота, являются Личные (подсобные) хозяйства (ЛПХ), правовой статус которых урегулирован Федеральным законом «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.2003 № 112-ФЗ<sup>1</sup>, а также и в форме крестьянского (фермерского) хозяйства, правовой статус которых урегулирован нормами Федерального закона о «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 11.06.2003 № 74-ФЗ<sup>2</sup>. Животноводством в Российской Федерации занимаются также предприятия агробизнеса, но необходимо остановиться на первых двух видах фермерского хозяйства и рассмотреть их более подробно.

Под личным подсобным хозяйством, в соответствии со статьей 2, Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве» от 07.07.2003 № 112-ФЗ, понимается форма предпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Таким образом личное подсобное хозяйство форма ведения личного хозяйства членами семьи в целях удовлетворения личных потребностей. Пункт 3 этой же статьи говорит о том, что сельскохозяйственная продукция, произведенная членами семьи, принадлежит им же на праве собственности, следуя из этого можно сказать, что ответственность за нарушения норм действующего законодательства, лежит полностью на владельцах ЛПХ. Объектом собственности данного вида хозяйства перечислены в статье 6 данного же федерального закона, в которой говорится, что для ведения личного подсобного хозяйства используются предоставленный и (или) приобретенный для этих целей земельный участок, жилой дом, производственные, бытовые и иные здания, строения и сооружения, в том числе теплицы, а также сельскохозяйственные животные, пчелы и птица, сельскохозяйственная техника, инвентарь, оборудование, транспортные средства и иное имущество, принадлежащее на праве собственности или ином праве гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство. Делая вывод из этой статьи можно сказать, что данная норма не устанавливает минимального и максимального количества животных, которые могут содержать граждане в своем подсобном хозяйстве, именно поэтому некоторые содержат у себя на небольшой территории недопустимое количество животных. Данный федеральный закон не устанавливает правила содержания сельскохозяйственных животных и порядок их выпаса за пределами участка

---

<sup>1</sup> О личном подсобном хозяйстве : федер. закон от 07.07.2003 № 112-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. – 2003. – № 28. – Ст. 2881.

<sup>2</sup> О крестьянском (фермерском) хозяйстве : федер. закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ (ред. от 22.06.2024) // СЗ РФ. – 2003. – № 24. – Ст. 2249.

(ЛПХ). В действующем законодательстве Российской Федерации на федеральном уровне, отсутствуют нормы, которые бы конкретно регулировали те отношения, которые складываются по поводу выпаса сельскохозяйственных животных в сельской местности. Ввиду этого пробела в законодательстве, возникает достаточно большое количество практических проблем.

Одной из таких проблем является гибель крупного и крупнорогатого скота в сельской местности. На практике начали складываться такие случаи, когда владельцы этих животных безответственно относятся к их выпасу за пределами своего участка. Собственник животных выпускает их за пределы участка и не прилагает никаких мер по контролю и надзору за своими животными. Соответственно животные находясь на воле приносят вред другим гражданам, портят газоны, клумбы и иные ландшафтные участки, иногда выходят за пределы населенного пункта и портят территории сельскохозяйственного назначения. Но, к сожалению, на практике происходят такие случаи, когда безнадзорные животные выходят на территорию автомобильных дорог, часто этим создавая помехи водителям, а иногда животные на дороге являются причиной дорожно-транспортных происшествий. Данную проблему необходимо проанализировать более детально.

Как показывают статистические данные ГИБДД МВД РФ, на практике участились случаи дорожно-транспортных происшествий, с участием сельскохозяйственных животных. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает дополнительной ответственности за причинение вреда жизни или здоровью животных, в отличие от наезда на пешехода. Наезд на животное, в свою очередь, влечет за собой уже гражданско-правовую ответственность. Водитель, который совершил наезд на домашнее животное, возмещает убытки собственнику животного, а уже в случае если водитель совершает наезд на дикое животное, то в таком случае, он возмещает убытки уже государству. Такие правовые последствия наступают ввиду нарушения водителем правил дорожного движения, а именно:

- несоблюдение скоростного режима при наличии знака «Дикие животные» (ч.1 ст.12.27 КоАП РФ<sup>1</sup>);
- оставление места ДТП, если водитель покинул место столкновения с животным (ч.2 ст.12.27 КоАП РФ);
- при отсутствии знака «Дикие животные» водитель превысил предельно допустимую скорость движения (ст.12.9 КоАП РФ).

Водитель несет гражданско-правовую ответственность в случае нарушение правил дорожного движения и нарушения норм административного законодательство и в случае если погонщик, либо другое иное лицо совершающее перегон крупного и крупнорогатого скота через автомагистраль, соблюдал правила, предписанные 25 разделом Правил дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1.2 правил дорожного движения Российской Федерации, погонщик приравнивается к водителям и вследствие этого являются полноправными участниками дорожного движения и несет ответственность. Погонщиком признается лицо, которое ведет или перегоняет по автомагистралям различного рода животных.

К погонщикам предъявляются определенные требования, которые указаны в 25 разделе Правил дорожного движения Российской Федерации указано, что погонщикам запрещается:

- оставлять животных на дороге без надзора;
- прогонять их через дорогу можно вне специально отведенных мест, в темное время суток и в условиях недостаточной видимости;
- вести животных по асфальтированной дороге при наличии иных путей.

За нарушение данных норм, прогонщику грозит административная ответственность по части 2 статьи 12.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

в виде административного штрафа в размере 800 рублей. В случаях если были нарушены правила перегона животных перегонщиком, а водитель транспортного средства не нарушил правила дорожного движения, но пострадал из-за перегона животных, то на перегонщике лежит гражданско-правовая ответственность по возмещению убытков, причиненных собственнику транспортного средства.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях закреплена статья 8.26, в которой указывается, что сенокосение и выпас сельскохозяйственных животных на землях, на которых расположены леса, в местах, где это запрещено, а равно выпас сельскохозяйственных животных без пастуха на неогороженных пастбищах или без привязи либо с нарушением сроков или норм выпаса сельскохозяйственных животных -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Таким образом, следуя нормам правил дорожного движения Российской Федерации и норм гражданского законодательства, ответственность за нанесения вреда собственнику тех животных, которые становятся участниками дорожно-транспортных происшествий, возлагается как на водителя, который нарушил правила дорожного движения, так и на собственника сельскохозяйственных животных. Но существуют случаи, когда ответственность может в полном объеме возлагаться только на собственника животных, так и на владельца или водителя транспортного средства. Гражданско-правовая ответственность возлагается на владельца животных в полном объеме, только в тех случаях, когда Дорожно-транспортное происшествие произошло по причине грубого несоблюдения и нарушения правил содержания, выпаса и перегона скота, собственником этих животных. А в случаях когда дорожно-транспортное происшествие происходит по вине водителя, либо самого владельца транспортного средства, гражданско-правовой ответственности в таком случае привлекается уже непосредственно водитель или владелец транспортного средства, на основании предусмотренных статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>, которая гласит, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред<sup>2</sup>. Такая же мера ответственности лежит на собственнике если животные, которыми он владеет, причинили какой-либо вред гражданам.

С 1 сентября 2023 года, на территории Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон №221-ФЗ, который четко регламентирует ветеринарные правила по обязательному маркированию и учету животных. Идентификации и учету подлежат животные, относящиеся к биологическим видам, внесенным в перечень, утвержденным постановлением правительства Российской Федерации от 5 апреля 2023 года №550, в котором закрепляется, что все владельцы личных(подсобных) хозяйств, обладающие крупнорогатыми животными, обязаны зарегистрировать их до 1 сентября 2024 года. Данная норма позволит в короткие сроки установить владельца сельскохозяйственного животного, для того чтобы привлечь его к гражданско-правовой ответственности или иной юридической ответственности, если он нарушил правила их содержания и выпаса.

Правовое регулирование содержания сельскохозяйственных животных имеет важное значение для обеспечения их благополучия, здоровья и безопасности. Законы и нормативные акты устанавливают минимальные стандарты для условий содержания животных, их кормления, охраны здоровья и обеспечения гигиены. Таким образом, правовое регулирование содержания сельскохозяйственных животных является неотъемлемой частью сельскохозяйственной политики и обеспечивает устойчивое развитие отрасли, улучшение качества продукции и обеспечение безопасности пищевых продуктов для потребителей.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

<sup>2</sup> Предпринимательское право: учебник. В 2 т. Т. 2 / под ред. В. Ф. Попондопуло. – М.: Проспект, 2023. – 640 с.

### Библиографический список

1. *Минина Е. Л.* Проблемы разрешения споров, связанных с содержанием гражданами сельскохозяйственных животных / Комментарий судебной практики. Выпуск 28 / отв. ред. К. Б. Ярошенко. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: Инфотропик Медиа, 2023. – 284 с.
2. *Предпринимательское право: учебник. В 2 т. Т. 2 / под ред. В. Ф. Попондопуло.* – М.: Проспект, 2023. – 640 с.